#### РЕШЕНИЕ

### по жалобе № 17826/11411эп

## на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.12.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Акционерного общества «Тандер» (далее – Заявитель) на (бездействие) Комитета действия ПО управлению муниципальным имуществом администрации города Реутов Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже объекта муниципальной собственности, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 281016/0118835/02 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов - < ... >, по доверенности от 08.12.2016№ 1517/01-22 и <...>, на основании решения Совета депутатов города Реутов от 19.06.2013 № 391/71; в отсутствие Заявителя; от Общества с ограниченной ответственностью «Центр индивидуальных правовых консультаций»  $- < \ldots >$ , по доверенности от 09.03.2016 № 101/01-2016; <...>, по доверенности от 07.03.2014, зарегистрированной в реестре за № Д-151, <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 09.12.2016 по 12.12.2016,

#### УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Закон о приватизации) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее — Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, в связи с отсутствием специализированной организации по адресу, указанному в извещении о проведении Аукциона (далее – Извещение), возможность подать заявку на участие в Аукционе отсутствовала.

Согласно позиции Организатора торгов, специализированная организация в течении установленного в Извещении срока принимала заявки по адресу, указанному в Извещении, что подтверждается четырьмя поданными заявками на участие в Аукционе.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 3 статьи 15 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных указанным федеральным законом, сведения о порядке, месте, дате начала и окончания подачи заявок, предложений.

Пунктом 4 Положения предусмотрено, что продавец вправе привлекать к осуществлению функций, указанных в подпунктах «в», «е», «ж» и «з» пункта 3 Положения, отобранных на конкурсной основе юридических лиц на основании заключенных с ними договоров.

Согласно подпункту «е» пункта 3 Положения продавец в соответствии с законодательством Российской Федерации при подготовке и проведении аукциона принимает от претендентов заявки на участие в аукционе и прилагаемые к ним документы по составленной ими описи, а также предложения о цене имущества при подаче предложений о цене имущества в закрытой форме.

Комиссией просмотрена видеозапись и заслушаны две аудиозаписи, представленные Заявителем. Кроме того, к жалобе приложен акт от 25.11.2016, составленный <...> и <...> об отсутствии ООО «Центр индивидуальных правовых консультаций» по адресу, указанному в Аукционной документации (далее – Акт).

Каких-либо сведений, указывающих на нарушение порядка приема заявок на участие в Аукционе, установленного подпунктом «е» пункта 3 Положения, указанные аудиозаписи не содержат.

Согласно тексту жалобы 28.11.2016 Заявителем предпринята повторная попытка подачи заявки на участие в Аукционе, а также приложен диск с видеозаписью, свидетельствующей о прибытии Заявителя к месту приема заявок 28 числа. На 19-ой секунде указанной видеозаписи на экране появилась рядом с закрытой дверью табличка с графиком работы: вторник-пятница с 10:00 до 18:00, перерыв с 14:00 до 15:00, суббота с 10:00 до 15:00, воскресенье

и понедельник выходной день.

Исходя из графика работы, зафиксированного в ходе видеозаписи, Заявитель подавал заявку в понедельник, являющийся выходным.

Заявитель на рассмотрение жалобы по существу не явился, иные документы и сведения, подтверждающие нарушение порядка организации Аукциона, не представил.

Организатор торгов нарушения порядка приема заявок на участие в Аукционе отрицает.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Тандер» необоснованной.

Члены Комиссии: К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

# Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.