



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.04.2015 № 6197/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ОАО «Донэнерго»

ул.Пушкинская, д.162,  
г.Ростов-на-Дону,  
344006

ООО «БиТ»

ул.Шахтерская, д.47,  
г.Гуково,  
Ростовская область,  
347879

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «02» апреля 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» апреля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков  
Панфилова А.О. – специалист 2 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев дело №2002/05 по признакам нарушения ОАО «Донэнерго» (ИНН 6163089292, ОГРН 1076163010890, 344006, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, д.162) ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

003410

В Ростовское УФАС России поступило обращение ООО «Бит» на действия ОАО «Донэнерго», выразившиеся в установлении необоснованно высокой, по мнению заявителя, цены за предоставление во временное пользование установочных мест на принадлежащих ОАО «Донэнерго» на праве собственности опорах воздушных линий электропередач (далее – ВЛ).

Из заявления следует, что ООО «Бит» осуществляет на территории г.Гуково Ростовской области деятельность по предоставлению услуг широкополосного доступа к сети интернет физическим и юридическим лицам. Для осуществления указанного вида деятельности необходима прокладка волоконно-оптических линий связи с использованием опор воздушных линий электропередач. Заявителем так же указывается, что более половины всех опор линий электропередач в г.Гуково Ростовской области принадлежит ОАО «Донэнерго», что по его мнению свидетельствует о наличии у ОАО «Донэнерго» доминирующего положения на рынке размещения линий связи на опорах линий электропередач.

Между ОАО «Донэнерго» и ООО «БиТ» заключен договор оказания услуги по предоставлению установочных мест на опорах воздушных линий электропередач ОАО «Донэнерго» для размещения стороннего оборудования №97 от 01.04.2013г. и №13 от 01.01.2014г. в соответствии с которыми размер стоимости услуг за одно установочное место в месяц составляет 292,16 руб. без НДС (344,75 руб. с НДС).

При этом стоимость оказания услуги по предоставлению установочных мест на опорах ВЛ ОАО «Донэнерго» для ряда иных хозяйствующих субъектов значительно меньше.

В заявлении ООО «Бит» просит признать ОАО «Донэнерго» нарушившим ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления монопольно высокой цены.

На основании вышеизложенного возбуждено настоящее дело.

В соответствии со ст.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе

установленная путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Таким образом, Законом о защите конкуренции выделяются два критерия (метода) определения монопольно высокой цены товара: затратный метод (превышение суммы необходимых расходов и прибыли) и метод сопоставимых рынков (превышение цены, сформировавшейся в условиях конкуренции на структурно и иным образом сходном товарном рынке).

Анализ стоимости аналогичных услуг, оказываемых другими хозяйствующими субъектами, позволил установить следующие величины (в год за 1 опору с НДС):

- ОАО «Донэнерго» (г. Ростов-на-Дону) – 4 135 руб.;
- МУП «Росгорсвет» (г. Ростов-на-Дону) – 5 475 руб.;
- ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» (г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, г. Шахты и другие города Ростовской обл.) – 4 770 руб.;
- ООО «РТК Русэлтранс» (г. Ростов-на-Дону) – 7000 руб.;
- МУП «Метроэлектротранс» (г. Волгоград) – 2 376 руб.;
- МУП «Краснодарское трамвайно-транспортное управление» (г. Краснодар) – 3 540 руб.;
- МУП «Трамвайно-Троллейбусное управление» (г. Таганрог) - 3000 руб.

Из этого следует, что стоимость оказания услуг по предоставлению во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ ОАО «Донэнерго» не превышает среднюю цену других хозяйствующих субъектов, оказывающих аналогичные услуги.

В соответствии с п 3. ст.6 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи. При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

До 21.03.2013 на территории г. Гуково Ростовской области стоимость услуг по предоставлению установочных мест на опоре воздушных линий ОАО

«Донэнерго» была установлена в соответствии с «Расчетом стоимости услуг по предоставлению опоры воздушной линии электропередач ОАО «Донэнерго» Гуковские межрайонные электрические сети для местного подвеса на 2013 г.», утвержденной директором филиала ОАО «Донэнерго» Гуковские межрайонные электрические сети 29.12.2012 г. в размере 84,38 руб. без НДС.

Приказом ОАО «Донэнерго» №167 от 21.03.2013 установлена стоимость услуг по предоставлению установочных мест на опоре воздушных линий на 2013 год (которая так же действовала в 2014-2015 г.) в размере 292,16 руб. без НДС.

При этом для ряда хозяйствующих субъектов на территории г. Гуково на протяжении 2013, 2014, 2015 г. стоимость за оказание услуг по предоставлению установочных мест на опоре воздушных линий сохранялась в размере 84,38 руб. без НДС.

В ходе рассмотрения дела установлено, что плата за оказание ОАО «Донэнерго» услуг предоставления во временное пользование установочных мест на опорах ВЛ в г. Гуково для ЗАО «ГуковТелеком», ИП Лавров, ООО «Диалог-Инвест», ООО «Ремстрой», ООО «Телекомпания Маяк» в 2013, 2014, 2015 гг. составляла 99,56 руб. с НДС, а для ООО «БиТ», ЗАО «Компания ТрансТелеКом», ОАО «МТС», ОАО «Вымпелком», ООО «СМУ 32» в 2013, 2014, 2015 гг. составляла 344,75 руб. с НДС.

Определениями Комиссии Ростовского УФАС России от 27.02.2015г. №3033/05 у ОАО «Донэнерго» запрошено пояснение о причинах, по которым при оказании услуг по предоставлению во временное пользование установочных мест на опорах ВЛ в г. Гуково с хозяйствующих субъектов взимается различная плата.

ОАО «Донэнерго» пояснило, что для лиц, впервые заключивших договоры с филиалом ОАО «Донэнерго» Гуковские межрайонные электрические сети до издания Приказа ОАО «Донэнерго» от 21.03.2013 г. № 167 «О введении в действие централизованных калькуляций и расчетов с учетом изменений ММТС в 2013 году и отмене централизованной калькуляции по использованию автотранспорта» (ЗАО «ГуковТелеком», ИП Лавров, ООО «Диалог-Инвест», ООО «Ремстрой», ООО «Телекомпания Маяк»), стоимость услуг была установлена в соответствии с «Расчетом стоимости услуг по предоставлению опоры воздушной линии электропередач филиала ОАО «Донэнерго» Гуковские межрайонные электрические сети для совместного подвеса на 2013 г.», утвержденной директором филиала ОАО «Донэнерго» Гуковские межрайонные электрические сети 29.12.2012 г., в размере 99,56 руб. (с НДС), а также в соответствии с ранее действующими калькуляциями филиала.

Для лиц, впервые заключивших договоры после издания Приказа ОАО «Донэнерго» от 21.03.2013 г. № 167 «О введении в действие централизованных калькуляций и расчетов с учетом изменений ММТС в 2013 году и отмене централизованной калькуляции по использованию автотранспорта» (ООО «БиТ»,

ЗАО «Компания ТрансТелеком», ОАО «МТС», ОАО «Вымпелком», ООО «СМУ 32»), стоимость услуг определялась в соответствии с новым «Расчетом стоимости услуг по предоставлению установочных мест на опоре ВЛ ОАО «Донэнерго» на 2013 г.» и составила 344,75 руб. (с НДС).

Других доводов о том, какими критериями ОАО «Донэнерго» руководствовалось при установлении цен на одни и те же услуги в отношении разных контрагентов приведено не было.

Комиссия Ростовского УФАС России полагает, что условия определения стоимости услуг в зависимости от заключения договора до и после 21.03.2014г. не отвечают критериям экономической и технологической обоснованности, позволяют ОАО «Донэнерго» произвольно устанавливать различные цены для хозяйствующих субъектов - потребителей данных услуг. Таким образом, установленные критерии являются не объективными (т.е. дата заключения договора не влияет на стоимость услуги или ее ценность для продавца).

Разница в соотношении минимальной и максимальной цены на оказываемые ОАО «Донэнерго» услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ в г. Гуково составляет 346,2%.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ОАО «Донэнерго» экономически, технологически и иным образом не обоснованного установления различных цен (тарифов) на один и тот же товар (услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ). Более того, разная стоимость услуги аренды установочных мест на опорах ВЛ не объясняется разницей в издержках ОАО «Донэнерго» на оказание данных услуг.

Таким образом, установление ОАО «Донэнерго» различной стоимости за оказание услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ в г. Гуково Ростовской области не обосновано экономически, технологически или иным образом.

Приказом ОАО «Донэнерго» «О вводе в действие расчета стоимости услуг по предоставлению установочного места на опоре ВЛ ОАО «Донэнерго» для размещения стороннего оборудования №65 от 09.02.2015г. (далее – Приказ №65 от 09.02.2015г.) определена стоимость предоставления одного установочного места по вновь заключаемым и действующим договорам на предоставление установочных мест на опорах ВЛ с 01.03.2015 г. в размере 224,67 руб. в месяц (без НДС). Данная стоимость определена в соответствии с независимой экспертизой ТПП Ростовской области фирма «Донэкспертиза» (заключение эксперта №0420601201).

Кроме того, Приказ №65 от 09.02.2015г. отменяет действие централизованной калькуляции стоимости услуг по предоставлению установочных мест на опорах ВЛ, введенных Приказом №167 от 21.03.2013г., а

так же отменяет действие децентрализованных калькуляций, введенных приказами по филиалам ОАО «Донэнерго».

В ходе рассмотрения дела ОАО «Донэнерго» пояснило, что планирует изменение цены по договору со всеми хозяйствующими субъектами, которые арендуют опоры ВЛ и установление единой стоимости за оказание услуги по предоставлению установочных мест на опорах ВЛ ОАО «Донэнерго» в размере 224,67 руб. (без НДС) в месяц.

Так, между ОАО «Донэнерго» и ООО «БиТ» заключено дополнительное соглашение №2 от 01.03.2015г. к Договору, в соответствии с которым стоимость услуги по предоставлению установочных мест на опорах ВЛ для размещения стороннего оборудования за одно установочное место составляет 224,67 руб. (без НДС) в месяц.

В целях определения наличия (отсутствия) доминирующего положения ОАО «Донэнерго» на рынке оказания услуг по предоставлению во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ в г. Ростовским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на указанном товарном рынке и составлен аналитический отчет о результатах анализа конкуренции на рынке оказания услуг по предоставлению во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ в географических границах г. Гуково Ростовской области в соответствии с требованиями Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

В результате анализа, основываясь на положениях ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что ОАО «Донэнерго» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по предоставлению во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ в географических границах г. Гуково Ростовской области с долей на рынке более 77%.

Следовательно, действия ОАО «Донэнерго», выраженные в установлении различных цен на оказание услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах воздушных линий электропередач в г. Гуково Ростовской области содержат признаки нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части экономически, технологически и иным образом необоснованного установления различных цен на оказание услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах воздушных линий электропередач.

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Действующее гражданское законодательство РФ руководствуется принципом недопущения злоупотребления правом. Применительно к поведению компаний на товарных рынках действие этого принципа может проявляться, в том числе, и в ограничении принципа свободы договора при определении цены товара. В частности, в п. 1 ст. 10 ГК РФ указано, что не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке.

При этом на основании положений, установленных статьями 1, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" устанавливает требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. В частности, для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, установлены ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, тот факт, что в соответствии с ч.1 ст.424 Гражданского кодекса РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон, не является основанием для установления доминирующим хозяйствующим субъектом различных тарифов на один и тот же товар.

ОАО «Донэнерго» в отсутствии экономических, технологических и иных оснований и критериев установило плату за оказание услуг по предоставлению во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах ВЛ в г. Гуково для ЗАО «ГуковТелеком», ИП Лавров, ООО «Диалог-Инвест», ООО «Ремстрой», ООО «Телекомпания Маяк» в 2013, 2014, 2015 гг. в размере 99,56 руб. с НДС, а с ООО «БиТ», ЗАО «Компания ТрансТелеКом», ОАО «МТС», ОАО «Вымпелком», ООО «СМУ 32» в 2013, 2014, 2015 гг. за аналогичные услуги взимало плату в размере 344,75 руб. с НДС.

Следовательно, при заключении договоров ОАО «Донэнерго», занимая доминирующее положение, допускало экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен на оказываемые услуги.

Таким образом, действия ОАО «Донэнерго» содержат признаки нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О

защите конкуренции» в части экономически, технологически и иным образом необоснованного установления различных цен на оказание услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах воздушных линий электропередач в г. Гуково Ростовской области.

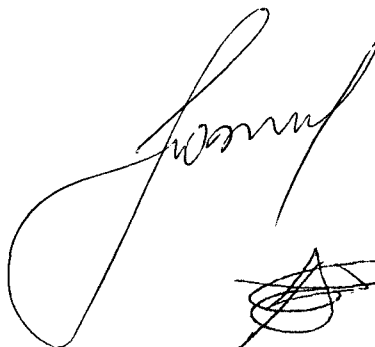
Руководствуясь частью 1 статьи 39, частью 2, 3 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Донэнерго» нарушившим п. 6 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части экономически, технологически и иным образом необоснованного установления различных цен на оказание услуги предоставления во временное пользование (аренду) установочных мест на опорах воздушных линий электропередач в г. Гуково Ростовской области.

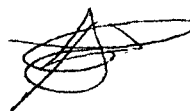
2. Выдать ОАО «Донэнерго» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



П.П. Воронцов



А.О. Панфилова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.