

ПАО «Мосэнергосбыт»

Вавилова ул., д. 9, г. Москва,
117312

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-19.5-612/77-17

26 июня 2017 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.5-612/77-17, возбужденного в отношении Публичного акционерного общества «Мосэнергосбыт» (адрес: 117312, г. Москва, Вавилова ул., д. 9, дата регистрации юридического лица: 01.04.2005, ОГРН: 1057746557329, ИНН: 7736520080, КПП: 773601001) (далее - ПАО «Мосэнергосбыт»), уведомленного надлежащим образом Определением о продлении срока рассмотрения дела и отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-19.5-612/77-17 (исх. № НП/28559/17 от 09.06.2017), в присутствии защитников ПАО «Мосэнергосбыт» (...), действующей на основании доверенности от 02.12.2016 № 97-07-28, (...),



действующей на основании доверенности от 02.12.2016 № 97-07-32,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-19.5-612/77-17 об административном правонарушении от 26 мая 2017 (исх. от 26.05.2017 № 25662/17) зафиксирован факт нарушения ПАО «Мосэнергосбыт» части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем неисполнения в установленный срок Предписания Московского УФАС России от 05.09.2016 по делу № 1-10-866/77-16 (исх. № ОК/43463 от 23.09.2016) о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Московским УФАС России 05.09.2016 принято решение по делу 1-10-866/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. 23.09.2016 № ОК/43449).

Указанным решением установлено наличие в действиях ПАО «Мосэнергосбыт» факта нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг реализации электрической энергии на территории города Москвы путем нарушения порядка определения объема безучетного потребления электрической энергии и расчета стоимости безучетного потребления электрической энергии, а также ограничения режима потребления электрической энергии объектом ИП (...), расположенным по адресу: (...), результатом которого явилось ущемление интересов ИП (...)

На основании решения по делу № 1-10-866/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. 23.09.2016 № ОК/43449), выдано Предписание от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 (исх. 23.09.2016 № ОК/43463) в соответствии с которым ПАО «Мосэнергосбыт» необходимо в месячный срок:

- в месячный срок с даты получения Предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в

границах которой ПАО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем нарушения порядка определения объема безучетного потребления электрической энергии и расчета стоимости безучетного потребления электрической энергии, а также ограничения режима потребления электрической энергии объектом ИП (...), расположенным по адресу: (...)

- в месячный срок с даты получения Предписания уведомить ИП (...) о возможности и порядке перерасчета объема безучетного потребления электрической энергии и перерасчета стоимости безучетного потребления электрической энергии объектом ИП (...), расположенным по адресу: (...) (далее - Объект), за период 01.11.2014 по 24.09.2015.

- о выполнении Предписания сообщить в адрес Московского УФАС России не позднее пяти дней с даты окончания срока исполнения Предписания.

Предписание от 05.09.2016 по делу № 1-10-866/77-16 (исх. от 23.09.2016 № ОК/43463) получено ПАО «Мосэнергосбыт» 27.09.2016 (вх. ПАО «Мосэнергосбыт» от 27.09.2016 № СК/1-50131/16).

Согласно статье 52 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Вместе с тем определением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2016 об оставлении искового заявления (заявления) без движения исковое заявление (заявление), поступившее в суд 17.10.2016, оставлено без движения на срок до 09.12.2016.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 11.11.2016 исковое заявление ПАО «Мосэнергосбыт» было принято к производству, возбуждено производство по делу № А40-216980/2016-149-1894.

Согласно части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок.

Таким образом, срок исполнения законного предписания федерального

антимонопольного органа - **27.10.2016** (с учетом нерабочих дней).

22.03.2017 в адрес Московского УФАС России поступило заявление (...) (вх. № 12806 от 22.03.2017) на действия (бездействие) ПАО «Мосэнергосбыт», выразившиеся в неисполнении предписания от 05.09.2016 по делу № 1-10-866/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно Предписанию от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 (исх. от 23.09.2016 № ОК/43463) ПАО «Мосэнергосбыт» обязано сообщить в течение 5 (пяти) дней с даты окончания срока исполнения указанного Предписания.

Таким образом, ПАО «Мосэнергосбыт» обязано сообщить об исполнении Предписания от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 до **01.11.2016** (с учетом нерабочих дней).

ПАО «Мосэнергосбыт» письмом от 22.05.2017 № ИП/160-209/17 (вх. № 23502/17 от 22.05.2017) уведомило Московское УФАС России об исполнении предписания по делу № 1-10-866/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, согласно которому ПАО «Мосэнергосбыт» подготовило и направило письмо от 22.05.2016 № ИП/33-851/17 в адрес ИП (...) об уведомлении ИП (...) о возможности и порядке перерасчета объема безучетного потребления электрической энергии и перерасчета стоимости безучетного потребления Объектом ИП (...)

Таким образом, действия, направленные на уведомление ИП (...) о возможности и порядке перерасчета объема безучетного потребления электрической энергии и перерасчета стоимости безучетного потребления Объектом ИП (...) совершены по истечению сроков, установленных для исполнения Предписания.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что Предписание от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 (исх. от 23.09.2016 № ОК/43463) в установленный срок не было исполнено.

Частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий,

направленных на обеспечение конкуренции, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — **28.10.2016** (рабочий день, следующий за датой исполнения предписания Московского УФАС России от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 (исх. от 23.09.2016 № ОК/43463) о прекращении нарушения антимонопольного законодательства).

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ПАО «Мосэнергосбыт» заключается в нарушении части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем неисполнения в установленный срок предписания Московского УФАС России от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 (исх. от 23.09.2016 № ОК/43463) о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, предусмотрена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение

юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

ПАО «Мосэнергосбыт» просило признать административное правонарушение малозначительным на основании того, что ПАО «Мосэнергосбыт» привлекается к административной ответственности по части 2.2. статьи 19.5 КоАП РФ впервые, умысел о неисполнении предписания у ответчика отсутствовал, а само неисполнение предписания не имело цели причинить вред интересам граждан, обществу и государству, и просило освободить ПАО «Мосэнергосбыт» от административной ответственности по делу № 4-19.5-612/77-17 и ограничиться устным замечанием (вх. № 19607 от 27.04.2017).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно пункту 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Применение указанных норм допустимо лишь в исключительных случаях, применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния, поскольку иное может способствовать формированию безнаказанности лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Таким образом, указанные ПАО «Мосэнергосбыт» обстоятельства: совершение правонарушения впервые, отсутствие умысла о неисполнении предписания, отсутствие цели причинения вреда интересам граждан, обществу и государству, - не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности.

Документами, представленными в Московское УФАС России (вх. № 23502/17 от 22.05.2017) подтверждается, что ПАО «Мосэнергосбыт» 22.05.2017 письмом № ИП/33-851/17 уведомило ИП (...) о возможности и порядке перерасчета объема безучетного потребления электрической энергии и перерасчета стоимости безучетного потребления электрической энергии Объектом ИП (...), за период 01.11.2014 по 24.09.2015, осуществляет действия по перерасчету объема и стоимости безучетного потребления электрической энергии Объектом ИП (...)

В соответствии с документами, представленными ПАО «Мосэнергосбыт» 22.05.2017 в адрес Московского УФАС России на рассмотрение дела № 4-19.5-612/77-17 об административном правонарушении, ПАО «Мосэнергосбыт» не исполнило в срок, установленный на исполнение, пункт 1 Предписания Московского УФАС России от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16 (исх. от 23.09.2016 № ОК/43463), а именно, не прекратило нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в границах которой ПАО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем нарушения порядка определения объема безучетного потребления электрической энергии и расчета стоимости безучетного потребления электрической энергии, а также ограничения режима потребления электрической энергии Объектом ИП (...), и пункт 2 Предписания Московского УФАС России от 05.09.2016 № 1-10-866/77-16

р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-19.5-612/77-17

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)