

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 ; 8 (495)
607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Организатор конкурса:
**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОНИКА"**
Адрес места нахождения:
127299, Москва Город, Бережковская
Набережная, дом 38, строение 1
Телефон/факс: 74957774282доб10146
E-mail: zakupki@ruselectronics.ru
Контактное лицо: Сухарева Наталья
Владимировна

**Участник размещения заказа Общество с
ограниченной ответственностью
"Аудиторская компания "Ревизион"**
Адрес: 620075, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 5, оф. 207
6671450739
тел: +7-(964)485 55 59;
e-mail: revision@acrev.ru

Исполнитель, податель жалобы:
ООО «СКМ Групп»
Адрес: РФ, Свердловская область,
г.Екатеринбург, ул. Восточная, д.106а, пом.17
e-mail: skmgroup2009@yandex.ru

От 10.07.2017

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов и конкурсную документацию

20.06.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Акционерное общество "Российская электроника" разместило извещение № 31705239489 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита консолидированной финансовой отчетности по МСФО АО «Росэлектроника» за 2017 год.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...»

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «АК «Ревизион» является участником закупки (подавало запрос) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

Таким образом, ООО «АК «Ревизион» является участником закупки (подавало запрос) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

1. В извещении в наименовании закупки указано «заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита консолидированной финансовой отчетности по МСФО АО «Росэлектроника» за 2017 год», размещено в разделе ФЗ-223.

Заказчик ссылается на Положение о закупках, использование которого предусмотрено ФЗ №223, т.е. **проводит закупку в рамках ФЗ №223.**

Извещение о проведении закупки на сайте госзакупок Заказчик разместил в разделе закупок, проходящих по ФЗ №223.

В информационной карте указано, что нормативным документом для данной закупки является Положение о закупке «Ростех».

Таким образом, все действия по проведению закупки осуществлены Заказчиком именно в рамках ФЗ №223.

Считаем вышеуказанный порядок незаконным по следующим причинам:

Аудит Акционерного Общества действительно носит обязательный характер в силу Закона, и термин «обязательный» в предмете Договора и в извещении указан верно.

Согласно ч.1 ст. 5 ФЗ №307 «Об аудиторской деятельности»: «Обязательный аудит проводится в случаях: 1) если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества». Согласно ч.4 ст. 5 ФЗ №307 «Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд...». Учитывая предыдущий пункт жалобы, согласно ответу на запрос, доля гос. собственности в уставном капитале составляет 100%.

При этом согласно п.4, ст.1 ФЗ №223 обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках ФЗ №223. Данная закупка должна проводиться в рамках ФЗ №44.

Таким образом, Заказчик, проводя закупку обязательного аудита в рамках ФЗ №223, нарушает прямые запреты закона, а также вопреки требованиям самого Положения о закупках корпорации «Ростех» на которое указывает.

В случае если Заказчик на заседании УФАС заявит о том, что не знал о новой редакции и об изменении Положения о закупке корпорации «Ростех», считаем, что данный факт не влияет на обязанность провести закупку в соответствии с Законом и Положением, и не освобождает от ответственности.

Отдельным грубым существенным нарушением является отсутствие Положения о закупках в единой информационной системе, что и позволяет Заказчику проводить данную закупку вопреки требованиям Положения. По данному нарушению может подаваться жалоба в УФАС согласно п.п 1,3 , п.10, ст 3 ФЗ-223.

2. В 31 информационной карты сказано, что процедура конкурса не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057 – 1061 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом организатор конкурса публично приглашает неограниченный круг лиц принять участие в конкурсе «на право заключения договора» на условиях, которые публично выложены организатором открытого конкурса – то есть имеется публичное предложение выполнить договорную работу за вознаграждение.

Также Заказчик в Документации о закупке указывает, что «Официально размещенное извещение вместе с настоящей документацией о закупке имеет статус оферты на заключение договора с победителем и должны рассматриваться участниками в соответствии с этим до подведения итогов закупки.»

Данное условие о неприменимости норм ГК РФ прямо противоречит закону, противоречит понятию «конкурс» и противоречит самому факту публичного размещения информации об открытом конкурсе в публичном СМИ на сайте www.zakupki.gov.ru.

Считаем, что организатор конкурса проводит его в рамках ФЗ №223 с указанием на неприменимость ст. 1057-1061 ГК РФ с целью иметь возможность в удобный момент **отказаться** от подведения итогов закупки, отказаться от заключения договора, в случае если побеждающая аудиторская организация (которая объективно должна набрать максимальное число баллов) действительно окажется независимым аудитором. На это прямо указано в закупочной документации, и обжалуется в следующем пункте:

3. В п.30 информационной карты указано, что «Заказчик вправе отказаться от проведения закупки без каких-либо последствий в любой момент до подведения ее итогов»

При этом в п.12.10.1 Положения о закупках корпорации «Роскосмос» указаны случаи, которые позволяют организатору отказаться от закупки до подведения итогов, а именно «изменение финансирования, потребностей».

Считаем, такое условие отказа от закупки, как «изменение потребностей в закупке» не основано на нормах закона РФ, является полностью необъективным и произвольным, нарушает равноправие сторон по публичной сделке, прямо противоречит понятию «публичная сделка» и «конкурентная закупка», и неприменимо к аудиторской проверке АО, являющейся обязательной в силу Закона. Такое условие нарушает права участника конкурса, а нормы Положения о закупке не могут противоречить нормам Законов РФ. В связи с этим просим УФАС рассмотреть не только нарушения в проведении закупки, но и нарушения в Положении о закупке корпорации «Роскосмос».

Если организатор конкурса, являясь Акционерным Обществом, проводит конкурс о закупке **обязательного** аудита, то такой конкурс должен проходить в рамках ФЗ №44 и регулироваться ст. 1057-1061 ГК РФ. В противном случае подобная процедура, не влекущая юридических последствий для организатора процедуры, не должна размещаться на сайте www.zakupki.gov.ru под видом конкурентной публичной закупки, конкурса.

Просим УФАС учесть, что при проведении конкурса организатор может требовать от участников обеспечение заявки, обеспечение исполнения контракта, и после вскрытия конвертов (открытия доступа к файлам) может подать на отказавшегося участника заявление о включении в реестр недобросовестных поставщиков. Таким образом, учитывая п. 3.2.4 Документации, в котором Заказчик указывает, что «заявка имеет правовой статус оферты и будет рассматриваться в соответствии с этим», участники **не имеют права** беспричинно отказываться от закупки «в любой момент до подведения ее итогов». Следовательно, имеется одностороннее, **неравноправное** условие со стороны организатора, которое позволяет ему пользоваться чужими денежными средствами, вносимыми в качестве обеспечения заявки и которое прямо нарушает имущественные права участников, потративших ресурсы и денежные средства на подготовку заявки с целью участия в конкурентной процедуре по заключению договора.

Отдельным нарушением прав участников является возможность организатора по произвольному усмотрению получить доступ к содержимому заявок и отказаться от подведения итогов в случае, если победителем не становится удобный организатору участник. Такую процедуру можно повторять любое количество раз.

4. В извещении должен быть указан вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на

проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли госсобственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей госсобственности

Согласно ст. 42 ФЗ-44 в извещении о закупке обязательно указываются «требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона»

5. Разница во времени окончания подачи заявок и вскрытия конвертов.

В извещении указано, что Дата и время окончания подачи заявок 11.07.2017 в 15:00 , а Дата и время вскрытия конвертов с заявками «12» июля 2017 года

Однако, согласно части 10 статьи 51 ФЗ №44 прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. То есть время окончания приема заявок это и есть (равно) время начала вскрытия конвертов. Таким образом, Заказчик неправомерно установил разное время окончания подачи и время вскрытия конвертов. Полагаем, что указное нарушение может предоставить возможность корректирования заявок участников, которые возможно уже сотрудничали с заказчиком, либо являются аффилированными по отношению к нему, что может необоснованно ограничить конкуренцию и создать преимущественное положение избранным участникам конкурса

6. Отдельным существенным нарушением указываем то, что ООО «АК «Ревизион» подавало запросы на разъяснение конкурсной документации через электронную почту. Заказчик не ответил на данные запросы.

Согласно ч. 7 ст. 50 ФЗ №44 «Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока** подачи заявок на участие в открытом конкурсе.»

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе. Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту skmgrou2009@yandex.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту о времени и месте рассмотрения жалобы;

Просим:

5. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
6. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
7. Признать жалобу ООО «АК «Ревизион» обоснованной;
8. Уведомить на электронную почту skmgroup2009@yandex.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
9. Обязать Заказчика исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Решение №1 ООО «СКМ Групп» от 12.05.2017 г.
2. Свидетельство о членстве ООО «АК «Ревизион» в СРО от 28.05.2014
3. Выписка из реестра аудиторов по состоянию на 27.01.2017 года
4. Запрос №1

Директор ООО «СКМ «Групп» _____ Насыров Р.Ф.

