

# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

[www.uralsoyuz.ru](http://www.uralsoyuz.ru)

Тел: +7 (495) 232-0204/0875,

Факс: +7 (495) 912-77-03

e-mail: [info@uralsoyuz.ru](mailto:info@uralsoyuz.ru),

109004, Москва, Б.Факельный пер., 3,  
офис 145.

Исх. № 130  
От 10.07.2017 г.

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по городу Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

**Заказчик/Организатор процедуры:** Акционерное  
общество «Главное управление обустройства войск»  
(АО «ГУОВ»)

**Место нахождения:** 119021, г. Москва, Комсомольский  
проспект, д. 18, стр.3.

**Почтовый адрес:** 119021, г. Москва, Комсомольский  
проспект, д. 18, стр.3.

**Контактный телефон:** +7 (495) 781-20-01 «Отдел  
проведения закупок».

**Факс:** +7 (495) 781-20-01

**Адрес электронной почты:** [zakupki@guov.ru](mailto:zakupki@guov.ru).

**Контактное лицо:** специалисты Отдела Подготовки и  
проведения закупок, председатель закупочной комиссии  
Гиматдинов М.Х.

**Члены закупочной комиссии:**

Председатель комиссии: Гиматдинов М.Х.

Член комиссии: Иванов А.Е.

Ответственный секретарь : Скороход А.А.

**Заявитель:** Акционерное общество «Аудиторская фирма  
«Уральский союз» (АО «Аудиторская фирма «Уральский  
союз»)

**Место нахождения:** 109004, г. Москва, Большой  
Факельный переулок, д. 3, офис 145

**Почтовый адрес:** 109004, г. Москва, Большой Факельный  
переулок, д. 3, офис 145.

**Адрес электронной почты:** [uralsoyuz.ru@mail.ru](mailto:uralsoyuz.ru@mail.ru)

**Контактный телефон/факс:** + 7 (495) 232-02-04

**Контактное лицо:** Денисенко Мария Ивановна

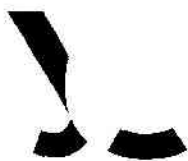
**Адрес официального сайта, на котором размещена  
информация о запросе предложений:**  
<http://zakupki.gov.ru/223>

## ЖАЛОБА на действия заказчика (реестровый номер закупки 31705226809)

19 июня 2017 года в Единой информационной системе в сфере закупок и на ЭТП в  
сети Интернет [www.oborontorg.ru](http://www.oborontorg.ru) опубликована закупочная документация о проведении

Московское УФАС  
Рег номер 32528117  
зарегистрирован 10.07.2017





# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

[www.uralsoyuz.ru](http://www.uralsoyuz.ru)

Тел: +7 (495) 232-0204/0875,

Факс: +7 (495) 912-77-03

e-mail: [info@uralsoyuz.ru](mailto:info@uralsoyuz.ru),

109004, Москва, Б.Факельный пер., 3,  
офис 145.

Открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ГУОВ» и его дочерних обществ за 2017-2019 года.

07 июня 2017 года в Единой информационной системе в сфере закупок и на ЭТП в сети Интернет [www.oborontorg.ru](http://www.oborontorg.ru) опубликован Протокол оценки и сопоставления заявок участников в процедуре закупки «Запрос предложений №2344319-1».

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок, участникам присвоены следующие итоговые рейтинги:

Регистр. № заявки	Участник закупки	Итоговый рейтинг	Присвоенное место
1	ООО "Интераудит"	5,55	1
2	ООО «ГФ»	9,75	4
3	ООО "КСК АУДИТ"	9,15	3
6	ООО "ФинЭкспертиза"	8,7	2
7	АО "Аудиторская фирма "Уральский союз"	11,85	5

#### Обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов:

АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» не согласно с указанной расстановкой итогового рейтинга, считает, что действия Заказчика нарушают положения Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

#### Доводы Жалобы:

В соответствие с пунктом 19.5 Закупочной документации критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

- 1) цена договора;
- 2) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- 3) качество работ, услуг;
- 4) обеспеченность материально-техническими ресурсами;
- 5) обеспеченность кадровыми ресурсами;
- 6) опыт и деловая репутация участника закупки;
- 7) степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля);
- 8) срок предоставления гарантии качества продукции;
- 9) объем финансовых ресурсов (ежегодная выручка за 2015-2016 годы)
- 10) иные требования.

Согласно пункту 19.7 Закупочной документации при формировании критериев оценки в закупочной документации необходимо учитывать следующие принципы:

сумма всех применяемых критериев должна составлять 100 (сто) процентов;



# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

[www.uralsoyuz.ru](http://www.uralsoyuz.ru)

Тел: +7 (495) 232-0204/0875,

Факс: +7 (495) 912-77-03

e-mail: [info@uralsoyuz.ru](mailto:info@uralsoyuz.ru),

109004, Москва, Б.Факельный пер., 3,  
офис 145.

обязательно применяется не менее двух критериев оценки, одним из которых является «цена договора», значимостью не менее 20 (двадцати) процентов;

в составе каждого критерия допускается применение подкритериев, раскрывающих содержание критерия.

В соответствии с пунктом 19.8 Закупочной документации оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется с использованием рейтингового метода, учитывая следующее:

1) присвоение рейтинговых мест осуществляется по каждому критерию отдельно по мере убывания выгоды предложений;

2) первое рейтинговое место присваивается лучшему показателю по критерию, последнее – худшему. Максимальное количество рейтинговых мест равно количеству оцениваемых заявок на участие в запросе предложений. В случае равенства показателей по критерию заявкам на участие в запросе предложений присваиваются одинаковые рейтинговые места, при этом количество рейтинговых мест соответственно уменьшается;

3) итоговое рейтинговое значение участника запроса предложений рассчитывается после суммирования рейтинговых мест, набранных таким участником по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$$Q = A * B + C * D,$$

где:  $C * D = C_1 * D_1 + C_2 * D_2 + \dots + C_n * D_n,$

при этом:  $A + C_1 + C_2 + \dots + C_n = 100 \%,$

где:

Q – итоговое рейтинговое значение участника запроса предложений;

A – значимость ценового критерия «Цена договора, цена единицы продукции»;

B – рейтинговое место участника запроса предложений по ценовому критерию;

C<sub>1</sub>, ..., C<sub>n</sub> – значимость каждого неценового критерия установленного закупочной документацией.

D<sub>1</sub>, ..., D<sub>n</sub> – рейтинговое место участника запроса предложений по неценовым критериям;

n – количество неценовых критериев.

АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» считает, что фактически порядок оценки заявок отсутствует в документации.

Ни Положение о закупке, ни Закупочная документация не содержат сведения о порядке оценки и присвоения баллов по утвержденным в документации критериям.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная



# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

[www.uralsovuz.ru](http://www.uralsovuz.ru)

Тел: +7 (495) 232-0204/0875,

Факс: +7 (495) 912-77-03

e-mail: [info@uralsovuz.ru](mailto:info@uralsovuz.ru),

109004, Москва, Б.Факельный пер., 3,  
офис 145.

открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок, утвержденный в Закупочной документации, не позволяет определить порядок начисления баллов, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождает его от обязанности при формировании закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Отсутствие порядка присвоения баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определенное лицо, предложившее лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Отсутствие конкретных критериев оценок заявок, их значимости в баллах позволяет заказчику на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников закупки возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением заказчика, оспорить его действия в установленном порядке.

Учитывая изложенное, считаем, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно ч.2 ст.18.1 Федерального закона №135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.



# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

[www.uralsoyuz.ru](http://www.uralsoyuz.ru)

Тел: +7 (495) 232-0204/0875,

Факс: +7 (495) 912-77-03

e-mail: [info@uralsoyuz.ru](mailto:info@uralsoyuz.ru),

109004, Москва, Б.Факельный пер., 3,  
офис 145.

Учитывая изложенное, на основании ст.18.1 Федерального закона № 135-ФЗ просим Вас:

1. Рассмотреть жалобу АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» по существу заявленных требований.
2. Приостановить процедуру заключения договора между Заказчиком и победителем закупки.
3. Отменить итоги закупки № 31705226809.
3. Обязать Заказчика привести документацию в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок и повторно провести данную закупку.

Приложение:

1. Извещение - Документация по проведению «Открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ГУОВ» и его дочерних обществ за 2017-2019 года» на 27 листах;
2. Протокол открытия доступа № 31705226809-П1 от 27.06.2017г. на 7 листах;
3. Протокол рассмотрения заявок № 31705226809-П2 от 04.07.2017г. на 4 листах;
4. Протокол оценки и сопоставления заявок № 31705226809-П3 от 04.07.2017г. на 4 листах;
5. Протокол №43 общего собрания акционеров ЗАО «Аудиторская фирма «Уральский союз» от 29.08.2014г., подтверждающий полномочия Ризвановой М.В. на 5 листах.

Генеральный директор  
АО «Аудиторская фирма  
«Уральский союз»

