

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-14-32/00-08-17

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «29» июня 2017 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» июля 2017 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Искар» <...> и <...>, в отсутствие законных представителей ООО «и-Маш», ООО «Сфера», ООО «Филпром» и ООО «ГРАНИТ», извещенных о месте, дате и времени рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства надлежащим образом,

дело № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «и-Маш» (109428, г. Москва, Рязанский просп., д. 30/15, оф. 911) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступило дело № 1-14.5-591/78-01-16 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное Санкт-Петербургским УФАС России по заявлению ООО «Искар» (далее также – Заявитель) в отношении ООО «и-Маш» (далее также – Общество) по признакам нарушения статьи 14.5 Закона «О защите конкуренции».

Заявитель является эксклюзивным дистрибьютором и официальным представителем завода – изготовителя металлорежущего инструмента ISCAR (Iscar Ltd., Tefen, Israel) на территории Российской Федерации.

Компания Iscar Ltd., Tefen, Israel, является правообладателем товарных знаков «ISCAR» по свидетельству № 94099 от 04.06.2000 и «ИСКАР» по свидетельству № 94098 от 04.06.2000. Заявителю принадлежит право использования указанных товарных знаков на основании договора исключительной лицензии от 12.08.2015 № 1/лс-2015, зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) 25.01.2016 № РД0190300.

ООО «Сфера» осуществляет деятельность на мелкооптовом рынке торговли товарами промышленного назначения и участвовало в конкурсных процедурах на закупку металлорежущего инструмента торговой марки ISCAR на предприятия АО «Равенство» и АО «МПО «Металлист».

Спорная продукция, маркированная товарным знаком ISCAR, была



приобретена ООО «Сфера» у ООО «и-Маш» на основании договора от 10.03.2016 № ПО30-16, что подтверждается товарными накладными и счетами фактурами.

Действия ООО «и-МАШ» по введению в гражданский оборот продукции с незаконным использованием товарных знаков «ISCAR» по свидетельству № 94099 и «ИСКАР» по свидетельству № 94098 были квалифицированы Санкт-Петербургским УФАС России как нарушающие запрет, установленный статьей 14.5 Закона «О защите конкуренции». В связи с этим Санкт-Петербургским УФАС России был издан приказ от 08.11.2016 № 494/16 о возбуждении дела № 1-14.5-591/78-01-16 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 14.5 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Товарный знак согласно пункту 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации является обозначением, служащим для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак ([статья 1481](#)).

Таким образом, запрет, установленный статьей 14.5 Закона «О защите конкуренции», не распространяется на случаи незаконного использования товарных знаков.

Незаконное использование обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, может быть квалифицировано только в качестве нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции», содержащего запрет на недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение

в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с определением Комиссии ФАС России от 12.05.2017 дело № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства считается возбужденным по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Общество, извещенное о назначении и рассмотрении дела № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства надлежащим образом, ранее представило письменные пояснения, в которых не признало доводы Заявителя в связи со следующим.

Общество при осуществлении предпринимательской деятельности не маркировало поставляемые товары товарным знаком ISCAR/ИСКАР, а приобретало товары, уже ввезенные на территорию Российской Федерации третьими лицами. Общество является добросовестным приобретателем, что подтверждается договором от 23.05.2016 № ПО69/1-16, заключенным между ООО «и-Маш» и ООО «ГРАНИТ», и счетом-фактурой к данному договору от 25.05.2016 № Г250501, а также договором от 24.02.2016 № 19-1-16 между ООО «и-Маш» и ООО «Филпром» и счетом-фактурой от 10.03.2016 № 287.

В связи с этим Общество полагает, что не нарушало исключительных прав на товарные знаки ISCAR/ИСКАР.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства, выслушав представителей Заявителя, установила следующие обстоятельства.

Заявитель является на основании эксклюзивного дистрибьюторского соглашения от 21.01.2016 эксклюзивным дистрибьютором и официальным представителем завода изготовителя металлорежущего инструмента ISCAR (Iscar Ltd., Tefen, Israel) на территории Российской Федерации.

Указанная компания является правообладателем следующих товарных знаков:

- словесного товарного знака «ИСКАР» по свидетельству № 94098, зарегистрированного 18.02.1991 с датой приоритета 04.06.1990 в отношении товаров 07 класса МКТУ: режущие, канавочные, токарные, отрезные и фрезерные инструменты (части станков) и их компоненты;

- словесного товарного знака «ISCAR» по свидетельству № 94099, зарегистрированного 18.02.1991 с датой приоритета 04.06.1990 в отношении товаров 07 класса МКТУ: режущие, канавочные, токарные, отрезные и фрезерные инструменты (части станков) и их компоненты.

Заявителю принадлежит право использования данных товарных знаков в соответствии с договором исключительной лицензии от 12.08.2015 № 1/лс-2015, зарегистрированным Федеральной службой по интеллектуальной

собственности 25.01.2016 № РД0190300.

Заявитель реализует на территории Российской Федерации металлорежущий инструмент марки ISCAR самостоятельно или через собственную дилерскую сеть, при этом Заявитель вправе назначать субдистрибьюторов и осуществлять самостоятельную маркетинговую политику в рамках продажи продукции под товарным знаком ISCAR.

Заявителем было выявлено участие ООО «Сфера» в закупочных процедурах на закупку металлорежущего инструмента под торговой маркой ISCAR следующими предприятиями:

- АО «Равенство»:

Номер извещения закупочной процедуры: 31603351719

Поставка осуществлена в период с 02.03.2016 по 01.05.2016;

- АО «МНО «Металлист»:

Номер извещения закупочной процедуры: 31603487005

Поставка осуществлена в период с 07.04.2016 по 31.05.2016.

ООО «Сфера» были представлены договор от 10.03.2016 № ПО30-16, заключенный с ООО «и-Маш», а также спецификация и товарные накладные к нему, свидетельствующие о том, что ООО «Сфера» приобрело продукцию, поставленную АО «Равенство» и АО «МНО «Металлист», у ООО «и-Маш».

Общество, в свою очередь, представило договоры с ООО «Филпром» от 24.02.2016 № ПО19/1-16 и с ООО «ГРАНИТ» от 23.05.2016 № ПО69/1-16, а также товарные накладные и счета-фактуры к ним, в соответствии с которыми была приобретена продукция, в дальнейшем поставленная ООО «Сфера» в соответствии с договором от 10.03.2016 № ПО30-16.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский

оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства и установленные по делу обстоятельства, Комиссия ФАС России пришла к следующим выводам.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что спорная продукция не является оригинальной, то есть что данная продукция произведена не правообладателем – Компанией Iscar Ltd., Tefen, Israel. В материалах дела отсутствуют результаты какой-либо экспертизы на подлинность спорной продукции, а также претензии либо рекламации от заказчиков закупок, из которых следовало бы, что поставленная заказчиком продукция не соответствует техническим и/или качественным характеристикам оригинальной продукции марки ISCAR.

В материалах дела имеются представленные АО «Равенство» по запросу Санкт-Петербургского УФАС России фотографии маркировки инструментов марки ISCAR, поставленных ООО «Сфера» в рамках заключенного договора на поставку комплекта твердосплавных фрез для обрабатывающих центров от 09.03.2016 № 04/2016 ЗГТ.

Однако Заявителем не представлено доказательств того, что маркировка поставленной продукции не соответствует маркировке продукции, производимой Компанией Iscar Ltd., Tefen, Israel, а также того, что отображенные на фотографиях номера партий и даты изготовления металлорежущего инструмента (фрез) не подтверждаются правообладателем как соответствующие действительно выпущенной продукции.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что поставленный ООО «Сфера» по итогам закупочных процедур №№ 31603351719 и 31603487005 металлорежущий инструмент марки ISCAR является оригинальным товаром производства правообладателя – Компании Iscar Ltd., Tefen, Israel. Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией ФАС России не установлено.

Соответственно, отсутствуют основания для утверждения о том, что в результате действий, явившихся поводом для подачи заявления ООО «Искар», возможно возникновение смешения на рынке товаров разных хозяйствующих

субъектов – конкурентов, поскольку речь идет об одном товаре (металлорежущий инструмент) одного производителя (Iscar Ltd., Tefen, Israel). Кроме того, отсутствует возможность смешения с деятельностью Заявителя, поскольку механизм проведения закупочных процедур и дальнейшее заключение договоров на поставку исключают вероятность ошибки в отношении лица, участвующего в соответствующих процедурах.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что Общество, а равно как и его контрагенты – ООО «Филпром» и ООО «ГРАНИТ», являются лицами, которые самостоятельно ввезли спорный товар на таможенную территорию Российской Федерации. Из материалов дела и пояснений представителей Заявителя не следует, что Заявитель либо его дистрибьюторы (дилеры) осуществляют поставку металлорежущего инструмента ISCAR только конечному потребителю – лицу, непосредственно использующему металлорежущий инструмент. Соответственно, доказательства того, что Общество либо ООО «Филпром» и ООО «ГРАНИТ» ввезли продукцию марки ISCAR на таможенную территорию Российской Федерации без разрешения правообладателя, а не приобрели спорную продукцию у дистрибьюторов (дилеров) Заявителя, отсутствуют.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу об отсутствии в материалах дела доказательств наличия в действиях ООО «и-Маш» признаков, позволяющих квалифицировать их в качестве нарушающих запрет, установленный пунктом 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства и руководствуясь статьей 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Рассмотрение дела № 1-14-32/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «и-Маш» (109428, г. Москва, Рязанский просп., д. 30/15, оф. 911) прекратить в связи с отсутствием в действиях ООО «и-Маш» (109428, г. Москва, Рязанский просп., д. 30/15, оф. 911) нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.