

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 7500эп**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 05.07.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Калининц Наро-Фоминского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в собственности городского поселения Калининц, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 250517/0062977/03 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 04.07.2017 № 23; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11-39.13 и 39.18 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов заявка на участие в Аукционе, поданная Заявителем не соответствуют форме, установленной Аукционной документацией, а именно: заявка <...> не прошита, копии прилагаемых к указанной заявке документов не заверены надлежащим образом.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Аукционной документацией отличных от установленных пунктом 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации оснований для отклонения заявки на участие в Аукционе не предусмотрено.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 3 от 28.06.2017, согласно которому Заявителю отказано в допуске по причине: «на основании подпункта 4 пункта 24 приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 – несоответствие заявки требованиям документации об аукционе. В соответствии с пунктами 5.11 и 5.12 документации об аукционе верность копий представляемых документов должна быть подтверждена оригиналом подписи Заявителя или уполномоченным им представителем, заявка и документы, прилагаемые к ней, должны быть сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, на прошивке заверены оригиналом подписи Заявителя с указанием Ф.И.О., с указанием количества листов».

Пункт 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации и Аукционная документация не содержат такого основания для отклонения заявок на участие в Аукционе как «несоответствие заявки требованиям документации об аукционе».

Сведений о том, что заявитель не предоставил какие-либо документы, либо о том, что документы содержат недостоверные сведения, Организатором торгов не предоставлено.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе не соответствует требованиям пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации городского поселения Калининск Наро-Фоминского муниципального района Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.