

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 ; 8 (495)
607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Организатор конкурса:
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ
КОМПАНИЯ"
Адрес места нахождения:
115035, г Москва, наб Раушская, дом 8
Телефон/факс: 7-495-6579101, 7-495-6647001
E-mail: zakupki@uneco.ru
Контактное лицо
Потапова Екатерина Александровна

**Участник размещения заказа Общество с
ограниченной ответственностью
"Аудиторская компания "Ревизион"**
Адрес: 620075, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 5,
оф. 207
6671450739
тел: +7-(964)485 55 59;
e-mail: revision@acrev.ru

Исполнитель, податель жалобы:
ООО «СКМ Групп»
Адрес: РФ, Свердловская область,
г.Екатеринбург, ул. Восточная, д.10ба,
пом.17
e-mail: skmgroup2009@yandex.ru

От 12.07.2017

**Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов и конкурсную
документацию**

22.06.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Акционерное общество "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" разместило извещение № 31705250645 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности 2017-2019 гг. АО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ".

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также

иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Также согласно п.10, ст.3 ФЗ №223 «Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услугв случаях:... осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"»

Исходя из буквального прочтения этой статьи, рассмотрению в УФАС подлежат в том числе нарушения норм, устанавливаемых в ФЗ №44.

Обращаем внимание УФАС, что данная норма ФЗ №223 прямо указывает на необходимость рассмотрения нарушений ФЗ №44 в случае, если Положение о закупке не размещено в ЕИС.

Таким образом, ООО «АК «Ревизион» является участником закупки (подавало запрос) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

1. В извещении о закупке указано «оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности 2017-2019 гг. АО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"»

При этом в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", организации, имеющие организационно-правовую форму акционерного общества обязаны проводить **обязательный** ежегодный аудит.

Считаем вышеуказанный порядок незаконным по следующим причинам:

Аудит Акционерного Общества действительно носит обязательный характер в силу Закона, и термин «обязательный» должен быть указан в предмете Договора и в извещении.

Согласно ч.1 ст. 5 ФЗ №307 «Об аудиторской деятельности»: «Обязательный аудит проводится в случаях: 1) если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества».

Если организатор не упоминает термин «обязательный» в предмете договора и с помощью такой забывчивости хочет применить незаконный порядок проведения торгов, то от такого поведения организатора нормы законов не поменяются. Аудит годовой отчетности для Акционерного общества носит именно обязательный характер. Следовательно, предмет договора (предмет закупки) сформулирован незаконно, закупка подлежи отмене.

Фактически именно уклонение от применения понятия «обязательный» аудит годовой отчетности-позволило организатору провести крупную закупку вместо конкурсного отбора в рамках ФЗ-44 путем закупки у единственного поставщика в рамках ФЗ-223.

2. В конкурсной документации и в извещении указан следующий предмет закупки «оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" за 2017-2019 года»

Такое наименование предмета закупки является ошибочным, так как не существует «ежегодной» бухгалтерской (финансовой) отчетности за три года. Существует только годовая отчетность, а не трехлетняя, и аудиторская проверка в рамках ФЗ-307 с выдачей аудиторского заключения осуществляется по итогам годовой отчетности. В извещении обязательно должен быть указан правильный объем выполняемых работ. В случае неверного изложения предмета и объема закупки конкурс подлежит отмене.

Законодатель действительно устанавливает право проводить закупку аудита раз в несколько лет, т.е. дает возможность провести проверку за предыдущие отчетные периоды нескольких лет в один этап. Однако, ежегодные самостоятельные «этапы» не должны признаваться однократной проверкой, и законодатель не дает права объединять несколько будущих самостоятельных проверок за разные отчетные года в единый лот.

3. Указание в предмете договора на необходимость проверки трех разных отчетностей за 2017, за 2018, за 2019 означает, что закупка должна быть разбита на три самостоятельных лота. То есть каждая отчетность должна быть самостоятельным предметом закупки, договора.

По итогам аудиторской проверки именно за один отчетный год, согласно требованиям законодательства и согласно самой конкурсной документации, исполнитель полностью завершает самостоятельный, отдельный объем работы, а именно пишет письменный отчет и выдает аудиторское заключение.

Проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за следующие года являются самостоятельными и проводятся на основании новой отчетности и новых первичных документов проверяемого предприятия. Общей отчетности «2017, 2018, 2019 годов» не существует, соответственно предмет проверки за три года также не существует.

При этом участник «многолетнего» аудита несет дополнительные затраты (в том числе по многолетней оплате обеспечения контракта), которые окажутся излишними в случае, если организация утратит необходимость в проведении аудита. Такое нарушение является препятствием в предпринимательской деятельности, прямо нарушает имущественные права потенциальных участников.

4. В извещении должен быть указан вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли госсобственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей госсобственности

Согласно ст. 42 ФЗ-44 в извещении о закупке обязательно указываются «требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона»

5. Разница во времени окончания подачи заявок и вскрытия конвертов.

В извещении указано, что Дата и время окончания подачи заявок 13.07.2017 в 17:00 (МСК), а дата и время вскрытия конвертов с заявками 19.07.2017 в 12:00 (МСК). Однако, согласно части 10 статьи 51 ФЗ №44 прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. То есть время окончания приема заявок это и есть (равно) время начала вскрытия конвертов.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил разное время окончания подачи и время вскрытия конвертов. Полагаем, что указное нарушение может предоставить возможность корректирования заявок участников, которые возможно уже сотрудничали с заказчиком, либо являются аффилированными по отношению к нему, что может необоснованно ограничить конкуренцию и создать преимущественное положение избранным участникам конкурса.

5. В извещении и п.1.3.1-1.3.2 Договора указаны следующие сроки проверки: «1.3.1. Срок начала оказания Услуг – с момента заключения настоящего Договора; Срок окончания оказания Услуг – 30 апреля 2020 года»;

Такой проект договора не может быть подписан участником в установленный законом 10-дневный срок, не может признаваться публичным предложением организатора торгов о выполнении договорной работы за вознаграждение, так как не содержит в себе существенного условия о сроке выполнения работы.

Не определено существенное условие о дате предоставления Заказчиком Исполнителю проверяемой отчетности и всех необходимых документов, не определен период проведения проверки с момента предоставления документов.

При этом Участник обязан подписать именно проект договора из конкурсной документации, и не имеет права изменять текст проекта договора, не может заполнять строки с существенными условиями за исключением предложения по цене. Кроме цены, участники не имеют права предлагать свои условия договора, наоборот подача заявки означает согласие участника со всеми существенными условиями публичной сделки. Отсутствие заполненных дат начала и окончания выполнения работ делает проект договора неполным, его подписание в таком виде невозможно, незаконно.

6. Отдельным существенным нарушением указываем то, что ООО «АК «Ревизион» подавало запросы на разъяснение конкурсной документации через электронную почту. Заказчик не ответил на данные запросы.

Согласно ч. 7 ст. 50 ФЗ №44 «Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока** подачи заявок на участие в открытом конкурсе.».

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту skmgroup2009@yandex.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать Заказчика исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Решение №1 ООО «СКМ Групп» от 12.05.2017 г.
2. Свидетельство о членстве ООО «АК «Ревизион» в СРО от 08.07.2017
3. Выписка из реестра аудиторов по состоянию на 27.01.2017 года
4. Запрос №1
5. Доверенность ООО «АК «Ревизион»

Директор ООО «СКМ «Групп»



Насыров Р.Ф.