

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 4-19.8-981/00-22-17

«18» июля 2017 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Хомяков Андрей Николаевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-981/00-22-17, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Леново (Восточная Европа/Азия)» (далее - ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)», Общество) (адрес: 143402, Московская область, Красногорский район, г. Красногорск, Бульвар Строителей, д. 4, стр. 1, пом. VII; ИНН 7703549291; КПП 502401001; ОГРН 1057746767055; дата регистрации в качестве юридического лица — 25.04.2005), в отсутствие законного представителя ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 4-19.8-981/00-22-17, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 08.12.2016 № б/н) в присутствии защитника <...> (по доверенности от 08.12.2016 № б/н), которым разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), а также предусмотренные статьей 25.5 КоАП права защитников,

### УСТАНОВИЛ:

На основании частей 1 и 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в связи с отложением рассмотрения дела № 1-11-179/00-22-16 о нарушении антимонопольного законодательства, ФАС России направлено Определение об отложении рассмотрения дела № 1-11-179/00-22-16 от 31.03.2017 № АЦ/23769/17 в адрес ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» (почтовый идентификатор № 12599308581519, далее — Определение). В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции Определение содержит запрос о представлении документов (информации).

Согласно пунктам 13.1-13.7 Определения ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» надлежало представить в ФАС России в течение пяти рабочих



дней с даты получения Определения надлежащим образом заверенные копии следующих документов (информацию):

13.1. Сведения об обращениях/запросах дистрибьюторов компьютерной техники торговой марки «Lenovo» либо иных организаций по вопросам предоставления цен (специальных цен), подбора марок системных блоков и проч. для ЗАО «Ай-Теко» (ИНН 7704160892) при подготовке последнего к ОАЭФ № 0348100010516000017 (с приложением подтверждающих документов: писем, электронной переписки, таблиц, запросов и проч.).

13.2. Сведения о ценовых (коммерческих) предложениях, предоставленных дистрибьюторами компьютерной техники торговой марки «Lenovo» либо иными организациями ЗАО «Ай-Теко» (ИНН 7704160892) при подготовке последнего к ОАЭФ № 0348100010516000017 (с приложением подтверждающих документов: писем, электронной переписки, таблиц и проч.).

13.3. Электронное письмо «ЦИК», направленное сотрудником ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» <...> 01.03.2016 в 11:38 в адрес сотрудника ООО «Супервэйв Групп» <...>.

13.4. Электронное письмо «Переслано: ЦИК», направленное сотрудником ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» <...> 02.03.2016 в 12:50 в адрес сотрудников ООО «Супервэйв Групп» <...>, <...>.

13.5. Электронную переписку с ООО «Супервэйв Групп» (в том числе с <...>, <...>, <...>), за период с 16.03.2016 по 18.03.2016 (переписка должна быть представлена единым файлом в формате \*.pst\* либо в ином формате с возможностью ее беспрепятственного просмотра (без пароля, пин-кода, в незашифрованном виде).

13.6. Электронную переписку с ЗАО «Ай-Теко» (ИНН 7704160892) (в том числе с <...>), за период с 01.02.2016 по 10.03.2016 (переписка должна быть представлена единым файлом в формате \*.pst\* либо в ином формате с возможностью ее беспрепятственного просмотра (без пароля, пин-кода, в незашифрованном виде).

13.7. Акт проверки (заключения и проч.) совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболь» версии 3.0 с рабочей станцией (системным блоком) «Lenovo ThinkCenter M93 MiniTower», предлагавшейся к поставке в рамках ОАЭФ № 0348100010516000017.

Согласно информации, размещенной на сайте Почты России, копия Определения получена ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» 16.04.2017.

18.04.2017 в адрес ФАС России поступило ходатайство ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» от 18.04.2017 № 113244003 (вх. ФАС России от

18.04.2017 № 57804/17) о продлении срока представления документов (информации), запрошенных Определением, до 28.04.2017, в силу *«значительного объема запрашиваемой информации, а также ограниченности трудовых ресурсов».*

25.04.2017 ФАС России письмом от 25.04.2017 № АЦ/28008/17 продлила ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» срок представления документов (информации) по Определению до 28.04.2017 включительно (письмо ФАС России от 25.04.2017 № АЦ/28008/17 25.04.2017 получено на руки представителем ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» по доверенности от 08.12.2016 б/н <...>).

28.04.2017 в ФАС России поступило письмо ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» от 28.04.2017 № 113341644 (вх. ФАС России от 28.04.2017 № 64805-ДСП/17), содержащее информацию по пунктам 13.1-13.7 Определения.

По пунктам 13.3, 13.4 Определения ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» сообщило, что *«не располагает запрашиваемыми электронными письмами».*

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов, органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения настоящего административного дела письмом от 06.07.2017 № 114125942 (вх. от 06.07.2017 № 102490-ДСП/17) на определение ФАС России об истребовании дополнительных необходимых

материалов (исх. от 20.06.2017 № 09/41581/17) ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» была представлена дополнительная информация, подтверждающая отсутствие запрашиваемых у Общества сведений.

Как следует из материалов дела, ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» в рамках подготовки ответов по запрашиваемой ФАС России информации были приняты все зависящие от Общества меры по соблюдению правил и норм, закрепленных в Законе о защите конкуренции. Однако фактически ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» не имело возможности исполнения пунктов 13.3, 13.4 Определения в виду того, что данными сведениями Общество не располагало.

Таким образом, в ходе рассмотрения материалов дела об административном правонарушении № 4-19.8-981/00-22-17 установлено отсутствие вины ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» в непредставлении запрашиваемых ФАС России сведений (документов).

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25.11.2016 № 11-АД16-21, в силу части 1 статьи 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Изложенные выше данные с учетом положений статьи 1.5 КоАП не позволяют сделать однозначный вывод о том, что ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» нарушен срок предоставления запрашиваемых ФАС России сведений (документов), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП и является субъектом вмененного ему административного правонарушения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 1 статьи 1.5 КоАП, частью 5 статьи 19.8 КоАП, а также статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 4-19.8-981/00-22-17 в отношении ООО «Леново (Восточная Европа/Азия)» (адрес: 143402, Московская область, Красногорский район, г. Красногорск,

Бульвар Строителей, д. 4, стр. 1, пом. VII; ИНН 7703549291; КПП 502401001; ОГРН 1057746767055; дата регистрации в качестве юридического лица — 25.04.2005) прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель начальника  
Правового управления

А.Н. Хомяков