



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «САВИТУР-Аудит»  
620014, Свердловская область, город  
Екатеринбург, ул. Малышева, 36

**Заказчик:**

Акционерное общество "Уральский  
выставочный центр"  
620000, Свердловская обл, Екатеринбург г,  
б-р Экспо-бульвар, 2

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 280-А**

03 июля 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Малышева, 36) на нарушение процедуры заказчиком АО "Уральский выставочный центр" (620000, Свердловская обл, Екатеринбург г, б-р Экспо-бульвар, 2), его комиссией при проведении открытого конкурса № 0462000002417000001 на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества Уральский выставочный центр за 2017 г., в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-6441 от 14.04.2017) на действия заказчика в лице АО "Уральский выставочный центр" при проведении открытого конкурса № 31604351773 на проведение аудиторской организацией обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях заказчика в лице АО "Уральский выставочный центр" при проведении открытого конкурса № 0462000002417000001 на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества Уральский выставочный центр за 2017 г.

Представители заказчика пояснили, что доводы, изложенные в жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованны, а действия заказчика в лице АО "Уральский выставочный центр" при проведении закупки соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Проанализировав представленные и полученные материалы, Комиссия установила:

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее - Закон о закупках) настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик осуществляет обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе для обеспечения собственных нужд.

03.06.2017 года заказчиком в лице АО "Уральский выставочный центр" размещено извещение и документация о проведении открытого конкурса № 0462000002417000001 на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества Уральский выставочный центр за 2017 г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 222 177,14 рублей.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам от 23.06.2017 №ПВК1 для закупки №0462000002417000001 на участие в открытом конкурсе было подано 3 заявки. ООО «САВИТУР-Аудит» подало заявку на участие в открытом конкурсе № 0462000002417000001 на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества Уральский выставочный центр за 2017 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 23.06.2017 №ПРО1 для закупки №0462000002417000001 победителем открытого конкурса № 0462000002417000001 признан участник с номером заявки №1: ООО ФИРМА "ТИТАН-КОНСАЛТИНГ".

Согласно п. 4 ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в

соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларация о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 1 статьи 3, частями 1,4 статьи 4 Закона об аудиторской деятельности, пунктом 34 Положения о порядке ведения реестра auditors и аудиторских организаций саморегулируемых организаций auditors и контрольного экземпляра реестра auditors и аудиторских организаций саморегулируемых организаций auditors, утвержденного Приказом Минфина России от 30.10.2009 № 111н предусмотрены обязательные требования к субъектам, которые вправе осуществлять аудиторскую деятельность а также требования к документа, подтверждающим соответствие указанным условиям, а именно:

- для юридических лиц – членство в одной из саморегулируемых организаций auditors путем предоставления выписки из реестра, подтверждающие сведения, содержащиеся в реестре на дату выписки о конкретной аудиторской организации, конкретном auditors;

- для индивидуальных auditors - физического лица, наличие квалификационного аттестата auditors и членство в одной из саморегулируемых организаций auditors путем предоставления выписки из реестра, подтверждающей сведения, содержащиеся в реестре на дату выписки о конкретной аудиторской организации, конкретном auditors и квалификационного аттестата.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 23 Закона об аудиторской деятельности со дня вступления в силу частей 1 - 8 статьи 11 настоящего Федерального закона auditors, имеющие действительные квалификационные аттестаты auditors, выданные до этого дня, вправе до 1 января 2012 года участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у них квалификационного аттестата auditors.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 23 Закона об аудиторской деятельности с 1 января 2012 года auditors, имеющие действительные квалификационные аттестаты auditors, выданные в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года N 119-ФЗ "Об аудиторской деятельности", вправе участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у них квалификационного аттестата auditors, за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона

Согласно ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями.

В соответствии с пп. г п. 1.8 Закупочной документации обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «УВЦ» как организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25%, может проводиться только аудиторскими организациями.

Таким образом, представление квалификационного аттестата является единственным требованием, предусмотренным положениями Конкурсной документации

Следует отметить, что заказчиком в документации о закупке не установлено разделение понятия «квалификационный аттестат» на «квалификационный аттестат нового образца (после

01.01.2011)» и «квалификационный аттестат старого образца (до 01.01.2011)». Понятие «квалификационного аттестата общего вида» отсутствует в Законе об аудиторской деятельности.

Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в установлении требования о необходимости предъявления квалификационного аттестата, не противоречат законодательству Российской Федерации о контрактной системе.

Согласно п. 9 ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктом 13 Правил не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящих Правил. Не допускается

использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В силу п. 28 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

Согласно п. 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

№ п/п	Показатели по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Значимость показателя критерия
1.	Деловая репутация участника конкурса (кол-во представленных копий рекомендательных писем, отзывы заказчиков)	от 0 до 20 баллов	15 %
	0	0 баллов	
	от 1 до 5	5 баллов	
	свыше 5 до 10	10 баллов	
	свыше 10 до 15	15 баллов	
	свыше 15	20 баллов	
2.	Опыт участника закупки по оказанию услуг сопоставимого характера не более 3-х предыдущих лет (кол-во представленных копии заключенных договоров с обязательным приложением актов об оказании услуг. Договора без подтверждения факта исполнения в оценке не учитываются)	от 0 до 30 баллов	30 %
	0	0 баллов	
	от 1 до 5	5 баллов	
	свыше 5 до 10	10 баллов	

№ п/п	Показатели по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Значимость показателя критерия
	свыше 10 до 20	20 баллов	
	свыше 20	30 баллов	
3.	обеспеченность участника закупки соответствующими трудовыми ресурсами (кол-во представленных копий трудовых договоров или копий трудовых книжек специалистов)	от 0 до 25 баллов	25 %
	0	0 баллов	
	от 0 до 10	10 баллов	
	Свыше 10 до 20	15 баллов	
	свыше 20	25 баллов	
4.	квалификация трудовых ресурсов (кол-во представленных копий сертификатов/ квалификационных аттестатов специалистов)	от 0 до 25 баллов	30 %
	0	0 баллов	
	от 0 до 10	10 баллов	
	свыше 10 до 20	15 баллов	
	свыше 20	25 баллов	
ИТОГО:		от 1 до 100 баллов	100 %

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что п. 3 «Обеспеченность участника закупки соответствующими трудовыми ресурсами» оценивает количество соответствующих трудовых ресурсов. Указанный критерий не предполагает двусмысленности, так как соответствующие трудовые ресурсы при проведении закупочных процедур по аудиторским услугам не могут предполагать оценку иных трудовых ресурсов, не связанных с предметом закупки. При этом п. 4 «квалификация трудовых ресурсов» показателя нестоимостного критерия «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» оценивает качество таких трудовых ресурсов. Качество трудовых ресурсов оценивается, в том числе по количеству квалификационных аттестатов специалистов.

Таким образом, довод заявителя не нашел своего подтверждения. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Частью 7 статьи 50 Закона о контрактной системе установлено, что любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что до окончания срока дачи разъяснений положений конкурсной документации в адрес АО "Уральский выставочный центр" не поступало запросов от ООО «САВИТУР-Аудит».

Вместе с тем, Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что в адрес заказчика были направлены в письменной форме запросы о даче разъяснений положений конкурсной документации не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Фармация» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Фармация» предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.

4.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

