

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена «17» июля 2017

В полном объеме постановление изготовлено «18» июля 2017

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Производственно-швейное объединение «Южанка» (далее — ООО «ПШО «Южанка») (место нахождения: 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Просвещения, д. 14; ОГРН 1116176000258; ИНН 6151346065; КПП 615101001; дата регистрации юридического лица — 27.06.2011), в отсутствие законного представителя ООО «ПШО «Южанка», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 06.02.2016 № 01), которому разъяснены права лица в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), а также права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП.

УСТАНОВИЛ:

ФАС России рассмотрело дело № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении **ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка»** и ряда иных хозяйствующих субъектов по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16)



(далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевое имущество для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);

2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.

3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), ООО «Швейная компания «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), **ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка»** (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от 25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320)

(приказы ФАС России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014 - 2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие:

№№	0173100012514000546,	0173100012514000547,
0173100012514000548,	0173100012514000549,	0173100012514000555,
0173100012514000556,	0173100012514000558,	0173100012515000004,
0173100012515000005,	0358100010015000166,	0358100010015000175,
0373100064614001255,	0373100064614001252,	0173100001514000078,
0351100018115000080,	0173100012515000117,	0173100012515000118,

0173100012515000119.

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», **ООО «ПШО «ЮЖАНКА»**, ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;

2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;

3. зафиксированы случаи использования участниками ОАЭФ — конкурентами единой инфраструктуры, включающей одинаковые IP-адреса для входа в систему «Банк Клиент»;

4. зафиксированы случаи перечисления хозяйствующими субъектами денежных средств в адрес конкурентов для обеспечения их участия в аукционах;

5. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);

6. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

7. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;

8. аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных

ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе **ООО «ПШО «Южанка»** заключили и реализовали устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014¹ между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима». ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андро», **ООО «ПШО «Южанка»**, ООО «Беларусский текстиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

ООО «ПШО «Южанка» заключило и участвовало в ограничивающем

¹ До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФАС России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

конкуренцию Соглашению, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0373100064614001252, 0173100012514000546, 0173100012514000556, 0173100012515000004, 0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175, 0173100012515000118, 0173100012515000119, 0351100018115000080, 0173100012514000558.

ООО «ПШО «Южанка» стало победителем по четырем ОАЭФ: №№ 0358100010015000166, 0358100010015000175, 0351100018115000080, 0173100012514000558.

Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе подготовки к торгам участники картеля определяли «контрактодержателя», который в последующем мог:

- заключить договор поставки/купли-продажи/подряда с конкурентом (или с лицами, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом); и/или

- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) материалы (например, ткань) для производства вещевого имущества; и/или

- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) готовую продукцию; и/или

- отказаться от последующих аукционов в пользу конкурентов; и/или

- иным образом возместить конкурентам отказ от конкурентной борьбы.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель»

должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях ООО «ПШО «Южанка» и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Фактические действия участников Соглашения подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0373100064614001252

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001252 на право заключения государственного контракта на поставку пальто, бушлатов шерстяных и курток демисезонных для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 68 910 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 3 445 510,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.01.2015 № 0373100064614001252-1 к участию в

аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «Швейное объединение «Оптима» (№2), ООО «Лорет» (№3), ООО «ПШО «Южанка» (№4), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№5), ЗАО «Одежда и Мода» (№6), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№7), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№8), ООО «Текстильная фирма «Купавна» (№9), ООО «ПромКомплект» (№16), ООО «ГеоС» (№21), ОАО «Пушкинский текстиль» (№22).

26.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 26.01.2015 № 0373100064614001252-2; 27.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.01.2015 № 0373100064614001252-3, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения со снижением цены контракта на 0,5%, соответственно, девять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
6	ЗАО «Одежда и Мода»	68 565 649,00 руб.	12:15:12	1	0,5
7	ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»	68 565 649,00 руб.	12:15:28	2	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился с минимальным снижением НМЦК 0,5 %. Участники № 6 и №7 подали два идентичных ценовых предложения. ЗАО «Одежда и Мода» было признано победителем в электронном аукционе с ценой контракта 68 565 649,00 рублей.

Контракт заключен: 09.02.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

22.01.2015 (до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «*фсб пальто.docx*» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optima1. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0373100064614001252** по количеству участников, НМЦК, предмету закупки.

В таблице (**ФСБ пальто**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

ФСБ пальто		
	Всего 11 человек	68 910 200,00
2	Оптима	6 264 563
3	Оптима	6 264 563
4	Оптима	6 264 563
6	Одежда и Moda	6 264 563
7	Одежда и Moda	6 264 563
8	Одежда и Moda	6 264 563
5	Прогресс Стратегия	6 264 563
16	Тугаевская	6 264 563
9	Купавна	6 264 563
21	Геос	6 264 563
22	Прогресс Стратегия	6 264 563

В письме от **28.01.2015** от optima1@bk.ru (Оптима) в адрес ООО «ГеосС» (в теме письма: «*распределением ФСБ пальто*») направлялась информация: «*Геос квота — 6 233 240,00*» с дальнейшей разбивкой по ассортименту:

- «1.Бушлат шерстяной — 1 748 215р.
 2.куртка деми для кадетов — 354 618р.
 3.куртка деми полиции — 496 306р.
 4.какие пальто на сумму 3 634 101р. Вам предпочтительно.
 С уважением Ю.А.»

30.01.2015 было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес «оптима» (optimal@bk.ru) в теме было указано: «для <...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложением «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx.», в котором содержалась просьба по урегулированию вопроса по квотам с ООО «ГУП Бисер» по следующим аукционам: №№ **0173100001514000078, 0373100064614001252, 0373100064614001255** с приложением таблиц по распределению квот/долей участников по ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255.

03.03.2015 в письме от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода), направленном в адрес «Оптима» (optimal@bk.ru) (в теме письма: «по аукциону ФСБ (пальто, бушлаты, куртки)») в приложении «Для Оптимы.docx» содержалась аналогичная таблица уже со снижением НМЦК, с расчетом «квоты Оптимы (6 233 240,81*3=18 699 722,43), контракта «Лорет» (21 199 963,00), остаток квоты для «Геоса» (2 500 240,57)».

ФСБ пальто по контракту		
	Всего 11 человек	68 565 490,00
2	Оптима	6 233 240,81
3	Оптима	6 233 241,81
4	Оптима	6 233 241,81
6	Одежда и Мода	6 233 241,81
7	Одежда и Мода	6 233 241,81
8	Одежда и Мода	6 233 241,81
5	Прогресс Стратегия	6 233 241,81
6	Тугаевская	6 233 241,81

9	Купавна	6 233 241,81
21	Геос	6 233 241,81
22	Прогресс Стратегия	6 233 241,81

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах: от 22.01.2015 в адрес zubans и optimal; от 03.03.2015 в адрес «Оптима» (optimal@bk.ru).

Данные номера являются анонимными. В отсутствие обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

10.03.2015 от Одежда и мода, секретарь (odegdaimoda@rambler.ru) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) было направлено письмо, в теме было указано: «*RE: <...>*» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с вложением: «*ФСБ Пальто.docx*», с отсканированной версией письма (рукописный текст): «*ФСБ пальто. Квота «О» + Пр. Ср*» = $5 * 6.233.240.81 * 5 = 31.166.204.05. 10273519,5$ (Таможня) = 21 194 684,55. Работа — 21 199 963,00. Разница — 5278,45. Квоты <...> (в счет возмещения за Бисер)».

18.03.2015 от Одежда и мода (odegdaimoda@inbox.ru) в адрес Оптима было направлено письмо (в теме было указано: «<...>») с приложением: «*Расчет по контракту ФСБ.docx*». Во вложении прикладывалось письмо ЗАО «Одежда и Мода» на бланке организации:

«Расчет по контракту ФСБ сумма изделий 21 661 344-00

1%-216 613-44

Банковская гарантия 3,5% выдана на общую сумму контракта 774 773,19

Расчет банковской гарантии на сумму поставки 774773,19/

*68 565 649-00 (сумма контракта) * 21661344-00 = 244767,29*

Всего расходов:

461380,73».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», **ООО «ПШО «Южанка»** использовали один IP-адрес: **95.143.213.150** для участия в электронном аукционе.

Согласно ответу интернет-провайдера ЗАО «ИСКРАТЕЛЕКОМ» от 08.07.2015 № 968 (вх. от 06.10.2015 № 108978-ЭП/15) 09.04.2015 IP-адрес: 94.143.213.150 использовался <...>, проживающим по адресу: г. Москва, Проспект Вернадского, д. 21, корп. 1.

В ходе внеплановых выездных проверок ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» было установлено, что организации, а также <...> (индивидуальный предприниматель и учредитель **ООО «ПШО «Южанка»**) фактически осуществляют свою деятельность по одному адресу: г. Москва, Проспект Вернадского, д. 21, корп. 1.

В рамках осмотра рабочего стола <...> - менеджера отдела продаж ООО «Швейная компания «Оптима», была обнаружена информация (документы), в том числе, сведения о логинах и паролях для входа в личные кабинеты на электронных торговых площадках следующих организаций: ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Вектор-М», ООО «Лорет», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Группа компаний «Салют», ООО «Рус-Андро», ООО «Идеал-текс», **ООО «ПШО «Южанка»**.

ООО «Швейное объединение «Оптима» и **ООО «ПШО «Южанка»** также выдавали доверенность на право получения сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>, исходя из информации, представленной удостоверяющим центром АО «ЕЭТП». Из ответа Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про» следует, что ООО «Лорет» также выдавало доверенность на имя <...> для получения сертификата ключа подписи, представления документов.

Исполнение государственного контракта

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт от 09.02.2015 № 21/4-152-15. В рамках исполнения государственного контракта, Общество заключило договор поставки от 09.02.2015 № 50 с ООО «Лорет» на сумму 21 199 963,00 руб., также организация закупила сырье и материалы для исполнения государственного контракта у ряда хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Текстильная фирма «Купавна».

ОАЭФ № 0173100012514000546

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено

извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000546 на право заключения государственного контракта на поставку 526-2014АЭ Одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 376 569 409,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 18 828 470,45 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000546-3 к участию в аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», и результатов исследования конкурентной среда на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№ 15), ООО «ПО «Вектор» (№ 16), ООО «Вектор» (№ 17), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Элита» (№ 24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№ 27), ООО «Контакт» (№ 28), ООО «АГФ Групп» (№ 29), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 30), ООО «Форвард» (№ 31).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000546-4; 12.03.2015 был опубликован Протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000546-5, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения, соответственно, пятнадцать организаций из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
31	ООО «Форвард»	374 686 561,95 руб.	10:20:51	1	0,5

22	ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь»	376 569 408,99 руб.	10:31:38	2	0
----	---	------------------------	----------	---	---

При наличии 17 организаций-конкуренгов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0 %. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 31 (ООО «Форвард») предложил наименьшую цену, однако, его заявка была отклонена по 2-м частям; участник под номером 22 (ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь») был признан победителем без снижения начальной цены контракта.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 16.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000546 (ВВЗ). В таблице рукописным текстом также приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников в том числе по **ОАЭФ № 0173100012514000546 — таблица 526-2014 ВВЗ**.

В таблице (**526-2014 ВВЗ**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

526-2014 ВВЗ		376 569 409
	17 человек	с падением - %

15	Оптима???	22 151 141
17	Родионов	22 151 141
19	Оптима	22 151 141
20	Чайковский	22 151 141
22		22 151 141
23	Шф19	22 151 141
24	Финогенов	22 151 141
25	Финогенов	22 151 141
26	Финогенов	22 151 141
16	Содружество	22 151 141
29	Содружество	22 151 141
21	Балтийская Мануфактура	22 151 141
18	Формтекс Галичская	22 151 141
27	Динамо	22 151 141
28	Родионов	22 151 141
30	Динамо	22 151 141
31	Динамо	22 151 141

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> также была обнаружена аналогичная таблица по аукциону **(526-2014 ВВЗ)** с участниками, заявка № 31 — Динамо в таблице обведена рукописной записью, заявка № 22 пропущена.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № **0173100012514000546 (526-2014АЭ)** с перечислением участников, с припиской долей по ОАЭФ и победителя по аукциону (Динамо с тремя долями). Заявка № 31 — Динамо в таблице обведена, напротив написана фамилия «<...>».

На листе от руки также прописаны предполагаемые победители еще по трем ОАЭФ: ДПС — Формекс (2 доли+1 доля оптима=3 доли) с суммой 228

448 800 и Лето — Луч (3 доли) с суммой 134 236 281,6 и ДЕМИ — Оптима (2 доли) с суммой 210 058 919.

ООО «Форвард» (№ 31) подало заявку со снижением НМЦК на 0,5% (как и было указано в таблице), однако, заявка была признана не соответствующей и отклонена по 2-м частям.

ЗАО работников ДШФ «Русь» (№ 22) подало свое ценовое предложение без снижения НМЦК уже после времени окончания проведения аукциона и было признано победителем.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015, направленном в адрес optimal, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

14.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптима было направлено письмо (в теме письма: «сводная») с приложением «Сводная по аукционам с Оптима.xlsx». В приложении содержалась таблица с количеством долей Оптима и БМФ также по аукционам: 0173100012514000546, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0358100010015000166, 0358100010015000175.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейная компания « Оптима» и ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Исполнение государственного контракта

Согласно ответу АО ДШФ «Русь» от 04.02.2016 № 36 (вх. от 05.02.2016 № 15193/16) по факту исполнения государственного контракта № 0173100012514000546-0008205-02 от 02.04.2015 организация заключила соглашения, в том числе с участниками аукциона-конкурентами: с ООО «Форвард» (Поставщик) на закупку: ткань 3431; ткань арт. ПЭ/М-003МВД 194013ТСХ; ткань арт. ПЭ/ПУ-007МВД на сумму 4 104 262,50 руб. (товарная накладная от 27.02.2015 № 6); с ООО «Форвард» (Поставщик) на закупку: ткань 3431; ткань арт. ПЭ/М-003МВД 194013ТСХ; ткань арт. ПЭ-005МВД 194007 на

сумму 1 241 460,00 руб. (товарная накладная 13.03.2015 № 8 по договору); с ООО «Форвард» (Поставщик) на ткань арт. ПЭ/М-003МВД 194013ТСХ на сумму 5 512 989,84; с ООО «Швейная фабрика «Динамо» (Поставщик) на закупку трикотажного полотна на сумму 381 324,60 (товарная накладная от 24.03.2015 № 56) и иные договоры. По основному договору поставки от 03.04.2015 № 03/04-15 с ООО «КомплектПром» на костюмы ВВЗ поставка осуществлялась по цене 3 027,97 рублей за единицу продукции.

ООО «КомплектПром» заключило договор поставки от 01.04.2015 № 01/04-15 с ООО «Вектор» (ИНН 7703818917) на поставку костюмов ВВЗ на сумму 49 022 130,00 рублей; договор поставки от 02.04.2015 № 02/04-15 с ООО «ПО «Вектор» на поставку костюмов ветровлагозащитных на сумму 41 386 669,72 рублей; договор от 14.05.2015 № 06/04-2015 с ООО «Элти-Кудиц-Модули» на поставку костюмов ВВЗ на сумму 37 919 300,00 рублей.

ОАЭФ № 0173100012514000556

22.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000556 на право заключения государственного контракта на поставку 535-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 134 236 281,60 рублей.

Размер обеспечения заявки: 6 711 814,08 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000556-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№23), ООО «Нефтегазхимкомплект» (№24), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№25), ООО «ГеоС» (№26), ООО «ПО «Вектор» (№28), ООО «Крокус» (№29), ООО «ПШО «Южанка» (№30), ООО «Лорет» (№31), ООО «Швейная компания «Оптима» (№32), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№34), ООО «Элита» (№35), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№36), ООО «ОверСтиль»

(№39).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000556-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000556-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, одиннадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
25	ООО «ШФ «Парижская Коммуна»	133 565 100,19 руб.	10:20:43	1	0,5
39	ООО «ОверСтиль»	133 565 100,19 руб.	10:23:05	2	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Оба участника подали одинаковые ценовые предложения. ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» было признано победителем с ценой контракта 133 565 100,19 рублей (как участник первым подавший ценовое предложение).

Контракт заключен: 24.03.2015. Контракт исполнен: 29.10.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 535-2014 Лето, содержание которой

соответствует ОАЭФ

№ 0173100012514000556 по

количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (535-2014 Лето) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

535-2014 Лето		134 236 281,60
	18 человек	с падением - %
		7 457 571,16
33	Инициатива	7 457 571,16
37	Инициатива	7 457 571,16
38	Инициатива	7 457 571,16
40	Инициатива	7 457 571,16
26	Геос	7 457 571,16
35	Финогонов	7 457 571,16
36	Финогонов	7 457 571,16
39	Финогонов	7 457 571,16
34	Шф19	7 457 571,16
30	Оптима	7 457 571,16
31	Оптима	7 457 571,16
32	Оптима	7 457 571,16
25	Луч	7 457 571,16
27	Луч	7 457 571,16
45	Чайковский	7 457 571,16
23	Бисер	7 457 571,16
28	Содружество	7 457 571,16

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по

аукциону (**535-2014 Лето**) с точным указанием снижения НМЦК на 0,5 %, временем проведения ОАЭФ (10:20), перечислением участников:

535-2014 Лето		134 236 281,60
	13 человек	с падением - %
29	Спецодеждаопторг	10 325 867
26	Геос	10 325 867
35	Финогенов	10 325 867
36	Финогенов	10 325 867
39	Финогенов	10 325 867
34	Шф19	10 325 867
30	Оптима	10 325 867
31	Оптима	10 325 867
32	Оптима	10 325 867
25	Луч	10 325 867
24	Нефтегазмяс	10 325 867
23	Бисер	10 325 867
28	Содружество	10 325 867

Заявка № 25 — Луч в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд

хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», **ООО «ПШО «Южанка»** использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Согласно ответу ООО «Сертум-Про», ООО «Лорет» и **ООО «ПШО «Южанка»** в разное время выдавали доверенность на получение сформированных ключей подписи и сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>.

Исполнение государственного контракта

ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» заключило государственный контракт № 0173100012514000556-0008205-01 от 24.03.2015 на поставку товара для государственных нужд на сумму 133 565 100,19 руб. По исполнению государственного контракта организация заключила следующие договоры/соглашения в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор поставки от 05.05.2014 № 91/05-14 с ООО «О.Т.К.-центр» на ткани, стеганое полотно и иную продукцию; договор на поставку текстильной продукции от 10.03.2015 № ТКО-Чч1001529 с ООО Текстильная компания «Чайковский текстиль» на сумму 39 500 000,00 руб.; договор от 20.03.2015 № 2 с ООО «Лорет» на сумму 14 899 996,50 руб. за костюмы летние; договор с ООО «Стильтекс» от 27.03.2015 № 27-03/15 за костюмы летние.

ОАЭФ № 0173100012514000558

26.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000558 на право заключения государственного контракта на поставку 540-2014АЭ одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 362 420 515,40 рублей.

Размер обеспечения заявок: 18 121 025,77 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000558-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 14 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 14 организаций:

ООО «ПШО «Южанка» (№2), ЗАО «Одежда и Мода» (№3), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№4), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№5), ООО «Стильтекс» (№6), ООО «ИСКИОН» (№7), ЗАО работников «ДШФ «Русь» (№8), ООО «ОверСтиль» (№12), ООО «ЭЛИТА» (№10), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№11), ООО «ПромКомплект» (№13), ЗАО «Франт» (№14), ООО «Военспецодежда» (№15), ООО «Пром Лидер» (№16).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000558-2, согласно которому на аукцион не было подано ни одного предложения о цене контракта. **ООО «ПШО «Южанка»** подало ценовое предложение равное НМЦК после времени окончания аукциона (10:45:00).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	362 420 515,40 руб.	10:47:40	1	0

В соответствии с частью 20 статьи 68 Закона о контрактной системе, открытый аукцион признан несостоявшимся.

Рассматриваемый электронный аукцион завершился в отсутствие конкурентной борьбы. При наличии 14 организаций-конкурентов, аукцион завершился без снижения НМЦК. Победителем было признано **ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка»** с ценой контракта 362 420 515,40 рублей.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 25.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal

(optimal@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 540-2014 шерсть, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000558 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице **(540-2014 шерсть)** перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

540-2014 шерсть		362 420 515,40
	15 человек	с падением -
1		24 161 367
2	Оптима	24 161 367
3	Одежда и Мода	24 161 367
4	Одежда и Мода	24 161 367
5	Одежда и Мода	24 161 367
6	Луч	24 161 367
	Франт	24 161 367
8	Динамо	24 161 367
9	Шф19	24 161 367
10	Финогенов	24 161 367
11	Финогенов	24 161 367
12	Финогенов	24 161 367
	Инициатива	24 161 367
	Инициатива	24 161 367
16	Геос	24 161 367

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону **(540-2014 шерсть)** с перечислением участников:

	540-2014 шерсть	362 420 515,40
	14 человек	с падением -
15	Инициатива	25 887 179,67
2	Оптима	25 887 179,67
3	Одежда и Мода	25 887 179,67
4	Одежда и Мода	25 887 179,67
5	Одежда и Мода	25 887 179,67
6	Луч	25 887 179,67
14	Фронт	25 887 179,67
8	Динамо	25 887 179,67
10	Финогенов	25 887 179,67
11	Финогенов	25 887 179,67
12	Финогенов	25 887 179,67
7	Инициатива	25 887 179,67
13	Тутаевская	25 887 179,67
16	Геос	25 887 179,67

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

02.04.2015 в адрес Оптима (optimal@bk.ru) «Отдел продаж ООО\ «БКК\» (bkk@ruslana.ru) было направлено письмо: *«Уважаемый <...>, прошу скоординировать работу по получению от контрактодержателей*

Южанка по закупке № 0173100012514000558

Одежда и Мода по закупке № 0173100012515000004

№ 0173100012515000005

писем в адрес ООО «БКК» о том, что закупку тканей необходимых для исполнения гос.контракта объемах по их поручению производит ООО «Лорет» и ООО «Рус-Андро».

03.04.2015 в адрес bkk@ruslana.ru от Оптима (optimal@bk.ru) было направлено письмо (в теме письма: «**ВАЖНО** для <...>!»): «Как только пройдет распределение готовых изделий сразу подготовим письмо по отгрузкам и получателям».

13.04.2015 в адрес <...> (Франт) от optimal@bk.ru (Оптима) было направлено письмо (в теме: *Исправленная ростовка (По Хабаровску)* с вложением *Китель (южанка) Франт.xlsx*.

22.04.2015 в адрес Оптима от <...> (<...>) было направлено письмо (в теме письма: «**Сообщение для <...>! (ШЕРСТЬ)**») с вложением «Шерсть.xlsx», в котором содержалась таблица по аукционам с долями, в том числе:

Аукцион	Торги	Наши доли	Макс. цена	Итоговая цена	%	прошло	Победитель
540-2014АЭ (017310001251400 0558) Шерсть МВД	10.03.2015 в 10:35	3	362 420 515,40	362 420 515,40		14	ООО «Производственно -швейное объединение «Южанка»
538-2014АЭ (017310001251500 0005) Брюки, юбка, куртка МВД	16.03.2015 в 09:15	3	91 370 030,40	90 913 180,25	0,50	24	ЗАО «Одежда и Мода»
539-2014АЭ (017310001251500 0004) Шерсть МВД	10.03.2015 в 11:05	3	374 788 320,00	372 914 378,40	0,50	11	ЗАО «Одежда и Мода»
(035110001811500 0080) шерсть СОУ МВД	27.03.2015 в 08:40	2	54 940 590,72	54 665 887,77	0,50	29	ООО «Производственно -швейное объединение

							«Южанка»
(035810001001001 5000166) Шерсть СК МВД	09.04.2015 в 09:05	3	326 829 428,00	325 195 280,86	0,5	17	ООО «Производственно -швейное объединение «Южанка»

Таблица приведена в части рассматриваемых Комиссией ОАЭФ.

Количество долей совпадает с количеством заявок, которые были закреплены в таблицах за «<...>», номера которых, в свою очередь совпадают с номерами заявок: ООО «ЭЛИТА», ООО «ОверСтиль», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

Исполнение государственного контракта

В целях исполнения государственного контракта от 25.03.2015 № 0173100012514000558-0008205-01 ООО «ПШО «Южанка» заключило следующие договоры, в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор поставки от 01.06.2015 № 26/06 с ООО «Надежда» (Поставщик); договор поставки от 20.05.2015 № 22-05 с ООО «Атэкс» (Поставщик); договор поставки от 22.06.2015 № 73/06 с ООО «Галатэкс» (Поставщик).

ОАЭФ № 0173100012515000004

12.01.2015 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000004 на право заключения государственного контракта на поставку 539-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта 374 788 320,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 18 739 416,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012515000004-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании

сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№2), ЗАО «Одежда и Мода» (№4), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№5), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№6), ООО «ИКСИОН» (№8), ООО «ОверСтиль» (№10), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№12), ЗАО «Франт» (№13), ООО «Военспецодежда» (№14), ООО Компания «Ассоль» (№15).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012515000004-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012515000004-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
4	ЗАО «Одежда и Мода»	372 914 378,40 руб.	11:05:05	1	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано ЗАО «Одежда и Мода», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 26.03.2015. Контракт исполнен: 27.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal

(optimal@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 539-2014 шерсть, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012515000004, по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (539-2014 шерсть) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

539-2014 шерсть		374 788 320
	15 человек	с падением - %
1	Инициатива	24 985 888
2	Инициатива	24 985 888
3	Луч	24 985 888
4	Одежда и Мода	24 985 888
5	Одежда и Мода	24 985 888
6	Одежда и Мода	24 985 888
7	Шф19	24 985 888
8	Франт	24 985 888
9	Гриценко	24 985 888
10	Финогенов	24 985 888
11	Финогенов	24 985 888
12	Финогенов	24 985 888
13	Сасовская фабрика	24 985 888
14		24 985 888
15	Смбат	24 985 888

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (539-2014 шерсть) с точным указанием снижением НМЦК на 0,5 %,

временем проведения ОАЭФ (11:05), перечислением участников:

539-2014 шерсть		374 788 320
	11 человек	с падением - %
1	Оптима	34 071 665,45
14	Инициатива	34 071 665,45
8	Инициатива	34 071 665,45
4	Одежда и Мода	34 071 665,45
5	Одежда и Мода	34 071 665,45
6	Одежда и Мода	34 071 665,45
13	Франт	34 071 665,45
10	Финогенов	34 071 665,45
11	Финогенов	34 071 665,45
12	Финогенов	34 071 665,45
15	Смбат	34 071 665,45

Заявки № 4 «Одежда и Мода» и № 15 «Смбат» в таблице обведены, также над таблицей рукописным текстом указан победитель — «*О. Мода*».

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

24.03.2015 в письме от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес (optimal@bk.ru) были направлены «*расчету по контракту 539-2014 шерсть*». Во вложении рассчитывалась «*квота Инициативы (65 079 661,13) с учетом затрат; квота по Франту (32 539 830,63) с учетом затрат; квота Самбат (32*

539 830,63) с учетом затрат».

24.03.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес odegdaimoda@rambler.ru было направлено письмо (в теме письма: «шерсть Одежда и Мода» (Фронт)), пересылаемое сообщение: 23.03.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес mfrant (mfrant@yandex.ru) было направлено письмо:

«<...> добрый день,

По ГК Шерсть. Одежда и Мода

С какой фирмой заключаем договор?

Ткань только БКК так как есть постановление правительства, Закупка Лорет в БКК вы у Лорета цена 709руб.

- 1) 1,0% - контракто держатель.
- 2) 2,173% - накладные расходы.
- 3) банковская гарантия. Будет 21.03.15

Предлагаем к пошиву БРЮКИ.

Д.Восток- 750 до 06.15

Д.Восток- 750 до 10.15

ГЦАХ- 1000 до 06.15

ГЦАХ- 1000 до 10.15

Питер- 2500 до 06.15

Питер- 2500 до 10.15

*ИТОГО: 5800шт. *1399,82=11 898 470руб.*

КИТЕЛЯ:

Д.Восток- 400 до 06.15

Д.Восток- 400 до 10.15

ГЦАХ- 1000 до 06.15

ГЦАХ- 1000 до 10.15

Питер- 2955 до 06.15

Питер- 2955 до 10.15

*итого: 8710*2526,7=22 007 557*

Квота — 33 901 307 руб.

С уважением. Ждем ответа».

25.03.2015 было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) с приложением «РАСЧЕТ.docx; Китель, брюки, куртка.docx». Во вложении приводится расчет по контракту на сумму 372 914 378,4. Квота с учетом затрат равна 66 894 009,14, а также таблицы с

распределением объемов поставок по адресам мест доставки товара между Самбат, Франт, Инициатива.

26.03.2015 в адрес Оптима от Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) было направлено письмо (в теме письма: «для <...> сводный расчет г.к. МВД шерсть») и вложением: «китель расчет по контракту МВД.docx; куртка расчет по контракту МВД.docx; брюки расчет по контракту МВД.docx». В таблицах приводятся объемы поставляемой продукции, приходящиеся на Самбат, Франт, Инициатива.

Согласно сведениям по исполнению государственного контракта, представленным ЗАО «Одежда и Мода», объем продукции Самбат, указанный в письме соответствует объемам продукции, поставленным ООО «Бизнеском» в адрес ЗАО «Одежда и Мода» по договору поставки от 30.03.2015 № 54.

02.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес odegdaimoda@rambler.ru было направлено письмо (в теме: «<...>») с приложением «ОиМода — распределение.xlsx». В таблицах содержалась информация по объемам поставляемой продукции («брюки, китель, куртка»), потенциальным поставщикам («СпецФорм, Франт, Инициатива»), суммам за поставляемую продукцию. Итого: СпецФорм — 33 909 137,70; Инициатива — 67 807 768,60; Франт — 0.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

В ходе внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода», проводимой <...> УФАС России, на рабочем компьютере заведующего канцелярией <...> была обнаружена электронная переписка, в том числе:

Пересылаемое сообщение от **23.07.2015** от ООО «Военспецодежда» (temp-tex@yandex.ru) в адрес Одежда и Мода, секретарь (в теме письма: «Договор на мужскую и жен. шерсть (объемы скорректированы Оптимой)»), в тексте письма: «Прошу срочно передать нам оригиналы договоров со спецификациями, т. к. Оптима (юрист) сообщает что Ваших договоров для передачи в Военспецодежду нет».

С уважением, <...>».

22.06.2015, от «Одежда и мода, секретарь» (odegdaimoda@rambler.ru):

«Просим подписать договор и направить нам по эл. почте. Оригиналы договора будут в Оптиме 23.06.2015. После подписания с Вашей стороны

оригиналы договоров по мужской и женской шерсти (по одному экз. каждого договора) просим вернуть в наш адрес экспресс-почтой».

С уважением, ЗАО «Одежда и Мода»,

с приложением копий договоров поставки от 30.03.2015 № 53 между ООО «Военспецодежда» и ЗАО «Одежда и Мода», от 15.04.2015 № 59 между ООО «Военспецодежда» и ЗАО «Одежда и Мода».

Исходя из изложенного, следует, что «Оптима» принимала участие в определении условий договоров, заключаемых между организациями-конкурентами и обеспечивала реализацию антиконкурентного соглашения (картеля).

Исполнение государственного контракта

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт № 0173100012515000004-0008205-01 от 26.03.2015. Организация заключила договоры поставки по закупке готовой продукции в рамках исполнения государственного контракта: договор поставки от 30.03.2015 № 54 с ООО «БИЗНЕСКОМ» на сумму 33 283 681,45 руб.; договор поставки от 30.03.2015 № 53 с ООО «Военспецодежда» на сумму 60 046 706,65 руб.; договор поставки от 06.04.2015 № 55 с ООО «Лорет» на сумму 107 891 575,40 руб.

ОАЭФ № 0173100012515000005

12.01.2015 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000005 на право заключения государственного контракта на поставку 538-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 91 370 030,40 рублей.

Размер обеспечения заявок: 4 568 501,52 рублей.

12.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.03.2015 № 0173100012515000005-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 24 организации-конкурента.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 24 организации:

ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№40), ООО «ГеоС» (№41), ООО «ПШО «Южанка» (№42), ООО «Лорет» (№43), ЗАО «Одежда и Мода» (№44), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№45), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№46), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№47), ООО «ПромКомплект» (№48), ООО «ИКСИОН» (№49), ООО «ОверСтиль» (№50), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№51), ООО «Витекс» (№52), ООО «НАТАЛИ» (№55), ООО «Землячка» (№54), ООО «Сурчанка» (55), ООО «Элита» (№57), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№56), ЗАО работников ДШФ «Русь» (№58), ЗАО «Франт» (№59), ООО «АНТАНА» (№60), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№61), ООО Производственно-швейное объединение «Зарница» (№62), ЗАО фирма «Зарница» (№63).

16.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 16.03.2015 № 0173100012515000005-4, 19.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 19.03.2015 № 0173100012515000005-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать три участника из двадцати четырех отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
44	ЗАО «Одежда и Мода»	90 913 180,25 руб.	09:15:07	1	0,5

При наличии 24 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ЗАО «Одежда и Мода», которое было признано победителем ОАЭФ с ценой контракта 90 913 180,25 рублей.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 08.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...>

была обнаружена электронная переписка, в частности:

13.03.2015 письмо с приложением «*мвод шерсть женская.docx*» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru) и zubans. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ 538-2014АЭ шерсть женская, содержание которой соответствует извещению о проведении электронного аукциона № **0173100012515000005**, по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (**538-2014 шерсть женская**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

538-2014АЭ шерсть женская		91 370 030,4 0
	24 человека	с падением -
49	Инициатива	3 807 084,60
52	Инициатива	3 807 084,60
40	Формекс	3 807 084,60
41	Геос	3 807 084,60
59	Франт	3 807 084,60
60	Франт	3 807 084,60
42	Оптима	3 807 084,60
43	Оптима	3 807 084,60
58	Динамо	3 807 084,60
45	Шф19	3 807 084,60
51	Гриценко	3 807 084,60
53	Гриценко	3 807 084,60
54	Гриценко	3 807 084,60
55	Гриценко	3 807 084,60
50	Финогенов	3 807 084,60
56	Финогенов	3 807 084,60

57	Финогенов	3 807 084,60
48	Тутаевская	3 807 084,60
44	Одежда и Мода	3 807 084,60
46	Одежда и Мода	3 807 084,60
47	Одежда и Мода	3 807 084,60
62	Зарница	3 807 084,60
63	Зарница	3 807 084,60

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 13.03.2015 в адрес optimal, zubans.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

15.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес odegdaimoda@rambler.ru было направлено пересылаемое сообщение (от <...> — tp2203@mail.ru), в теме письма: «*Реквизиты для женского лота Тутаево для <...>*» с вложением: «*Реквизиты Космос.doc*».

17.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес Оптима было направлено письмо с вложением: «*МВД раб 2015.xls*». Во вложении приводится таблица с распределением объемов поставок между: *Франт, Инициатива, Формекс, Тутаево, Одежда и Мода, Оптима, Киселев, Геос*.

21.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес Одежда и Мода было направлено письмо (в теме письма: «*ростовки по женскому ассортименту*»), в тексте: «*По распределению остаются Франт, Формекс, Тутаево. Геос отказывается в пользу Оптима. По брюкам и юбкам просим выслать ростовки*».

23.04.2015 от Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) было направлено письмо (в теме: «*распределение Для <...>*») с приложением таблицы «*Рабочее распределение (объем).xlsx*». В таблице содержалась информация об объекте закупки по ОАЭФ №

0173100012515000005 с наименованием товара, количеством поставляемой продукции и потенциальными поставщиками («Геос, Иниц, Тутаево, Формекс, Франт»).

28.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес Бухгалтерия ЗАО Одежда и Мода было направлено письмо (в теме письма: «<...> повтор срочно») с вложением изменений по объемам поставок « Оптима, Франт ».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Лорет», ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000005».

Исполнение государственного контракта

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт № 0173100012515000005-0008205-01 от 02.04.2015. Организация заключила договоры поставки по закупке готовой продукции в рамках исполнения государственного контракта: договор поставки от 15.04.2015 № 61 с ООО «БИЗНЕСКОМ» на сумму 7 445 246,60 руб.; договор поставки от 15.04.2015 № 59 с ООО «Военспецодежда» на сумму 4 266 192,00 руб.; договор поставки от 15.04.2015 № 62 с ЗАО «Франт» на сумму 5 751 045,60 руб.; договор поставки от 16.04.2015 № 64 с ООО «Лорет» на сумму 69 522 119,50 руб.

ООО «Бизнеском» заключило договор от 24.04.2015 № 24/04-15 с ООО «Швейная фабрика «Динамо» на покупку жакетов на сумму 3 544 800,00 рублей.

ОАЭФ № 0358100010015000166

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000166 на право заключения государственного контракта на поставку вещевого имущества из ткани камвольной шерстяной костюмной.

Начальная (максимальная) цена контракта: 326 829 428,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 16 341 471,40 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000166-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (etr.zakazrf.ru) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО ПШО «Зарница» (№17), ЗАО фирма «Зарница» (№16), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№10), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ГеоС» (№7), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№8), ООО «ОверСтиль» (№6), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№2), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№4), ООО «Бастион-Юг» (№13), ООО «Стильтекс» (№9), ООО «КШФ «Инициатива» (№14), ООО «Витекс» (№15), ООО «ПШО «Южанка» (№3), ООО «Вектор-М» (№5).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000166-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000166-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, шестнадцать участников из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
3	ООО «ПШО «Южанка»	325 195 280,86 руб.	09:05:39	1	0,5

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение подало

ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

07.04.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «*Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx*» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № **0358100010015000166**.

В таблице (**шерсть**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок, сумма по контракту:

Шерсть		
Всего 17 чел.		326 829 428,00
1	Формекс	19 225 260,04
2	Одежда и Мода	19 225 260,04
3	Оптима	19 225 260,04
4	Одежда и Мода	19 225 260,04
5	Вектор-М Шишкин	19 225 260,04
6	Финогенов	19 225 260,04
7	Геос	19 225 260,04
8	Луч	19 225 260,04
9	Луч	19 225 260,04
10	Финогенов	19 225 260,04
11	Финогенов	19 225 260,04

12	Балтийская	19 225 260,04
13		19 225 260,04
14	Инициатива	19 225 260,04
15	Инициатива	19 225 260,04
16	Динамо	19 225 260,04
17	Динамо	19 225 260,04

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> Была обнаружена схожая таблица по аукциону (*шерсть*). Над таблицей рукописным текстом было приписано «Ю.»

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес optimal, zubans, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствие обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейная компания «Оптима» в компьютере заместителя главного бухгалтера ООО «Швейная компания «Оптима» <...> был обнаружен «скриншот»² из личного кабинета участника торгов ООО «ПШО «Южанка» с извещением об отправке на подпись контракта по извещению № 0358100010015000166.

14.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) было направлено письмо (в теме: «326 млн») с приложением *Doc16.docx*. Текст письма: «*Пожелания китель брюки как и по новосибирску*». В приложении к письму был направлен «скриншот» из личного кабинета участника торгов ООО «Бастион-Юг» с подтверждением допуска к участию в электронном аукционе № 0358100010015000166, а также сведениями о номере заявки в протоколе «№ 13».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд

2 Скриншот/снимок экрана (или скрин, от англ. screenshot) — изображение, полученное устройством и показывающее в точности то, что видит пользователь на экране монитора или другого визуального устройства вывода.

хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «ПШО «Южанка» и **ООО «Вектор-М»** использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000166».

Исполнение государственного контракта

ООО «ПШО «Южанка» заключило государственный контракт от 22.04.2015 № 221. По исполнению данного контракта, организация заключила следующие договоры: договор поставки товара от 03.04.2015 № 17-04-15 с ООО «Лорет»; договор поставки от 12.05.2015 № 72/05 с ООО «Лорет»; договор поставки от 01.06.2015 № 26/06 с ООО «Надежда»; договор поставки от 08.06.2015 № 25/06 с ООО «Военспецодежда» на сумму 34 416 878,34 рублей; договор поставки от 15.06.2015 № 12/06-15 с ООО «АГФ Групп»; договор поставки от 01.06.2015 № 24/06 с ООО «Пром Лидер» и иные договоры/соглашения.

ОАЭФ № 0358100010015000175

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000175 на право заключения государственного контракта на поставку «9 вещевого имущества».

Начальная (максимальная) цена контракта: 67 564 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 3 378 210,00 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000175-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (etp.zakazrf.ru) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций: ООО ПШО «Зарница» (№13), ЗАО фирма «Зарница» (№12), ООО «Элита» (№8), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№6), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№9), ООО «Астерион Трейд» (№5), ООО «ОверСтиль» (№3), ООО «КШФ «Инициатива» (№10), ООО «Витекс» (№11), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Вектор-М» (№4).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000175-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000175-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двенадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	67 226 379,00 руб.	09:15:32	1	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано **ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка»**, которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

07.04.2015 письмо с приложением «Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по

ОАЭФ: № 0358100010015000175 с учетом совпадения количества участников и НМЦК.

В таблице (костюмы демисез.) перечислены участники ОАЭФ, порядковые номера их заявок и сумма контракта:

Костюмы демисез.		
Всего 13 чел.		67 564 200,00
1	Формекс	5 197 246,15
2	Оптима	5 197 246,15
3	Финогенов	5 197 246,15
4	Вектор-М Шишкин	5 197 246,15
5	Эридан	5 197 246,15
6	Финогенов	5 197 246,15
7	Чайковский	5 197 246,15
8	Финогенов	5 197 246,15
9	Балтийская	5 197 246,15
10	Инициатива	5 197 246,15
11	Инициатива	5 197 246,15
12	Динамо	5 197 246,15
13	Динамо	5 197 246,15

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена аналогичная таблица по аукциону (костюмы демисез.), над таблицей был рукописный текст: «Южа».

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес optima1, zubans, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена

информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейная компания «Оптима» на служебном компьютере заместителя главного бухгалтера <...> был обнаружен «скриншот» из личного кабинета участника торгов ООО «ПШО «Южанка» с извещением об отправке на подпись контракта по извещению № 0358100010015000175.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» в кабинете генерального директора <...> был обнаружен журнал «2015 г. ГК+Квоты», в котором содержались документы, в том числе по ОАЭФ: №№ 0173100012514000546, 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0173100012514000556, 0173100012515000004, 0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175 с рукописной записью о количестве участников, победителе по аукциону, снижению НМЦК и квотам.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

ООО «ПШО «Южанка» и ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: 95.143.213.150.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000175».

Исполнение государственного контракта

ООО «ПШО «Южанка» заключило государственный контракт от 22.04.2015 № 222. По исполнению данного контракта, организация заключила договор поставки от 12.05.2015 № 72/05 с ООО «Лорет» (Продавец).

ОАЭФ № 0173100012515000118

30.03.2015 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000118 на право заключения государственного контракта на поставку 134-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 198 840 552,36 рублей.

Размер обеспечения заявок: 9 942 027,62 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в

электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000118-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе была допущена 31 организация-конкурент.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 31 организация: ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), АО ДШФ «Русь» (№3), ООО «Вектор-М» (№4), ООО «ПромКомплект» (№5), ООО «Павловск-Продукт» (№8), ООО «ПШО «Южанка» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№6), ООО «ГК «БАСТИОН» (№10), ООО «АгроПромРегион» (№11), ООО «Надежда» (№12), ООО «ОверСтиль» (№13), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№14), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Стильтекс» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Торговый дом «Либерти» (№20), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№21), ООО «НАТАЛИИ» (№22), ООО «Сурчанка» (№23), ООО «Землячка» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Витекс» (№26), ООО «Аувикс» (№27), АО «Франт» (№28), ЗАО Фирма «Зарница» (№30), ООО «АльянсТекстильПром» (№31), ООО «АНТАНА» (№32), ООО ПШО «Зарница» (№33).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000118-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000118-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, тридцать участников из тридцати одного отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
1	ООО «Швейная	197 846 349,60	12:30:12	1	0,5

	компания «Оптима»	руб.			
--	-------------------	------	--	--	--

При наличии 31 организации-конкурента, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Швейная компания «Оптима», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.05.2015. Контракт исполнен: 10.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) была обнаружена таблица — *График проведения аукционов*, в том числе по ОАЭФ № 0173100012515000118 с указанием предмета (*Шерсть, ВВ*), НМЦК, номеров заявок ООО «Витекс» (№ 26) и ООО «Военспецодежда» (№ 27) и победителя по аукциону (*Оптима, 0,5%*).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Заявитель № 1 сообщил: «<...> По аукциону № 0173100012515000118 на сумму 198 840 552,36 руб. переговоры велись с представителем компании ООО «Оптима» <...> <...>»;

Заявитель № 2 сообщил: «<...> По аукциону № 0173100012515000118 разговаривали с <...> из компании «Оптима» <...>»;

Заявитель № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000118».

ОАЭФ № 0173100012515000119

30.03.2015 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000119 на право заключения государственного контракта на поставку 135-2015АЭ

Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 38 040 573,70 рублей.

Размер обеспечения заявок: 1 902 028,69 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000119-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 27 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 27 организаций: ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), ООО «Вектор» (№3), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (№4), ООО «Вектор-М» (№5), ООО «Торговый дом «Спецодежда» (№6), ООО «Курганская швейная фабрика» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№8), ООО «ГК «БАСТИОН» (№9), ООО «ОверСтиль» (№11), ООО «Астерион Трейд» (№12), ООО «Надежда» (№13), ООО «Стенфорд» (№14), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№18), ООО «Стильтекс» (№19), ООО «Балтийская мануфактура» (№20), ООО «Управляющая Компания «КАЙДЗЕН» (№21), ООО «Торговый дом «Либерти» (№22), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№23), ООО «Витекс» (№24), ООО «Аувикс» (№25), ООО «Спецстиль» (№26), АО «Франт» (№28), ООО «АльянсТекстильПром» (№29).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000119-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000119-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать шесть участников из двадцати семи отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№	Наименование	Ценовое	Время	Место	% снижения
---	--------------	---------	-------	-------	------------

заявки	участника	предложение			НМЦК
13	ООО «Надежда»	37 850 370,83 руб.	12:30:08	1	0,5

При наличии 27 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Надежда», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 29.05.2015. Контракт исполнен: 26.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

21.04.2015 от optimal@bk.ru (*Оптима*) в адрес <...> было направлено письмо (в теме: *брюки ЦМВ 557шт предположительно по ГК № 0173100012515000119*) и вложением *135-2015 Разнарядка.docx*: «<...>привет можем поставить брюки в счет контракта который указан в теме. Но там брюк ЦМВ краповый кант **НЕТ** можем поставить в счет жакетов или юбок. Этот конкурс еще пока не разыграли. Но скоро будет».

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) была обнаружена таблица — *График проведения аукционов*, в том числе по ОАЭФ № 0173100012515000119 с указанием предмета (*Шерсть женская, ВВ*), НМЦК, номеров заявок ООО «Витекс» (№ 24) и ООО «Военспецодежда» (№ 25) и победителя по аукциону (*Надежда, 0,5%*).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ

от Заявителя № 1, Заявителя № 3 и Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000119».

Исполнение государственного контракта

ООО «Надежда» в целях исполнения государственного контракта от 29.05.2015 № 0173100012515000119-0008205-02 заключило следующие договоры в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор от 01.06.2015 № НА/01-06-15 с ООО «АНТАНА» (Поставщик) на сумму 714 176,00 рублей за жакеты для военнослужащих женского пола; договор от 01.06.2015 № НФ-1/01-06-15 с ООО «АНТАНА» (Поставщик) на сумму 608 614,50 рублей за жакеты для военнослужащих женского пола; договор от 01.06.2015 № НЛ/01-06-15 с ООО «Лорет» на сумму 22 359 753,45 рублей за шерстяную продукцию из камвольной ткани.

ОАЭФ № 0351100018115000080

27.02.2015 ФКУ «СОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0351100018115000080 на право заключения государственного контракта на поставку предметов повседневного форменного обмундирования сотрудников ОВД (в ассортименте).

Начальная (максимальная) цена контракта 54 940 590,72 рублей.

Размер обеспечения заявок: 549 405,91 рублей.

24.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.03.2015 № 0351100018115000080-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 29 организаций: ООО «БН-Текстиль» (№1), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Швейная компания «Оптима» (№3), ООО «ПРАБО» (№4), ООО «Контакт» (№6), ООО «Вектор» (№7), ЗАО «ГК «БАСТИОН» (№8), ООО «ПромКомплект» (№11), ООО «Швейпром» (№12), ООО «Стильтекс» (№13), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№14), ООО ТШФ «Русич» (№15),

ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№17), ООО «Пром-резерв» (№18), ООО «Курганская швейная фабрика» (№19), ООО «ФормТекс» (№20), ООО «АгроПромРегион» (№21), ООО «Вектор-М» (№22), АО «Франт» (№23), ООО «Швейная фабрика 19» (№24), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№25), ООО «Тулснаб» (№26), ООО «ОверСтиль» (№27), ООО «ЭЛИТА» (№28), ЗАО «А.Миллер» (№29), ООО Швейная фирма «Космос» (№30), ООО Швейная торговая фирма «Космос» (№31), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№32), ООО «Форвард» (№33).

27.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 27.03.2015 № 0351100018115000080-2, 30.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 30.03.2015 № 0351100018115000080-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать восемь участников из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	54 665 887,77 руб.	08:40:09	1	0,5

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано **ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка»**, которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 13.04.2015. Контракт исполнен: 20.08.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

24.03.2015 в адрес zubans; optimal (optimal@bk.ru) от <...> (<...>) было направлено письмо с приложением «Новосибирск шерсть.docx», в котором

содержалась таблица, соответствующая ОАЭФ № 0351100018115000080 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки. В таблице (**Новосибирск шерсть**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

№	Новосибирск шерсть	54 940 590,72
	29 человек	1 894 503,12
1	Прабо	1 894 503,12
2	Оптима	1 894 503,12
3	Оптима	1 894 503,12
4	Прабо	1 894 503,12
6	Родионов	1 894 503,12
7	Родионов	1 894 503,12
8	Бастион	1 894 503,12
11	Тутаевская	1 894 503,12
12	Швейпром	1 894 503,12
13	Луч	1 894 503,12
14	Луч	1 894 503,12
15	Русич Тула	1 894 503,12
17	ППК	1 894 503,12
18	Пром-Резерв	1 894 503,12
19	Курганская	1 894 503,12
20	Мазыкин	1 894 503,12
21	Надежда	1 894 503,12
22	Шишкин	1 894 503,12
23	Франт	1 894 503,12
24	Шф19	1 894 503,12
25	Формекс	1 894 503,12
26	Русич Тула	1 894 503,12

27	Финогенов	1 894 503,12
28	Финогенов	1 894 503,12
29	Тутаевская	1 894 503,12
30	Тутаевская	1 894 503,12
31	Тутаевская	1 894 503,12
32	Динамо	1 894 503,12
33	Динамо	1 894 503,12

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 24.03.2015 в адрес *optimal, zubans*.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

25.03.2015 в адрес Оптима от ООО Швейпром (*shveyprom@mail.ru*) было направлено письмо (в теме письма: «для <...>»): «Предлагаем вашу пайку по хантам 336 тас. обменять на новосибирск округ мвд шерсть (мы вам новосиб, вы нам ханты)».

27.03.2015 в адрес *sea@corpantey.ru* (эл. почта ООО «Элита») от *optimal@bk.ru* (Оптима) в теме: «Распределение (ГК Южанка)» было направлено письмо с приложением «<...> (ГК Южанка).xlsx», в котором содержалась таблица по поставкам кителей шерстяных для сотрудников ОВД из ткани камвольной шерстяной костюмной темно-синего цвета арт. ШК75-021МВД с кантами красного цвета, поставщик — <...>, маркировка изделий ООО «Фабрика», транспортная маркировка: производитель — ООО «Фабрика», поставщик — ООО «ПШО «Южанка».

03.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптимы (*optimal@bk.ru*) был направлен ответ:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «отдал <...>!».

03.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес <...>; <...>; <...>; Fabrik; mfrant; ООО «Швейпром»; <...>; <...>; <...> было направлено письмо (в теме письма: «шерсть новосибирск»):

«Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

04.04.2015 от <...> (Фронт) (mfrant@yandex.ru) в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «шерсть новосибирск»):

«Наши предложения по аукциону Новосибирск шерсть:

Наша квота 1894 тыс. руб.

Нам отдал ООО «Швейпром» 336 тыс.рублей

Итого наша квота получается 2230 тыс.рублей

1 вариант Жакет+брюки женские с красным кантом-455ед.

2 вариант Китель+брюки мужские с красным кантом-460 ед.

С уважением, <...>»

06.04.2015 от ООО «Швейпром» (shveyprom@mail.ru) в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «Для <...>»):

«Мы в своей квоте Новосибирска:

336 тысяч отдали Фронту

828 тысяч отдали промрезерву

730500 — <...>».

06.04.2015 от <...> (extra-f@mail.ru) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) было направлено письмо (в теме: шерсть новосибирск): «<...>, добрый день еще раз! В Вашем лоте мне отдала свою долю из Иркутской шерсти Швейпром. То есть у меня сейчас в Вашем лоте 2727484 руб. Я предлагаю Вам выменять мой объем в Вашем лоте на Ваш объем в Ростове-на-Дону в лоте Матрацы-подушки. У Вас там 2 доли, насколько я знаю. Небольшая разница останется, около 300тр. Может, Вы еще как-нибудь предложите разойтись».

06.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «новосиб шк»), с текстом: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская. А также нужен образец и документы подтверждающие покупку ткани у Брянска. <...> и если есть телефоны (Прабо, пром-резерв,) дай пож.».

06.04.2015 от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес Камвольщик; majubin38@mail.ru; extra-f было направлено письмо (в теме письма: «шерсть новосибирск»): «8-906-091-28-10 <...>Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

06.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «шерсть новосибирск»): «Я отдал свою квоту Формекс».

09.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) был направлен ответ на письмо (в теме: шерсть новосибирск), переписка приведена ниже:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «Добрый день, <...>! Хорошо».

optimal@bk.ru: «Жду ваших пожеланий».

<...>: «<...>, добрый вечер! Хочу отдать свою долю <...>. Но он говорит, что Вы не даете. Это так? Если Вы хотите все исполнить сами, то я могу оставить свою долю у Вас. Вернете в каком-нибудь другом аукционе. Или готова выслушать Ваши предложения».

08.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптима был направлен ответ на письмо (в теме: шерсть новосибирск), переписка приведена ниже:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «Китель, брюки».

08.04.2015 от <...> (<...>) в ответ на письмо Оптимы (optimal@bk.ru) (в теме письма: «шерсть новосибирск»), переписка приведена ниже:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «Здравствуйте! Готовы взять жакеты, юбки, брюки женские».

22.04.2015 в адрес Оптима (optimal@bk.ru) (в теме: юристу формекс новосиб) от optimal@bk.ru (Оптима) было направлено письмо с приложением «ростовки.docx», в котором содержалась ведомость поставки к государственному контракту. В ведомости прописывались потенциальные поставщики товара (Прогресс, Формекс, Надежда).

28.04.2015 в адрес <...> (генеральный директор ООО «Лорет») от optimal@bk.ru (Оптима) было направлено письмо с приложением «*ростовки.docx*», в котором содержалась аналогичная ведомость поставки к государственному контракту. В ведомости прописывались потенциальные поставщики товара (*Прогресс, Формекс, Надежда*).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150** для участия в электронных аукционах.

Исполнение гос государственно контракта

ООО «ПШО «Южанка» заключило государственный контракт от 13.04.2015 № 2013. Контракт исполнен.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: *«Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году. Мы и компании, принимавшие участие в торгах, договорились принимать участие в № 035110001811000080 <...> В результате устных соглашений между участниками аукционов цена на торгах поддерживалась близкой к начальной максимальной цене контракта, предложенной МВД РФ. Целью договоренности было поддержание предложенной цены, с дальнейшим распределением долей-объемов по государственным контрактам между договорившимися участниками аукционов. Мы эти доли называли квотами. Квоты по каждому контракту распределялись пропорционально количеству участников. <...> По аукциону № 0351100018115000080 на сумму 54 940 590,72 переговоры велись с представителем компании ООО «Оптима» <...>».*

Заявитель № 2 и Заявитель № 4 также подтвердили реализацию антиконкурентного соглашения в ходе данного аукциона.

Комиссией также установлены устойчивые связи хозяйствующих субъектов — участников ОАЭФ (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность). В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» на рабочем компьютере <...> была обнаружена переписка о создании **«Комитета Совета директоров по закупочной деятельности»**, куда должны были войти представители: ООО

«Швейное объединение «ОПТИМА», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ЗАО «Одежда и Moda», ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «Бастион-Юг», ООО УПК «Чайковский текстиль».

В соответствии со схемой, обнаруженной на рабочем компьютере <...> (главного бухгалтера ООО «Швейное объединение «Оптим») членами Комитета являются: <...> (с долей 51%), **ООО «ПШО «Южанка» (с долей 24%)**, ООО «Промышленный холдинг «Эстия» (с долей 10%), ЗАО «Одежда и Moda» (с долей 5%), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (с долей 3%), ООО «Бастион-Юг» (с долей 3%), ООО УПК «Чайковский текстиль» (с долей 3%).

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, установлено, что **ООО «ПШО «Южанка»** заключило и участвовало в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен ОАЭФ №№ 0373100064614001252, 0173100012514000546, 0173100012514000556, 0173100012515000004, 0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175, 0173100012515000118, 0173100012515000119, 0351100018115000080, 0173100012514000558, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 **ООО «ПШО «Южанка»** признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что **ООО «ПШО «Южанка»** имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

На момент совершения ООО «ПШО «Южанка» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции была предусмотрена административная ответственность для юридических лиц в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ).

Федеральным [законом](#) от 17.04.2017 № 74-ФЗ внесены изменения в КоАП, согласно которому заключение хозяйствующим субъектом

недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них является нарушением части 2 статьи 14.32 КоАП.

Совершенное ООО «ПШО «Южанка» административное правонарушение подпадает под квалификацию по части 2 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Между тем, согласно части 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения - период 2014 - 2015 гг.

Место совершения административного правонарушения — 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, д. 14.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением ФАС России по делу № 1-00-177/00-22-15 от 05.08.2016 (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), протоколом № 4-14.32-1065/00-22-16 об административном правонарушении от 06.10.2016, а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: в заключении и реализации (участии) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Субъект административного правонарушения: ООО «ПШО «Южанка» (место нахождения: 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Просвещения, д. 14; ОГРН 1116176000258; ИНН 6151346065; КПП 615101001; дата регистрации юридического лица — 27.06.2011).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об

административном правонарушении и установленных обстоятельств, у ООО «ПШО «Южанка» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «ПШО «Южанка» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое, на момент совершения правонарушения была установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ (в настоящее время частью 2 статьи 14.32 КоАП в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Срок давности привлечения ООО «ПШО «Южанка» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16 в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, установлено, что лицо совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16 обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Штраф, рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов, составляет 523 627 525,30 рублей.

В соответствии со статьей 14.32 КоАП размер административного штрафа не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг).

Совокупный размер выручки ООО «ПШО «Южанка» за год, предшествующий правонарушению (2014 г) составил 373 616 000,00 руб

Рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов штраф превышает 4% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от

реализации всех товаров (работ, услуг).

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 1.7, 4.1, 14.32 КоАП, а так же статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ПШО «Южанка» (место нахождения: 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Просвещения, д. 14; ОГРН 1116176000258; ИНН 6151346065; КПП 615101001; дата регистрации юридического лица — 27.06.2011), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП в редакции действовавшей на момент совершения правонарушения, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 14 944 640,00 рублей (четырнадцать миллионов девятьсот сорок четыре тысячи шестьсот сорок рублей ноль копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН:

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **(499) 755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

А.Ю. Цариковский