

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена «17» июля 2017

В полном объеме постановление изготовлено «18» июля 2017

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (далее — ООО КШФ «Инициатива») (адрес: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д.51; ИНН 5915004666, КПП 591101001, ОГРН 1025901830041; дата регистрации в качестве юридического лица — 09.12.2000), в отсутствие законного представителя ООО КШФ «Инициатива», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 12.07.2016 № Б/Н), которому разъяснены права лица в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), а также права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП.

УСТАНОВИЛ:

ФАС России рассмотрела дело № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении **ООО КШФ «Инициатива»** и ряда иных хозяйствующих субъектов по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.



В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);

2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.

3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного

соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие:

№№	0173100012514000546,	0173100012514000547,
0173100012514000548,	0173100012514000549,	0173100012514000555,
0173100012514000556,	0173100012514000558,	0173100012515000004,
0173100012515000005,	0358100010015000166,	0358100010015000175,
0373100064614001255,	0373100064614001252,	0173100001514000078,
0351100018115000080,	0173100012515000117,	0173100012515000118,
0173100012515000119.		

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», **ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».**

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;

2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;

3. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);

4. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

5. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения

государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе **ООО КШФ «Инициатива»** заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014¹ между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима». ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андро», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», **ООО КШФ «Инициатива»**, ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

ООО КШФ «Инициатива» **заключило и участвовало** в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0373100064614001255, 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0358100010015000166, 0358100010015000175.

Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к

¹ До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФТС России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях ООО КШФ «Инициатива» и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Фактические действия участника Соглашения подтверждаются поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0373100064614001255

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001255 на право заключения государственного контракта на поставку костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 236 029 000,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 4 720 580,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.01.2015 № 0373100064614001255-1 к участию в аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций: ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№1), ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «ПромКомплект» (№3), ООО «ОверСтиль» (№4), ООО «ОСНОВА» (№5), ОАО «Сасовская швейная фабрика» (№6), ООО «АльянсТекстильПром» (№7), ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№10), ООО «Рус-Андро» (№11), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№12), ООО «ТД «ПАЛЛАДА» (№13), ООО «Витекс» (№14), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№15), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№16), ООО «Росс-Профит» (№17), ООО «Швейстиль» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Бисер Плюс» (№20), ООО «ПКФ Швейтех» (№21), ООО «Форвард» (№22), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№23), ООО «Русский воин» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№26), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№27), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№29), ООО «ГеоС» (№30), ООО «СФИНКС-2000» (№32), ООО «АгроПромРегион» (№33), ОАО «Надежда» (№34), ООО «ПРАБО» (№35), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№36), АО «БТК групп» (№37), ООО «Александровская швейная фабрика» (№38), ООО «Пром Лидер» (№39), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№40), ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс» (№41), ООО «Экспол» (№42).

19.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 19.01.2015 № 0373100064614001255-2; 20.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 20.01.2015 № 0373100064614001255-3, в соответствии с которым было подано пять ценовых предложений, соответственно, тридцать пять организаций из сорока отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
8	ООО «КШФ «Инициатива»	223 047 405,00 руб.	09:27:04	1	5,5
12	ООО «Швейное объединение «Оптима»	236 029 000,00 руб.	09:40:13	5	0
13	ООО «ТД «Паллада»	223 047 405,00 руб.	09:42:58	3	5,5
34	ОАО «Надежда»	223 047 405,00 руб.	09:37:31	2	5,5
37	АО «БТК Групп»	224 227 550,00 руб.	09:26:55	4	5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 5,5%. Ценовые предложения были поданы пятью участниками, трое из которых подали ценовые предложения после времени окончания ОАЭФ (09:37:00).

Таким образом, конкуренция фактически была только между ООО «КШФ «Инициатива» и АО «БТК Групп». Фактически ценовые предложения были поданы заранее определенным «контрактодержателем» и АО «БТК Групп». Иные участники торгов подали ценовые предложения, равные по сумме предложению ООО «КШФ «Инициатива» - участника картеля.

ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» было признано победителем с предложением цены контракта 223 047 405,00 рублей.

Контракт заключен: 04.02.2015. Контракт исполнен: 17.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на

поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

19.01.2015 в 10:14 письмо с приложением «*ФСБ. - ИТОГ костюмы полевые и флотские (1).doc*» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optima1 (optima1@bk.ru). В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ № **0373100064614001255** (38 участников).

19.01.2015 в 10:30 откорректированная таблица (с 39 участниками) была направлена по тем же электронным адресам.

В таблице (**ФСБ-аукцион 1255-костюмы полевые и флотские**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

ФСБ-аукцион 1255 — костюмы полевые и флотские		223047405
1	Колокольцев	5 719 164,23
2	Бисер	5 719 164,23
3	Тутаевская	5 719 164,23
4	Финогенов	5 719 164,23
5	Финогенов	5 719 164,23
6	Сасовская фабрика г. Рязань	5 719 164,23
7	Аслан — Альянс Текстиль	5 719 164,23
8	Инициатива	5 719 164,23
9	Инициатива	5 719 164,23
10	Шф 19	5 719 164,23
11	Оптима	5 719 164,23
12	Оптима	5 719 164,23
13	Кулешов	5 719 164,23
14	Инициатива	5 719 164,23
15	Спецпошив	5 719 164,23
16	ПП Камвольщик	5 719 164,23
17	Бисер	5 719 164,23

18	Русский Воин	5 719 164,23
19	Балтийская мануфактура	5 719 164,23
20	Бисер	5 719 164,23
21	Русский Воин	5 719 164,23
22	Динамо	5 719 164,23
23	Шатурская	5 719 164,23
24	Русский Воин	5 719 164,23
25	Динамо	5 719 164,23
26	Формтекс Галичская	5 719 164,23
27	Чайковский текстиль	5 719 164,23
29	Э.К.М.	5 719 164,23
30	Геос	5 719 164,23
32	Сфинкс	5 719 164,23
33	Надежда	5 719 164,23
34	Надежда	5 719 164,23
35	Прабо	5 719 164,23
36	Луч	5 719 164,23
38	Содружество	5 719 164,23
39	Геос	5 719 164,23
40	Луч	5 719 164,23
41	Альянс г. Саратов	5 719 164,23
42	Сфинкс	5719164,23

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО КШФ «Инициатива», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах от 19.01.2015 в адрес zubans и optima1, также в письме Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания

«Оптима».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

12.02.2015 от <...> (<...>) в адрес «Оптима» было направлено письмо (пересылаемое сообщение: от <...> <<...>> в адрес «Оптима» <...> <<...>>) (в теме письма: «<...>») с вложением: «*Банковская гарантия ФСБ.pdf; Расчет стоимости долей пайщиков.xls; Динамо.xls*». Во вложении приводится в том числе: цена одной доли руб. 5 711 773,85

цена чайк без флотс 4 230 013,85

чайков КЛП 2360,867684

КЛП для чайк, шт. 2360

Одна доля КЛП шт. 3187

две доли 6374

три доли 9561

четыре доли 12748

пять долей 15935

шесть долей 19122

Расходы прочие	На участника
Контрактодержатель	1,50%
Банковская гарантия	3,81%
Итого	10,31%

Цена 1 КЛП чистая руб (1791,72-10,31%)	1606,993668
---	--------------------

27.02.2015 от <...> (<...>) в адрес «Оптима» (optimal@bk.ru) было направлено письмо в теме: «*ЛПК ФСБ*» с приложением «*расчеты.zip*» с аналогичным содержанием.

«<...> привет от тебя нужна информация по лету ФСБ квоты, направления. Маркировка дай пож. С уважением <...> на кителя по приказу 587 От тебя нужно расчету по прикладу и норма расхода что бы запустить процесс оформления документов».

Во вложении содержались расчеты цены изделия по результатам конкурса (с учетом снижения НМЦК на 5,5%), сумма по результатам конкурса, цена одной доли (5 711 773,85), подписанная копия банковской гарантии № БГЮ2901077016-2015 на обеспечение исполнения государственного контракта (по итогам аукциона № 0373100064614001255), выданная **ООО «КШФ «Инициатива»**.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Витекс», ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Согласно ответу интернет-провайдера ПАО «Ростелеком» от 09.07.2015 № 01/05/14594-15/К (вх. от 13.07.2015 № 69619-ДСП/15) указанный IP-адрес входит в пул IP-адресов, выделенных, согласно Договору № 29-09/093-И/2401 от 16.11.2009, клиенту ООО «Военспецодежда» по адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1.

Организации также использовали один номер телефона: **(495) 781-34-55** при участии в электронном аукционе. Указанный телефон используется ООО «Военспецодежда» (исх. от 23.11.2015 № б/н; вх. от 07.12.2015 № 142409/15).

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) было установлено, что хозяйственная деятельность организаций ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс» фактически осуществляется по одному адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1². В ходе осмотра территорий и помещений обнаружены документы перечисленных организаций, несмотря на тот факт, что они являются конкурентами и не входят в подконтрольную группу лиц.

В ходе осмотра в том числе обнаружены логины и пароли для входа в личные кабинеты электронных торговых площадок ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», а также график проведения аукционов (в частности № 0373100064614001255) с номерами заявок ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9) и ООО «Витекс» (№14), НМЦК, исполнителем по контракту и иной информацией.

2 По договорам: субаренды нежилого помещения от 25.11.2013 № 20/С/2013, субаренды нежилого помещения от 01.10.2014 № 11/П/2104, аренды нежилого помещения от 01.09.2015 № 11-Т-2015 нежилое помещение по адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1 передано ООО «Военспецодежда».

Из письма ООО «Военспецодежда» от 31.05.2016: «ООО «Военспецодежда» сообщает, что ООО «КШФ «Инициатива» является нашим партнером в области производства и поставки швейных изделий в течение 10 лет <...>».

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс» и ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» с 2013 по 2015 гг. выдавали доверенности на получение электронной подписи на имя одного лица — <...> (системный администратор ООО «Военспецодежда»). В сертификатах ключа проверки электронной подписи организации также указали один адрес электронной почты: temp-tex@yandex.ru. Данный адрес, согласно электронной переписке, обнаруженной в ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» используется/использовался ООО «Военспецодежда» (<...>., генеральным директором).

Учитывая изложенное, заявки на участие в аукционах, ценовые предложения подавались участниками совместно с использованием единой инфраструктуры.

Исполнение государственного контракта

В рамках исполнения государственного контракта от 04.02.2015 № 21/4-110-15 ООО «КШФ «Инициатива» заключило следующие договоры, в том числе с участниками аукциона-конкурентами: договор на поставку товара от 24.02.2015 № 25-ИН/02 с ОАО «Надежда» на сумму **10 242 954,26 руб.** (за 6374 КЛП) — ***соответствует количеству двух долей Надежда***; договор на поставку товара от 24.02.2015 № 22-ИН/02 с ООО Текстильная компания «Чайковский текстиль» на сумму 5 121 486,40 руб. (за 2360 КЛП и 1000 костюмов флотских) — ***соответствует количеству КЛП, определенному в электронном письме 12.02.2015 от <...>***; договор на поставку товара от 12.02.2015 № ФО/02/15 с ООО «Фабрика»³ на сумму **10 242 954,26 руб.** (за 6374 КЛП) - ***соответствует количеству двух долей <...>***; договор на поставку товара от 29.11.2015 № 41-ИН/11 с ООО «ГАЛАТЕКС» на сумму 2 772 765,00 руб. (за 2300 КЛП); договор от 01.03.2015 № б/н с ООО «ВЕЛФА» (за 500 форменок) на сумму 225 000 руб.

ООО «КШФ «Инициатива» также заключило договор от 24.02.2015 № 15-ИН/02 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку товара (костюм

³ Организация из списка, обнаруженного в ходе проверки ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». Адрес регистрации: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 2.

летний полевой) на сумму **10 242 954,26** рублей; договор от 24.02.2015 № 26-ИН/02 с ООО «ПО «Вектор» на поставку костюмов летних полевых на сумму **5 121 477,13** рублей; с ОАО «Сасовская швейная фабрика» договор от 24.02.2015 № 12ИН/02 на поставку изделий (Костюмов летних полевых) на сумму **5 121 477,13** рублей (за **3187** штук) — *соответствует количеству одной доли Сасовская фабрика*; с ООО «Форвард» договор от 24.02.2015 № 29-ИН/2 на поставку костюмов летних на сумму 40 971 817,04 рублей.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: *«По аукциону № 0373100064614001255 <...> нам звонил <...> из компании ООО «Балтийская мануфактура» и спросил не против ли мы, чтобы контрактодержателем стала ООО «Инициатива» (Кизеловская швейная фабрика), мы ответили, что не против».*

Заявитель № 2 также сообщил: *«Нам позвонили и сообщили, что ООО «Инициатива» будет контрактодержателем и наши интересы будут учтены, когда нам это понадобится, мы согласились с такими условиями».*

ОАЭФ № 0173100012514000547

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100012514000547 о проведении электронного аукциона № 0173100012514000547 на право заключения государственного контракта на поставку 528-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 230 108 212,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 505 410,60 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000547-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 26 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 26 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№7), ООО «СпецФорм» (№ 9), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 10), ООО «ТАГАНРОГОБУВЬ» (№ 11), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 12), ООО «ГеоС» (№ 13), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 14), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 15),

ООО «АгроПромРегион» (№ 16), ОАО «Надежда» (№ 17), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Беларусский текстиль» (№ 21), ООО «Стильтекс» (№ 22), ООО «Бастсион-Юг» (№ 23), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 24), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 25), ООО «ИКСИОН» (№ 26), ООО «ТД «Паллада» (№ 27), ООО «Элита» (№ 28), ООО «ОверСтиль» (№ 30), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 31), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 32), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 33), ООО «Витекс» (№ 34).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000547-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000547-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, двадцать четыре участника из двадцати шести отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
30	ООО «ОверСтиль»	228 957 670,94 руб.	10:20:06	1	0,5
24	ООО «Балтийская мануфактура»	230 108 212,00 руб.	10:32:23	2	0

При наличии 26 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 24 (ООО «Балтийская мануфактура») занял второе место, предложив цену равную НМЦК уже после времени окончания аукциона; участник под номером 30 (ООО «ОверСтиль») был признан победителем в электронном аукционе, с минимальным снижением начальной цены контракта.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 11.09.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на

поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 528-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000547** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (**528-2014 ЗИМА**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

528-2014 ЗИМА		230 108 212
	26 человек	с падением - %
1	Кулешов	8 850 315
	Кулешов	8 850 315
	Спецпоставка	8 850 315
8	Бисер	8 850 315
32	Смбат	8 850 315
13	Геос	8 850 315
12	Луч	8 850 315
16	Надежда	8 850 315
17	Надежда	8 850 315
18	Содружество	8 850 315
21	Оптима	8 850 315
19	Оптима	8 850 315
25	Балтийская мануфактура	8 850 315
24	Балтийская мануфактура	8 850 315
22	Луч	8 850 315

23	Бастион	8 850 315
28	Финогенов	8 850 315
	Русич-Тула	8 850 315
30	Финогенов	8 850 315
26	Инициатива	8 850 315
31	Инициатива	8 850 315
33	Финогенов	8 850 315

В ходе осмотра рабочего стола генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону 528-2014 ЗИМА с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками:

528-2014 ЗИМА		230 108 212
	26 человек	с падением - %
9	Кулешов	8 850 315
10	Кулешов	8 850 315
11	Кулешов	8 850 315
27	Кулешов	8 850 315
15	Спецпоставка	8 850 315
8	Бисер	8 850 315
32	Смбат	8 850 315
13	Геос	8 850 315
12	Луч	8 850 315
16	Надежда	8 850 315
17	Надежда	8 850 315
18	Содружество	8 850 315
21	Оптима	8 850 315
19	Оптима	8 850 315

25	Балтийская мануфактура	8 850 315
24	Балтийская мануфактура	8 850 315
22	Луч	8 850 315
23	Бастион	8 850 315
28	Финогенов	8 850 315
14	Русич-Тула	8 850 315
30	Финогенов	8 850 315
26	Инициатива	8 850 315
31	Инициатива	8 850 315
33	Финогенов	8 850 315
20	Чайковский	8 850 315
34	Инициатива	8 850 315

Заявка № 30 — Финогенов в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО КШФ «Инициатива», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000547 (528-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 0,5% и цены контракта с учетом падения 228 957 670,94, с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения. Напротив заявки № 15 — Спецпоставка приписана фамилия «<...>» (генеральный директор ООО «Корпорация Спецпоставка» - <...>); вписана «Инициатива (№ 34)»; «одна доля рассчитана как 8 207 251,90»; «от Бисера одну долю Оптиме»; «Луч — обмен на лето»; напротив заявки № 30 — Финогенов

приписано «контрактодержатель».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: *«Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году и происходило это следующим образом: берем, например, аукцион № 0173100012514000547 на сумму 230 108 212,00 руб. «Костюм зимний полиции». Мы подали заявку на аукцион. Когда вышла информация о допуске нас к аукциону нам позвонил кто-то из участников аукциона и спросил участвуем мы или нет, если да, то допустили нас или нет. Таким образом была собрана информация обо всех участниках аукциона, которые участвовали в аукционах и согласились действовать по договоренности. В ходе переговоров стало понятно, кто участвует в аукционе и кто хочет быть контрактодержателем. По аукциону № 0173100012514000547 контрактодержателем стала компания ООО «ОверСтиль».*

Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.

ОАЭФ № 0173100012514000549

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000549 на право заключения государственного контракта на поставку 527-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 233 712 780,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 685 639,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000549-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и

результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 29 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 34), ООО «СпецФорм» (№ 35), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 36), ООО «Стильтекс» (№ 37), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 38), ООО «ГеоС» (№ 39), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 40), ООО «АгроПромРегион» (№ 41), ОАО «Надежда» (№ 42), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 43), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 44), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 45), ООО «Беларусский текстиль» (№ 46), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 47), ООО «Бастион-Юг» (№ 48), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 49), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 50), ООО «ИКСИОН» (№ 51), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 52), ООО «ТД «Паллада» (№ 54), ООО «Элита» (№ 55), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 56), ООО КШФ «Инициатива» (№ 58), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 59), ООО «Павловск-Продукт» (№ 60); ООО «Спецформ» (№ 61); ООО «ОверСтиль» (№ 62), ООО «Паритет» (№ 63); ООО «Военспецодежда» (№ 64).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000549-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000549-5, в соответствии с которыми было подано шесть ценовых предложения, соответственно, двадцать три участника из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
38	ООО «Корпорация «Спецпоставка»	229 038 524,40 руб.	10:35:42	3	2
41	ООО «АгроПромРегион»	231 375 652,20 руб.	10:24:58	4	1
44	ООО «Швейная компания «Оптима»	233 712 779,99 руб.	10:47:31	5	0
49	ООО «Балтийская	227 869 960,50	10:37:21	1	2,5

	мануфактура»	руб.			
54	ООО «ТД «Паллада»	233 712 780,00 руб.	10:57:05	Не рассматривалось	—
59	ООО «ДАЦЕ Групп»	229 038 524,40 руб.	10:35:36	2	2

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 2,5%. Ценовые предложения были поданы шестью участниками, одно из которых не рассматривалось (ООО «ТД «Паллада») и одно было подано уже после времени окончания ОАЭФ (ООО «Швейная компания «Оптима»).

ООО «Балтийская мануфактура» было признано победителем электронного аукциона со снижением цены контракта на 2,5%.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 527-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000549** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (527-2014 ЗИМА) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

527-2014 ЗИМА		233 712 780
	29 человек	С падением -
64	Инициатива	8 059 061
58	Инициатива	8 059 061

51	Инициатива	8 059 061
	Русич-Тула	8 059 061
	Кулешов	8 059 061
	Кулешов	8 059 061
60	Балтийская мануфактура	8 059 061
43	Содружество	8 059 061
52	Шф 19	8 059 061
	Спецпоставка	8 059 061
39	Геос	8 059 061
61	Смбат	8 059 061
20	Чайковский	8 059 061
41	Надежда	8 059 061
42	Надежда	8 059 061
44	Оптима	8 059 061
46	Оптима	8 059 061
34	Бисер	8 059 061
37	Луч	8 059 061
47	Луч	8 059 061
49	Балтийская мануфактура	8 059 061
50	Балтийская мануфактура	8 059 061
48	Бастион	8 059 061
55	Финогенов	8 059 061
56	Финогенов	8 059 061
62	Финогенов	8 059 061

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону **(527-2014 ЗИМА)** с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), снижения НМЦК на 2,5% и участниками:

527-2014 ЗИМА		233 712 780
	29 человек	С падением -
64	Инициатива	8 059 061
58	Инициатива	8 059 061
51	Инициатива	8 059 061
40	Русич-Тула	8 059 061
35	Кулешов	8 059 061
36	Кулешов	8 059 061
54	Кулешов	8 059 061
60	Балтийская мануфактура	8 059 061
43	Содружество	8 059 061
52	Шф 19	8 059 061
38	Спецпоставка	8 059 061
39	Геос	8 059 061
61	Смбат	8 059 061
59	Смбат	8 059 061
45	Чайковский	8 059 061
41	Надежда	8 059 061
42	Надежда	8 059 061
44	Оптима	8 059 061
46	Оптима	8 059 061
34	Бисер	8 059 061
37	Луч	8 059 061
47	Луч	8 059 061
49	Балтийская мануфактура	8 059 061
50	Балтийская мануфактура	8 059 061
48	Бастион	8 059 061

55	Финогенов	8 059 061
56	Финогенов	8 059 061
62	Финогенов	8 059 061

Заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена рукописной записью.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000549 (527-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 2,5% и цены контракта с учетом падения 227 869 960,5 с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения: заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена; в таблице прописан еще один участник — Паритет (№ 63).

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, в том числе номер заявки ООО КШФ «Инициатива», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствие обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Военспецодежда» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «<...> Также проходили и другие перечисленные торги. Например, по аукциону № 0173100012514000549 контрактодержателем стала ООО «Балтийская мануфактура», так как они производят зимнюю одежду, договоренность была достигнута в процессе торгов со снижением цены контракта на 2,5%. По данному аукциону переговоры велись с генеральным директором компании <...>».

Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.

ОАЭФ № 0358100010015000166

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000166 на право заключения государственного контракта на поставку вещевого имущества из ткани камвольной шерстяной костюмной.

Начальная (максимальная) цена контракта: 326 829 428,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 16 341 471,40 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000166-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (etr.zakazrf.ru) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО ПШО «Зарница» (№17), ЗАО фирма «Зарница» (№16), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№10), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ГеоС» (№7), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№8), ООО «ОверСтиль» (№6), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№2), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№4), ООО «Бастион-Юг» (№13), ООО «Стильтекс» (№9), ООО КШФ «Инициатива» (№14), ООО «Витекс» (№15), ООО «ПШО «Южанка» (№3), ООО «Вектор-М» (№5).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000166-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000166-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, шестнадцать участников из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№	Наименование	Ценовое	Время	Место	% снижения
---	--------------	---------	-------	-------	------------

заявки	участника	предложение			НМЦК
3	ООО «ПШО «Южанка»	325 195 280,86 руб.	09:05:39	1	0,5

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение подало ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

07.04.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № **0358100010015000166**.

В таблице (**шерсть**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок, сумма по контракту:

Шерсть		
Всего 17 чел.		326 829 428,00
1	Формекс	19 225 260,04
2	Одежда и Мода	19 225 260,04
3	Оптима	19 225 260,04
4	Одежда и Мода	19 225 260,04
5	Вектор-М Шишкин	19 225 260,04
6	Финогенов	19 225 260,04
7	Геос	19 225 260,04

8	Луч	19 225 260,04
9	Луч	19 225 260,04
10	Финогенов	19 225 260,04
11	Финогенов	19 225 260,04
12	Балтийская	19 225 260,04
13		19 225 260,04
14	Инициатива	19 225 260,04
15	Инициатива	19 225 260,00
16	Динамо	19 225 260,04
17	Динамо	19 225 260,04

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> Была обнаружена схожая таблица по аукциону (*шерсть*). Над таблицей рукописным текстом было приписано «Ю.»

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес optimal, zubans, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) было установлено, что хозяйственная деятельность организаций ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс» фактически осуществляется по одному адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: *«В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000166».*

ОАЭФ № 0358100010015000175

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000175 на право заключения государственного контракта на поставку «9 вещевого имущества».

Начальная (максимальная) цена контракта: 67 564 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 3 378 210,00 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000175-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (etp.zakazrf.ru) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций: ООО ПШО «Зарница» (№13), ЗАО фирма «Зарница» (№12), ООО «Элита» (№8), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№6), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№9), ООО «Астерион Трейд» (№5), ООО «ОверСтиль» (№3), ООО КШФ «Инициатива» (№10), ООО «Витекс» (№11), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Вектор-М» (№4).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000175-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000175-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двенадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	67 226 379,00 руб.	09:15:32	1	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

07.04.2015 письмо с приложением «Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optima1 (optima1@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ: № **0358100010015000175** с учетом совпадения количества участников и НМЦК.

В таблице (**костюмы демисез.**) перечислены участники ОАЭФ, порядковые номера их заявок и сумма контракта:

Костюмы демисез.		
Всего 13 чел.		67 564 200,00
1	Формекс	5 197 246,15
2	Оптима	5 197 246,15
3	Финогенов	5 197 246,15
4	Вектор-М Шишкин	5 197 246,15
5	Эридан	5 197 246,15
6	Финогенов	5 197 246,15
7	Чайковский	5 197 246,15

8	Финогенов	5 197 246,15
9	Балтийская	5 197 246,15
10	Инициатива	5 197 246,15
11	Инициатива	5 197 246,15
12	Динамо	5 197 246,15
13	Динамо	5 197 246,15

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена аналогичная таблица по аукциону (**костюмы демисез.**), над таблицей был рукописный текст: «**Южа**».

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес optimal, zubans, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствие обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000175».

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что ООО КШФ «Инициатива» **заключило и участвовало** в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ №№ 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0373100064614001255, 0358100010015000166, 0358100010015000175, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 ООО КШФ «Инициатива» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что ООО КШФ «Инициатива» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

На момент совершения ООО КШФ «Инициатива» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции была предусмотрена административная ответственность для юридических лиц в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ).

Федеральным законом от 17.04.2017 № 74-ФЗ внесены изменения в КоАП, согласно которому заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них является нарушением части 2 статьи 14.32 КоАП.

Совершенное ООО КШФ «Инициатива» административное правонарушение подпадает под квалификацию по части 2 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Между тем, согласно части 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения - период 2014 —

2015 гг.

Место совершения административного правонарушения — 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением ФАС России по делу № 1-00-177/00-22-15 от 05.08.2016 (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), протоколом № 4-14.32-1538/00-22-16 об административном правонарушении от 19.12.2016, а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: в заключении и реализации (участии) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Субъект административного правонарушения: ООО КШФ «Инициатива» (адрес: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д.51; ИНН 5915004666, КПП 591101001, ОГРН 1025901830041; дата регистрации в качестве юридического лица — 09.12.2000).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у ООО КШФ «Инициатива» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО КШФ «Инициатива» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое, на момент совершения правонарушения была установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ (в настоящее время частью 2 статьи 14.32 КоАП в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Срок давности привлечения ООО КШФ «Инициатива» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 в качестве обстоятельства смягчающего

административную ответственность установлено, что лицо совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 в качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность установлено, совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год.

Штраф, рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов, составляет 328 273 086.00 рублей.

В соответствии со статьей 14.32 КоАП размер административного штрафа не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг).

Совокупный размер выручки ООО КШФ «Инициатива» за год, предшествующий правонарушению (2014 г) составил 406 092 000,00 руб., (согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г., представленной ООО КШФ «Инициатива» сопроводительным письмом от 06.10.2015 № 109214/15).

Рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов штраф превышает 4% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 1.7, 4.1, 14.32 КоАП, а так же статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО КШФ «Инициатива» (адрес: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д.51; ИНН 5915004666, КПП 591101001, ОГРН 1025901830041; дата регистрации в качестве юридического лица — 09.12.2000), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП в редакции действовавшей на момент совершения правонарушения, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 16 243 680,00 рублей (шестнадцать миллионов двести сорок три тысячи шестьсот восемьдесят рублей ноль копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф

должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН:

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **(499) 755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также

частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

А.Ю. Цариковский