

Индивидуальный предприниматель Полков А.В.
141008 Московская обл., г.Мытищи, ул.Летная, д.13, кв.30
ИНН 502938141040 ОГРНИП 316502900050331
Тел.: 8 (903) 175 05 55, Email: anton.polkov@gmail.com

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

ЖАЛОБА
на неправомерные действия государственного заказчика

1. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ БРОННИЦКОГО ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
Место нахождения: 140170, Московская обл., Бронницы, Московская 91, пом.01 Почтовый адрес: 140170, Московская обл., Бронницы, Московская 91, пом.01
Телефон: 74964644119
Адрес электронной почты: zakupki_uk_gh@mail.ru
ОГРН 1155040002061
ИНН 5002003944 КПП 500201001
Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://otc-tender.ru>

2. Податель жалобы
Индивидуальный предприниматель Полков Антон Владимирович
Свидетельство о государственной регистрации № 316502900050331 от 14 января 2016 г.,
Юридический адрес: 141000, Моск. обл, Мытищинский р-н, Мытищи г, ул.Лётная, д.13
Фактический адрес 141000, Моск. обл, Мытищинский р-н, Мытищи г, ул.Лётная, д.13
Телефон: 8 903 175 05 55
ИНН 502938141040
ОГРНИП 316502900050331
Банковские реквизиты
Расчетный счет: 40802810100000041056
Корреспондентский счет: 30101810145250000974
БИК 044525974

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru
Реестровый номер конкурса: 31705109913
Наименование конкурса в электронном виде: Оказание услуг по комплексной уборке придомовой территории и общедомового имущества собственников помещений жилых многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО ""УК Бронницкого ГХ"" на июль-декабрь 2017г.
Номер извещения: 31705109913
Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме
Начальная максимальная цена договора: 11 200 000 рублей
Объем закупки: Указан в техническом задании
Срок исполнения договора: с 01.07.2017г. по 31.12.2017г
Дата размещения извещения о проведении открытого конкурса: 15.05.2017г.
Дата размещения текущей редакции извещения: 23.05.2017г.
Дата и время окончания подачи заявок: 07.06.2017 в 10:00
Дата и время рассмотрения заявок: 13.06.2017 в 14:00
Дата и время подведения итогов: 13.06.2017 в 15:00

4. **Указание на статью 44-ФЗ:** пункта 1,2 части 1 статьи 3, пункта 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона 223-ФЗ

5. **Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:** неправомерное решение о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров (1-е и 2-е место), а также неправомерная оценка и сопоставление заявок.

6. **Доводы жалобы:** участниками открытого конкурса явились - ИП Полков А.В., ООО «ПРОФ КЛИННИНГ», и ООО «ГК Академия Сервиса».

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок, на право заключить договора, на оказание услуг по комплексной уборке придомовой территории и общедомового имущества собственников помещений жилых многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «УК Бронницкого ГХ» на июль – декабрь 2017г. от 13.06.2017г. № 31705109913 Закупочная комиссия провела оценку заявок и признала победителем конкурса участника - ООО «ПРОФ КЛИННИНГ».

Считаем, что решение комиссии неправомерно и прямо нарушает Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и Общие условия проведения процедуры открытого конкурса, по следующим основаниям:

В методах расчета рейтинга, а именно: Протокол 2 (стр.4 Итогового протокола) Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг согласно конкурсной документации: отсутствуют методы расчета начисления баллов по данному критерию.

Изучив аукционную документацию, мы видим, что данный критерий носит произвольный характер, Заказчик на свое усмотрение может установить поставить максимальное количество баллов или нет, тем самым допустить ограничение конкуренции.

На стр.33 Конкурсной документации расчет по данному критерию осуществляется следующим образом:

2. Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

«Качество работ» - значимость критерия - 20%. Коэффициент значимости критерия – 0,2 .

Максимальное количество баллов по критерию оценки – 100.

Оценка заявок по указанному нестоимостному критерию осуществляется на основании сведений, предоставленных в заявке Участника конкурса.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый i – й заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$Kci = Bi * 0,2$$

где:

Kci – итоговый рейтинг по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»;

Bi – количество баллов по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»;

0,2 – коэффициент значимости критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» (20/100).

Из данного описания мы видим, что нет критериев оценки данного показателя. как заказчик распределит кому дать максимальное количество баллов, что должны содержать качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг, градация баллов и т.д. Данное требование составлялось произвольно, и участники закупки не могут повлиять на начисление баллов по данному критерию, нет требований и

детального описания. Данный критерий позволяет сделать большой разрыв в итоговых баллах при оценке заявок.

Таким образом, в конкурсной документации не определен порядок присвоения баллов по критерию Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг.

При этом все поступившие заявки оценивались заказчиком путем присвоения им баллов по степени их предпочтительности для него. Сведения относительно детального порядка оценки и сопоставления заявок, в том числе информация о причинах начисления того или иного количества баллов, до сведения участников доведена не была.

Таким образом, в конкурсной документации не определен порядок присвоения баллов по критерию Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг. Данные действия Заказчика нарушают п.1 статьи 17 135-ФЗ «О защите конкуренции». Также имеется нарушение ст.10 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно: пп.3: в документации должны быть указаны требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик – Заказчик не предоставил описание требований по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Также очевидно нарушение п.4 ст.1 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. А исходя из итогового начисления баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» мы отчетливо видим из конкурсной документации, что данный критерий не измеряемый побально, носит поверхностный характер, и изначально участники не могут просчитать его, понять необходимость Заказчика в данном требовании, и предоставить всю необходимую информацию и документы по данному критерию.

Отсутствие в закупочной документации сведений о порядке оценки и сопоставления заявок, а также относительно значимости критериев в баллах и о порядке их начисления является нарушением пункта 1,2 части 1 статьи 3, пункта 12, 13 части 10 статьи 4 ФЗ-223 «О закупках, товаров, работ и услуг отдельными лицами юридических лиц».

Согласно п.12, 13 ч.10 ст.4 ФЗ-223 «О закупках, товаров, работ и услуг отдельными лицами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.3 ФЗ-223 «О закупках, товаров, работ и услуг отдельными лицами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Отсутствие сведений о порядке присвоения и начисления баллов по критериям сопоставления заявок объективно приводит к нарушению принципа информационной открытости закупки, поскольку лишает ее участников существенной информации о порядке проведения такой закупки, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ) и оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов.

Кроме того, отсутствие названных сведений влечет за собой нарушение принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

При этом обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в

названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Предоставленная заказчиком возможность самостоятельно разрабатывать и определять виды и порядок проведения закупочных процедур не освобождает их от обязанности соблюдать иные требования законодательства.

В свою очередь, положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках установлен прямой запрет на оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Рассмотрение жалоб на действия (бездействия) заказчика при проведении любой закупки в рамках Закона № 223-ФЗ о закупках осуществляется антимонопольным органом в специальном порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ о защите конкуренции.

На основании всего вышеизложенного,

ПРОСИМ:

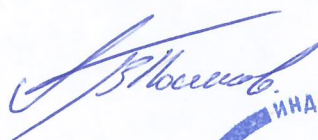
1. Приостановить процедуру подписания контракта с участником победителем ООО «ПРОФ КЛИННИНГ» до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
2. Признать Протокол № 31705109913 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 13.06. 2017года, недействительным.
3. Отменить результат проведения открытого конкурса № 31705109913 и вернуть на этап рассмотрения и оценки заявок.
4. Обязать заказчика оценить заявки участников открытого конкурса, без оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».
5. Наложить на Заказчика штрафные санкции за нарушение действующего законодательства в сфере закупок.

Приложение:

1. Заявка на участие в открытом конкурсе
2. Протокол № 31705109913 вскрытия конвертов с предложениями на участие в открытом конкурсе в электронной форме
3. Протокол № 31705109913 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 13.06. 2017года
4. Документация о проведении процедуры открытого конкурса в электронном виде.

Приложение на 115 (сто пятнадцать) листах

Индивидуальный предприниматель
Полков А.В.



«16» июня 2017г.



*Корректная почта для контакта
anton.polkov@gmail.com*

Исполнительному директору Полков А.В. 16.06.17.