



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95. г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05. факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

Организатор торгов:

21 04 17 № 8/8490
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе №213-18.1/17

18.07.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев жалобу

от 07.07.2017 вх. №88842,
перенаправленной из Нижегородского УФАС России на действия организатора торгов –

при проведении торгов в
электронной форме путем проведения открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества
(номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 77032225373)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике

0102723

Башкортостан поступила жалоба

(далее также – Заявитель) от 07.07.2017 вх. №88842, перенаправленной из Нижегородского УФАС России на действия организатора торгов –

(далее также – Организатор торгов) при проведении торгов в электронной форме путем проведения открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества

(номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 77032225373).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в непредставлении возможности ознакомления с имуществом, а также с технической документацией на имущество по лоту №2, являющееся предметом торгов.

Так же в соответствии с дополнениями к жалобе от 13.07.2017, существенно нарушен срок включения сведений о торгах, нарушен срок приема заявок, нарушено положение о порядке и условиях проведения торгов.

На рассмотрении жалобы представителем Организатора торгов даны устные пояснения, а также представлен письменный отзыв, в подтверждение необоснованности доводов жалобы.

Комиссия, изучив материалы жалобы, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на

участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах в случаях, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Комиссия установила, что указанные торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, Комиссией дана оценка действий организатора торгов на соответствие требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

26.05.2017 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – <http://bankrot.fedresurs.ru/> единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ), было опубликовано информационное сообщение №1825372 о проведении торгов по продаже имущества (далее также – Торги).

В соответствии с информационным сообщением о торгах, датой начала приема заявок является 29.05.2017, а датой и временем окончания приема заявок 04.07.2017 до 23 часов 59 минут (по Московскому времени).

29.06.2017 в адрес Организатора торгов был направлен запрос от _____, с просьбой о предоставлении возможности ознакомления с имуществом _____ входящим в состав лота №2.

Во исполнение настоящего запроса Организатором торгов предложено ознакомиться с вышеизложенным имуществом 04.07.2017 в 12 часов 00 минут.

Между тем, в соответствии со скриншотом переписки произведенной между Организатором торгов и _____, последним произведен отказ от ознакомления с имуществом, по причине того, что _____ лишилось возможности принять участие в торгах, так как день осмотра выпадает на последний день, предусмотренный для подачи заявок.

Как было упомянуто ранее датой и временем окончания приема заявок в соответствии с информационным сообщением являлось 04.07.2017, до 23 часов 59 минут.

В соответствии с записью от 23.06.2017 внесенной в журнал ознакомления с технической документацией объектов осмотра _____, Организатором торгов предложено заявителю ознакомиться с технической документацией на имущество, имеющийся у Организатора в бумажном виде.

Между тем, от представителя заявителя _____ поступила просьба о предоставлении технической документации в электронном виде.

В соответствии с информацией отраженной в журнале ознакомления с технической документацией объектов осмотра _____, представитель _____ отказался от ознакомления с оригиналами технической документации на бумаге.

Из вышеизложенного следует, что Организатором торгов предприняты все возможные меры по ознакомлению _____ с имуществом (технической документацией) входящим в состав лота №2 информационное сообщение №1825372 о котором было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет».

Таким образом, довод Заявителя, на действия Организатора торгов выразившиеся в отказе в представлении возможности ознакомления с имуществом, а так же с технической документацией на имущество по лоту №2, является необоснованным.

14.04.2017 (далее также – Залогодержатель), залогодержатель имущества, являющегося предметом Торгов, утверждено Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества далее также – Положение.

В соответствии с информацией Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее также «ЕФРСБ») № 1739073 от 16.04.2017 Организатором торгов было объявлено о проведении торгов в отношении имущества , местом проведения торгов выбрана ЭТП «Арбитат».

19.04.2017 конкурсным управляющим Иващенко А.П. в порядке абз. 2 п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение ЕФРСБ № 1747865 «Об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога».

Между тем, технический сбой, произошедший на электронной торговой площадке – «Арбитат» воспрепятствовал дальнейшему проведению торгов на соответствующей электронной торговой площадке, что в свою очередь подтверждается опубликованием информационного сообщения от 03.05.2017 № 1776942 размещенным на ЕФРСБ.

18.05.2017 года Залогодержателем утверждены изменения в положение, устанавливающие в качестве места проведения электронных торгов ЭТП АО «Центр дистанционных торгов», в связи с чем, 26.05.2017 Организатором торгов осуществлена публикация информационного сообщения № 1825372 – «Сообщение об изменении объявления о проведении торгов», уведомляющее заинтересованных лиц об утвержденных залогодержателем изменениях в Положение о торгах, объявленных сообщением № 1739073 от 16.04.2017.

29.05.2017 конкурсным управляющим опубликовано сообщение ЕФРСБ № 1830603 «Об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога».

Из вышеизложенного следует, что Организатором торгов были произведены действия по внесению изменений в сообщение о ранее объявленных торгах.

Согласно абз. 3 п. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с абз. 1 п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание

предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании».

Согласно абз. 2 п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

Торги, в том числе торги по продаже имущества должников – банкротов, являются комплексной процедурой, состоящей из совокупности нескольких сменяющих друг друга мероприятий. При этом датой начала продажи предмета залога на торгах является не дата начала приема заявок, а дата проведения торгов в случае даты первых торгов, повторных торгов или дата подведения итогов по первой цене при продаже в форме публичного предложения, а не дата начала приема заявок, так как период приема заявок предваряет непосредственно продажу предмета залога, но не является ее составной частью. В случае проведения торгов с закрытой формой представления предложений дата начала продажи и дата подведения результатов торгов совпадают.

Согласно п. 4 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

Ввиду того, что организатор торгов вправе отказаться от проведения торгов, дата начала продажи предмета залога с торгов не может быть ранее, чем непосредственно дата проведения торгов.

Из вышеизложенного следует, что конкурсный управляющий должника разместил указанные сведения в одной публикации и более, чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах».

Согласно ст. 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Исходя из требований ст. 191 ГК РФ, абз. 11 п. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 5.4 Положения, Организатором в качестве времени и даты окончания приема заявок установлено – «23» часа «59» минут (МСК) «04» июля 2017.

Таким образом, потенциальным участникам торгов было предоставлено более 25 (двадцати пяти) рабочих дней

В связи с чем, довод Заявителя о том, Организатором торгов был нарушен срок включения сведений о торгах, что в свою очередь повлекло нарушение срока приема заявок, является необоснованным.

Согласно абз. 2 п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии с абз. 3 п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определена процессуальная форма выражения воли конкурсных кредиторов при несогласии с решением залогодержателем имущества должника – банкрота, согласно которому в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Соответственно, законодательно установлен императивный порядок внесения изменений в положение о порядке и условиях продажи предмета

залога на торгах, которым установлено, что собрание кредиторов не вправе вносить такие изменения, только залоговый кредитор вправе внести соответствующие изменения. При этом права конкурсных кредиторов, по мнению которых начальная цена, порядок и условия продажи заложенного имущества, могут привести к нарушению прав должника и кредиторов, могут быть защищены самим кредитором посредством обращения в арбитражный суд.

Порядок созыва собрания кредиторов должника в процедурах банкротства строго регламентирован ст. 14 и иными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», инициация собрания кредиторов в случае внесения изменений в порядок и условия торгов заложенным имуществом законодательством не предусмотрена.

Начальная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов в отношении заложенного имущества устанавливаются либо положением о торгах, либо судебным актом арбитражного суда, однако, протоколом собрания кредитором такие условия определены быть не могут.

Как было упомянуто ранее, в Положение были внесены изменения, данное изменение по утверждению Организатора торгов было вызвано техническим сбоем.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении порядка проведения торгов предусмотренных положением, является обоснованным.

Между тем, Комиссия отмечает, что внесенные изменения в положение, не повлияли на законные права и интересы участников торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу

от 07.07.2017 вх.

№88842, перенаправленной из Нижегородского УФАС России на действия организатора торгов –

при проведении торгов в электронной форме путем проведения открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества (номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 77032225373) частично обоснованной.

2. Предписание не выдавать, в связи с тем, что изменения, внесенные в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества, не повлекли нарушение прав и законных интересов участников торгов.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия.