

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении № 4-14.32-1180/00-22-17

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена: «25» июля 2017 г.

В полном объеме постановление изготовлено: «26» июля 2017 г.

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-1180/00-22-17, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Швейная компания «Оптима» (далее - ООО «Швейная компания «Оптима»)) (адрес: 119311, г. Москва, пом. IV А, пр-т. Вернадского, д. 11/19; ИНН 7727848251; ОГРН 5147746320750; КПП 773601001; дата регистрации юридического лица — 07.11.2014), в отсутствие законного представителя ООО «Швейная компания «Оптима», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.32-1180/00-22-17, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 07.11.2016 № 11), которому разъяснены права лица в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), а также права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП,

### УСТАНОВИЛ:

ФАС России рассмотрела дело № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении **ООО «Швейная компания «Оптима»** и ряда иных хозяйствующих субъектов по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России)



поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);

2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.

3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), **ООО «Швейная компании «Оптима»** (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от 25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие:

№№	0173100012514000546,	0173100012514000547,
0173100012514000548,	0173100012514000549,	0173100012514000555,
0173100012514000556,	0173100012514000558,	0173100012515000004,
0173100012515000005,	0358100010015000166,	0358100010015000175,
0373100064614001255,	0373100064614001252,	0173100001514000078,
0351100018115000080,	0173100012515000117,	0173100012515000118,
0173100012515000119.		

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», **ООО «Швейная компания «Оптима»**, ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер»,

ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;

2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;

3. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;

4. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);

5. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

6. аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе **ООО «Швейная компания «Оптима»** заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014 между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна»,

ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «ПШО Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», **ООО «Швейная компания «Оптима»**, ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андро», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционах (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

**ООО «Швейная компания «Оптима»** заключило и участвовало в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме № 0173100012514000546, № 0173100012514000547, № 0173100012514000548, № 0173100012514000549, № 0173100012514000556, № 0173100012515000117 № 0173100012515000118, № 0173100012515000119, № 035110001811000080.

Заключение антиконкурентного Соглашения также подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях и **ООО «Швейная компания «Оптима»** иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 КоАП.

Фактические действия участника Соглашения подтверждаются поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0173100012514000546

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000546 на право заключения государственного контракта на поставку 526-2014АЭ Одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 376 569 409,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 18 828 470,45 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000546-3 к участию в аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», и результатов исследования конкурентной среда на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№ 15), ООО «ПО «Вектор» (№ 16), ООО «Вектор» (№ 17), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 18), **ООО «Швейная**

компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Элита» (№ 24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№ 27), ООО «Контакт» (№ 28), ООО «АГФ Групп» (№ 29), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 30), ООО «Форвард» (№ 31).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000546-4; 12.03.2015 был опубликован Протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000546-5, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения, соответственно, пятнадцать организаций из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
31	ООО «Форвард»	374 686 561,95 руб.	10:20:51	1	0,5
22	ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь»	376 569 408,99 руб.	10:31:38	2	0

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0 %. Участник под номером 22 (ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь») был признан победителем без снижения начальной цены контракта.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 16.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000546 (ВВЗ). В таблице рукописным текстом также

приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...> ) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> , <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № 0173100012514000546 — таблица 526-2014 ВВЗ.

В таблице (526-2014 ВВЗ) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

526-2014 ВВЗ		376 569 409
	17 человек	с падением - %
15	Оптима???	22 151 141
17	Родионов	22 151 141
19	<b>Оптима</b>	22 151 141
20	Чайковский	22 151 141
22		22 151 141
23	Шф19	22 151 141
24	Финогенов	22 151 141
25	Финогенов	22 151 141
26	Финогенов	22 151 141
16	Содружество	22 151 141
29	Содружество	22 151 141
21	Балтийская Мануфактура	22 151 141
18	Формтекс Галическая	22 151 141
27	Динамо	22 151 141
28	Родионов	22 151 141



30	Динамо	22 151 141
31	Динамо	22 151 141

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> также была обнаружена аналогичная таблица по аукциону (526-2014 ВВЗ) с участниками, заявка № 31 — Динамо в таблице обведена рукописной записью, заявка № 22 пропущена.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000546 (526-2014АЭ) с перечислением участников, с припиской долей по ОАЭФ и победителя по аукциону (Динамо с тремя долями). Заявка № 31 — Динамо в таблице обведена, напротив написана фамилия «Громов».

На листе от руки также прописаны предполагаемые победители еще по трем ОАЭФ: ДПС — Формекс (2 доли+1 доля **оптима**=3 доли) с суммой 228 448 800 и Лето — Луч (3 доли) с суммой 134 236 281,6 и ДЕМИ — **Оптима** (2 доли) с суммой 210 058 919.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015, направленном в адрес optimal,<...> , <...> .

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

14.04.2015 от <...> (<...>) в адрес **Оптима** было направлено письмо (в теме письма: «сводная») с приложением «Сводная по аукционам с **Оптима.xlsx**». В приложении содержалась таблица с количеством долей **Оптима** и БМФ также по аукционам: 0173100012514000546, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0358100010015000166, 0358100010015000175.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. **ООО «Швейная компания «Оптима»** и **ООО «ПШО «Южанка»** использовали один IP-адрес: 95.143.213.150 .

ОАЭФ № 0173100012514000547

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100012514000547 о проведении электронного аукциона № 0173100012514000547 на право заключения государственного контракта на поставку 528-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 230 108 212,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 505 410,60 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000547-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 26 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 26 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№7), ООО «СпецФорм» (№ 9), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 10), ООО «ТАГАНРОГОБУВЬ» (№ 11), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 12), ООО «ГеоС» (№ 13), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 14), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 15), ООО «АгроПромРегион» (№ 16), ОАО «Надежда» (№ 17), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 18), **ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19)**, ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Беларусский текстиль» (№ 21), ООО «Стильтекс» (№ 22), ООО «Бастион-Юг» (№ 23), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 24), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 25), ООО «ИКСИОН» (№ 26), ООО «ТД «Паллада» (№ 27), ООО «Элита» (№ 28), ООО «ОверСтиль» (№ 30), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 31), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 32), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 33), ООО «Витекс» (№ 34).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000547-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000547-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, двадцать четыре участника из двадцати шести отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
30	ООО «ОверСтиль»	228 957 670,94 руб.	10:20:06	1	0,5
24	ООО «Балтийская мануфактура»	230 108 212,00 руб.	10:32:23	2	0

При наличии 26 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 24 (ООО «Балтийская мануфактура») занял второе место, предложив цену равную НМЦК уже после времени окончания аукциона; участник под номером 30 (ООО «ОверСтиль») был признан победителем в электронном аукционе, с минимальным снижением начальной цены контракта.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 11.09.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...> ) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> , <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 528-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000547 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (528-2014 ЗИМА) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

	528-2014 ЗИМА	230 108 212
	26 человек	с падением - %
1	Кулешов	8 850 315
	Кулешов	8 850 315

	Спецпоставка	8 850 315
8	Бисер	8 850 315
32	Смбат	8 850 315
13	Геос	8 850 315
12	Луч	8 850 315
16	Надежда	8 850 315
17	Надежда	8 850 315
18	Содружество	8 850 315
21	Оптима	8 850 315
<b>19</b>	<b>Оптима</b>	8 850 315
25	Балтийская мануфактура	8 850 315
24	Балтийская мануфактура	8 850 315
22	Луч	8 850 315
23	Бастион	8 850 315
28	Финогенов	8 850 315
	Русич-Тула	8 850 315
30	Финогенов	8 850 315
26	Инициатива	8 850 315
31	Инициатива	8 850 315
33	Финогенов	8 850 315

В ходе осмотра рабочего стола генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону 528-2014 ЗИМА с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5 % и участниками:

	528-2014 ЗИМА	230 108 212
	26 человек	с падением - %
9	Кулешов	8 850 315
10	Кулешов	8 850 315

11	Кулешов	8 850 315
27	Кулешов	8 850 315
15	Спецпоставка	8 850 315
8	Бисер	8 850 315
32	Смбат	8 850 315
13	Геос	8 850 315
12	Луч	8 850 315
16	Надежда	8 850 315
17	Надежда	8 850 315
18	Содружество	8 850 315
21	Оптима	8 850 315
<b>19</b>	<b>Оптима</b>	8 850 315
25	Балтийская мануфактура	8 850 315
24	Балтийская мануфактура	8 850 315
22	Луч	8 850 315
23	Бастион	8 850 315
28	Финогенов	8 850 315
14	Русич-Тула	8 850 315
30	Финогенов	8 850 315
26	Инициатива	8 850 315
31	Инициатива	8 850 315
33	Финогенов	8 850 315
20	Чайковский	8 850 315
34	Инициатива	8 850 315

Заявка № 30 — Финогенов в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в

адрес: optimal,<...> , <...> .

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000547 (528-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 0,5% и цены контракта с учетом падения 228 957 670,94, с расчетом и распределением долей (квот) участников.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

**ООО «Швейная компания «Оптима»** и **ООО «Беларусский текстиль»** использовали один IP-адрес: 95.143.213.150.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году и происходило это следующим образом: берем, например, аукцион № 0173100012514000547 на сумму 230 108 212,00 руб. «Костюм зимний полиции». Мы подали заявку на аукцион. Когда вышла информация о допуске нас к аукциону нам позвонил кто-то из участников аукциона и спросил участвуем мы или нет, если да, то допустили нас или нет. Таким образом была собрана информация обо всех участниках аукциона, которые участвовали в аукционах и согласились действовать по договоренности. В ходе переговоров стало понятно, кто участвует в аукционе и кто хочет быть контрактодержателем. По аукциону № 0173100012514000547 контрактодержателем стала компания ООО «ОверСтиль».

Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.

**ОАЭФ № 0173100012514000548**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000548 на право заключения государственного контракта на поставку 529-2014АЭ Костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции.

Начальная (максимальная) цена контракта: 210 058 919,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 10 502 945,95 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000548-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и анализа состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 18), **ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19)**, ООО Фирма «Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ООО «ИКСИОН» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 28), ООО «Военспецодежда» (№ 27), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000548-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000548-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
19	<b>ООО «Швейная компания «Оптима»</b>	209 008 624,40 руб.	10:21:24	1	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано **ООО «Швейная компания «Оптима»**, которое было признано победителем в электронном аукционе с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 19.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержанием цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...> ) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> , <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 529-2014 ДЕМИ, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000548 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (529-2014ДЕМИ) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

529-2014 ДЕМИ		210 058 919
	11 человек	С падением - %
24	Формтекс Галическая	19 096 265,36
27	Инициатива	19 096 265,36
22	Инициатива	19 096 265,36
19	<b>Оптима</b>	19 096 265,36
21	Балтийская мануфактура	19 096 265,36
18	Бисер	19 096 265,36
28	Динамо	19 096 265,36
20	Чайковский	19 096 265,36
23	ШФ 19	19 096 265,36
25	Финогенов	19 096 265,36
26	Финогенов	19 096 265,36

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> были скопированы документы, среди которых



также была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (529-2014 ДЕМИ) с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками (аналогичный перечень). Заявка № 19 — **Оптима** в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal,<...> , <...> .

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

25.03.2015 от <...> (<...> ) в адрес **Оптима** (optimal@bk.ru) был направлен ответ на письмо (в теме письма: «ответ по расчету цен») (переписка представлена ниже):

<...> : «Настоящим подтверждаю, что свою часть поставки (Бисер) по контракту МВД 529 на сумму 19 000 784,00 уступает компании Инициатива».

10.03.2015 16:19, **Оптима** пишет: «Прошу выслать скрины».

10.03.2015 16:17 (пересылаемое сообщение от optimal@bk.ru (**Оптима**) в адрес <...> (<...> ):

«Наши расчеты:

№ 528 ваша квота 8 806 063,0

Долг Одежде и Моде 10 273,519,6

остаток 1467546,5

№ 527

Ваша квота 7 857 584,8

минус 1467 456,5

остаток 6 390 128,3 С <...> разберетесь сами?»

10.03.2015 16:09 от <...> (<...> ):

«Добрый день.

Для закрытия долга по фтс мы предлагаем вам забрать наши доли в 528 -8 806 064,27 и в 527 — 1 057 584, в 534 — 340 000 (70 костюмов зимних дпс).

Жду вашего решения».

10.03.2015 14:31, **Оптима** пишет:

«<...> добрый день. 534С прошедшим праздником всех благ.

Теперь к нашим проблемам по вашей таблице Таможня.

1. куртка муж. Утепленная

ваш приклад 1484 наши рассчитали 1200-1250 разница 284-234руб.

ткань верха ваш расход 3,12 наш 2,31 разница в сумме 202 руб.

2. куртка утепленная жен.

ткань верха 2,9м наш 2,3м разница в сумме 150руб.

3. куртка деми.

ткань верха 2,9 наш 2,1 разница в сумме 200 руб.

Поэтому компенсация должна составить 380 руб.».

11.03.2015 от <...> (<...> ) в адрес **Оптима** было направлено письмо (в теме письма: «ответ по расчету цен») с приложением «Предложение по закрытию долгов компании **Оптима.xlsx**». Во вложении приводились расчеты по аукционам МВД 528, МВД 527, Костюм зимний ДПС, а также таблица<sup>1</sup>:

Отдаем долг компании <b>Оптима</b>		
Номера аукционов	сумма	Примечание
Квота мвд 528	8 806 063,00	
Квота мвд 527	1 042 816,91	
Из квоты мвд дпс 534	375 424,20	75 КОСТЮМОВ зимних ДПС
ИТОГО	10 224 304,11	

25.03.2015 от **Оптима** (optimal@bk.ru) в адрес Инициатива было направлено письмо (в теме письма: «Демисезонка Бисер»):

«Добрый день. Квота БИСЕРА

- 1) 1,5%- контрактодержатель.
- 2) 2,173- накладные расходы.
- 3) 3,81%- банковская гарантия.

Предлагаем к пошиву ДЕМИ.

Д.Восток-100 до 06.15

Д.Восток-100 до 10.15

Д.Восток-200 до 06.15

Д.Восток-200 до 10.15

Урал-1650 до 06.15

<sup>1</sup> л.д. 119, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

Урал- 1948 до 10.15  
С.Запад- 587 до 10.15

Итого: комплектов  $4485 * 4239,53 = 19\,014\,292$ руб.

1 кв.- 19 000 784.

С какой фирмой заключаем договор?»

25.03.2015 от ООО «Военспецодежда» (temp-tex@yandex.ru) было направлено письмо в адрес **Оптима** (в теме письма: «Демисезонка Бисер»): «Договор с ООО «Военспецодежда». Прошу пояснить по банковской гарантии, так же и по шерсти банковской гарантии, нет от вас информации. С уважением, <...> »

25.03.2015 от ООО «Военспецодежда» (temp-tex@yandex.ru) было направлено письмо в адрес **Оптима**: «<...> , шить демисезонку МВД будем в европейской части России, прошу наши три квоты пересмотреть на европейскую часть. С уважением, <...> ».

25.03.2015 от **Оптима** (optimal@bk.ru) в адрес ООО «Военспецодежда» был направлен ответ (в теме письма: «Демисезонка квота»): «Д.Восток и В.Сибирь не Рассматривается а Урал дали по вашей просьбе».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном Аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

**ООО «Швейная компания «Оптима»** заключило государственный контракт № 0173100012514000548-0008205-01 от 25.03.2015 на сумму 209 008 624,40 рублей на поставку костюмов.

В целях исполнения государственного контракта были заключены следующие договоры: договор поставки от 16.03.2015 № 24-03/15 с ООО «Швейное объединение «Оптима» (Поставщик) на поставку костюмов на сумму 113 692 000,00 рублей; договор поставки от 15.04.2015 № 03/04-П с ООО «Балтийская мануфактура» (Поставщик) на поставку костюмов на сумму 18 035 001,60 рублей.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» с рабочего компьютера юриста Крючковой Ольги была скопирована информация, в том числе шаблон договора поставки от 15.04.2015 № 03/04-П между **ООО «Швейная компания «Оптима»** и ООО «Балтийская мануфактура».

Таким образом, договор поставки между двумя организациями фактически был подготовлен на рабочем компьютере сотрудника ООО «Швейное объединение «Оптима».

ОАЭФ № 0173100012514000549

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000549 на право заключения государственного контракта на поставку 527-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 233 712 780,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 685 639,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000549-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 29 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 34), ООО «СпецФорм» (№ 35), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 36), ООО «Стильтекс» (№ 37), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 38), ООО «ГеоС» (№ 39), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 40), ООО «АгроПромРегион» (№ 41), ОАО «Надежда» (№ 42), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 43), **ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 44)**, ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 45), ООО «Беларусский текстиль» (№ 46), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 47), ООО «Бастион-Юг» (№ 48), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 49), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 50), ООО «ИКСИОН» (№ 51), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 52), ООО «ТД «Паллада» (№ 54), ООО «Элита» (№ 55), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 56), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 58), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 59), ООО «Павловск-Продукт» (№ 60); ООО «Спецформ» (№ 61); ООО «ОверСтиль» (№ 62), ООО «Паритет» (№ 63); ООО «Военспецодежда» (№ 64).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000549-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000549-5, в соответствии с которыми было подано шесть ценовых предложения, соответственно, двадцать три участника из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (отказались от

конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
38	ООО «Корпорация «Спецпоставка»	229 038 524,40 руб.	10:35:42	3	2
41	ООО «АгроПромРегион»	231 375 652,20 руб.	10:24:58	4	1
<b>44</b>	<b>ООО «Швейная компания «Оптима»</b>	233 712 779,99 руб.	10:47:31	5	0
49	ООО «Балтийская мануфактура»	227 869 960,50 руб.	10:37:21	1	2,5
54	ООО «ТД «Паллада»	233 712 780,00 руб.	10:57:05	Не рассматривалось	—
59	ООО «ДАЦЕ Групп»	229 038 524,40 руб.	10:35:36	2	2

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 2,5 %. Ценовые предложения были поданы шестью участниками, одно из которых не рассматривалось (ООО «ТД «Паллада») и одно было подано уже после времени окончания ОАЭФ (**ООО «Швейная компания «Оптима»**).

ООО «Балтийская мануфактура» было признано победителем электронного аукциона со снижением цены контракта на 2,5%.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...> ) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> , <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 527-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000549 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (527-2014 ЗИМА) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

	527-2014 ЗИМА	233 712 78 0
	29 человек	С падением -
64	Инициатива	8 059 061
58	Инициатива	8 059 061
51	Инициатива	8 059 061
	Русич-Тула	8 059 061
	Кулешов	8 059 061
	Кулешов	8 059 061
60	Балтийская мануфактура	8 059 061
43	Содружество	8 059 061
52	Шф 19	8 059 061
	Спецпоставка	8 059 061
39	Геос	8 059 061
61	Смбат	8 059 061
20	Чайковский	8 059 061
41	Надежда	8 059 061
42	Надежда	8 059 061
<b>44</b>	<b>Оптима</b>	8 059 061
46	Оптима	8 059 061
34	Бисер	8 059 061

37	Луч	8 059 061
47	Луч	8 059 061
49	Балтийская мануфактура	8 059 061
50	Балтийская мануфактура	8 059 061
48	Бастион	8 059 061
55	Финогенов	8 059 061
56	Финогенов	8 059 061
62	Финогенов	8 059 061

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (527-2014 ЗИМА) с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), снижения НМЦК на 2,5% и участниками:

	527-2014 ЗИМА	233 712 78 0
	29 человек	С падением -
64	Инициатива	8 059 061
58	Инициатива	8 059 061
51	Инициатива	8 059 061
40	Русич-Тула	8 059 061
35	Кулешов	8 059 061
36	Кулешов	8 059 061
54	Кулешов	8 059 061
60	Балтийская мануфактура	8 059 061
43	Содружество	8 059 061
52	Шф 19	8 059 061
38	Спецпоставка	8 059 061
39	Геос	8 059 061

61	Смбат	8 059 061
59	Смбат	8 059 061
45	Чайковский	8 059 061
41	Надежда	8 059 061
42	Надежда	8 059 061
44	<b>Оптима</b>	8 059 061
46	Оптима	8 059 061
34	Бисер	8 059 061
37	Луч	8 059 061
47	Луч	8 059 061
49	Балтийская мануфактура	8 059 061
50	Балтийская мануфактура	8 059 061
48	Бастион	8 059 061
55	Финогенов	8 059 061
56	Финогенов	8 059 061
62	Финогенов	8 059 061

Заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена рукописной записью.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000549 (527-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 2,5% и цены контракта с учетом падения 227 869 960,5 с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения: заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена; в таблице прописан еще один участник — Паритет (№ 63).

В документах, обнаруженных в каб. 202 ООО «Группа компаний «Антей», есть справка по ЗАО «Группа компаний «Бастион», в которой рассчитывается долг ЗАО «ГК «Бастион» перед ООО «АНТекс», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». В справке также прописывается: «по договору № 0605 № 06.05.2014 уменьшили цену. **Оптима** долг за ними 759 663,00 р., (за Бастион



за зимние костюмы 1 доля МВД), контрактодержатель Балтийская мануфактура».

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal,<...> , <...> .

Данные номера являются анонимными. В отсутствие обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

**ООО «Швейная компания «Оптима»** и **ООО «Беларусский текстиль»** использовали один IP-адрес: 95.143.213.150.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «<...> Также проходили и другие перечисленные торги. Например, по аукциону № 0173100012514000549 контрактодержателем стала ООО «Балтийская мануфактура», так как они производят зимнюю одежду, договоренность была достигнута в процессе торгов со снижением цены контракта на 2,5%. По данному аукциону переговоры велись с генеральным директором компании <...> ».

Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.

ОАЭФ № 0173100012514000556

22.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000556 на право заключения государственного контракта на поставку 535-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 134 236 281,60 рублей.

Размер обеспечения заявки: 6 711 814,08 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000556-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№23), ООО «Нефтегазхимкомплект» (№24), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№25), ООО «ГеоС» (№26), ООО «ПО «Вектор» (№28), ООО «Крокус» (№29), ООО «ПШО «Южанка» (№30), ООО «Лорет» (№31), **ООО «Швейная компания «Оптима» (№32)**, НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№34), ООО «Элита» (№35), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№36), ООО «ОверСтиль» (№39).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000556-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000556-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, одиннадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
25	ООО «ШФ «Парижская Коммуна»	133 565 100,19 руб.	10:20:43	1	0,5
39	ООО «ОверСтиль»	133 565 100,19 руб.	10:23:05	2	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Оба участника подали одинаковые ценовые предложения. ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» было признано победителем с ценой контракта 133 565 100,19 рублей (как участник первым подавший ценовое предложение).

Контракт заключен: 24.03.2015. Контракт исполнен: 29.10.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на

поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...> ) в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> , <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 535-2014 Лето, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000556 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (535-2014 Лето) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

	535-2014 Лето	134 236 281, 60
	18 человек	с падением - %
		7 457 571,16
33	Инициатива	7 457 571,16
37	Инициатива	7 457 571,16
38	Инициатива	7 457 571,16
40	Инициатива	7 457 571,16
26	Геос	7 457 571,16
35	Финогенов	7 457 571,16
36	Финогенов	7 457 571,16
39	Финогенов	7 457 571,16
34	Шф19	7 457 571,16
30	Оптима	7 457 571,16
31	Оптима	7 457 571,16
<b>32</b>	<b>Оптима</b>	7 457 571,16
25	Луч	7 457 571,16

27	Луч	7 457 571,16
45	Чайковский	7 457 571,16
23	Бисер	7 457 571,16
28	Содружество	7 457 571,16

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (535-2014 Лето) с точным указанием снижения НМЦК на 0,5%, временем проведения ОАЭФ (10:20), перечислением участников:

	535-2014 Лето	134 236 281, 60
	13 человек	с падением - %
29	Спецодеждаопторг	10 325 867
26	Геос	10 325 867
35	Финогенов	10 325 867
36	Финогенов	10 325 867
39	Финогенов	10 325 867
34	Шф19	10 325 867
30	Оптима	10 325 867
31	Оптима	10 325 867
<b>32</b>	<b>Оптима</b>	10 325 867
25	Луч	10 325 867
24	Нефтегазмяс	10 325 867
23	Бисер	10 325 867
28	Содружество	10 325 867

Заявка № 25 — Луч в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой

ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal,<...> , <...> .

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. **ООО «Швейная компания «Оптима»**, ООО «Лорет», ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: 95.143.213.150.

ОАЭФ № 0173100012515000117

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000117 на право заключения государственного контракта на поставку 136-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 226 169 144,70 рублей.

Размер обеспечения заявок: 11 308 457,24 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000117-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций: **ООО «Швейная компания «Оптима» (№1)**, ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), ООО «СпецФорм» (№4), ООО «ТД ПАЛЛАДА» (№5), ООО «Вектор-М» (№6), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№7), ООО «ПКФ «Сатурн Конверсия» (№8), ООО «Курганская швейная фабрика» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№10), ООО «Торговый дом «Спецодежда» (№11), ООО «ПрофСпецПоставка» (№12), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№13), ООО «Бастион-Юг» (№14), ООО «Тулснаб» (№16), ООО «АгроПромРегион» (№17), ООО «ОверСтиль» (№18), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№19), ООО «Надежда» (№20), ООО «Афина» (№21), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№22), ООО

«ГеоС» (№23), ООО «Пром Лидер» (№24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№25), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№26), ООО «Элита» (№28), ООО «Стильтекс» (№29), ООО «Балтийская мануфактура» (№30), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№31), ООО «Оборонпродкомплект» (№32), ООО «Витекс» (№33), ООО «ДАЦЕ Групп» (№34), ООО «Аувикс» (№35), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№36), ООО «Стенфорд» (№37), ООО «Швейная фабрика № 19» (№38), ООО «АльянсТекстильПром» (№39), ООО «Колос» (№40), ООО ПШО «Зарница» (№41), ЗАО Фирма «Зарница» (№42), АО «Глория» (№43).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000117-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000117-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, тридцать девять участников из сорока отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
20	ООО «Надежда»	225 038 298,98 руб.	09:30:11	1	0,5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Надежда», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 29.05.2015. Контракт исполнен: 11.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

23.03.2015 от **Оптима** (optimal@bk.ru) в адрес <...> (<...> ) было направлено письмо (в теме письма: «рубашки»): «<...> добрый день. прошу отписать 2 квоты Оптимы по рубашкам на Содружество».

23.03.2015 от <...> (<...> ) в адрес **Оптима** был направлен ответ (в теме

письма: «рубашка»): «принял».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

**ООО «Швейная компания «Оптима»**, ООО «Швейное объединение «Оптима» и ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: 95.143.213.150 для участия в электронных аукционах.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1, Заявителя № 2 и Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000117».

ОАЭФ № 0173100012515000118

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000118 на право заключения государственного контракта на поставку 134-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 198 840 552,36 рублей.

Размер обеспечения заявок: 9 942 027,62 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000118-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе была допущена 31 организация-конкурент.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 31 организация: **ООО «Швейная компания «Оптима» (№1)**, ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), АО ДШФ «Русь» (№3), ООО «Вектор-М» (№4), ООО «ПромКомплект» (№5), ООО «Павловск-Продукт» (№8), ООО «ПШО «Южанка» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№6), ООО «ГК «БАСТИОН» (№10), ООО «АгроПромРегион» (№11), ООО «Надежда» (№12), ООО «ОверСтиль» (№13), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№14), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Стильтекс» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Торговый дом «Либерти» (№20),

ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№21), ООО «НАТАЛИ» (№22), ООО «Сурчанка» (№23), ООО «Землячка» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Витекс» (№26), ООО «Аувикс» (№27), АО «Франт» (№28), ЗАО Фирма «Зарница» (№30), ООО «АльянсТекстильПром» (№31), ООО «АНТАНА» (№32), ООО ПШО «Зарница» (№33).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000118-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000118-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, тридцать участников из тридцати одного отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
1	<b>ООО «Швейная компания «Оптима»</b>	197 846 349,60 руб.	12:30:12	1	0,5

При наличии 31 организации-конкурента, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано **ООО «Швейная компания «Оптима»**, которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.05.2015. Контракт исполнен: 10.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

**ООО «Швейная компания «Оптима»**, ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: 95.143.213.150.

Согласно ответу интернет-провайдера ЗАО «ИСКРАТЕЛЕКОМ» от 08.07.2015 № 968 (вх. от 06.10.2015 № 108978-ЭП/15) 09.04.2015 IP-адрес: 94.143.213.150 использовался <...> , проживающим по адресу: г. Москва,



Проспект Вернадского, д. 21, корп. 1.

В рамках осмотра рабочего стола <...> - менеджера отдела продаж **ООО «Швейная компания «Оптима»**, была обнаружена информация (документы), в том числе, сведения о логинах и паролях для входа в личные кабинеты на электронных торговых площадках следующих организаций: **ООО «Швейное объединение «Оптима»**, **ООО «Вектор-М»**, **ООО «Лорет»**, **ООО «Швейная компания «Оптима»**, **ООО «Беларусский текстиль»**, **ООО «Группа компаний «Салют»**, **ООО «Рус-Андро»**, **ООО «Идеал-текс»**, **ООО «ПШО «Южанка»**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Заявитель № 1 сообщил: «<...>По аукциону № 0173100012515000118 на сумму 198 840 552,36 руб. переговоры велись с представителем компании **ООО «Оптима»** <...> <...>»;

Заявитель № 2 сообщил: «<...>По аукциону № 0173100012515000118 разговаривали с <...> из **компании «Оптима»** <...>»;

Заявитель № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000118».

ОАЭФ № 0173100012515000119

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000119 на право заключения государственного контракта на поставку 135-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 38 040 573,70 рублей.

Размер обеспечения заявок: 1 902 028,69 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000119-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 27 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 27 организаций: **ООО «Швейная компания «Оптима» (№1)**, **ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2)**, **ООО**

«Вектор» (№3), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (№4), ООО «Вектор-М» (№5), ООО «Торговый дом «Спецодежда» (№6), ООО «Курганская швейная фабрика» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№8), ООО «ГК «БАСТИОН» (№9), ООО «ОверСтиль» (№11), ООО «Астерион Трейд» (№12), ООО «Надежда» (№13), ООО «Стенфорд» (№14), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№18), ООО «Стильтекс» (№19), ООО «Балтийская мануфактура» (№20), ООО «Управляющая Компания «КАЙДЗЕН» (№21), ООО «Торговый дом «Либерти» (№22), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№23), ООО «Витекс» (№24), ООО «Аувикс» (№25), ООО «Спецстиль» (№26), АО «Франт» (№28), ООО «АльянсТекстильПром» (№29).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000119-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000119-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать шесть участников из двадцати семи отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
13	ООО «Надежда»	37 850 370,83 руб.	12:30:08	1	0,5

При наличии 27 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Надежда», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 29.05.2015. Контракт исполнен: 26.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...>

была обнаружена электронная переписка, в частности:

21.04.2015 от optimal@bk.ru (**Оптима**) в адрес <...> было направлено письмо (в теме: брюки ЦМВ 557шт предположительно по ГК № 0173100012515000119) и вложением 135-2015 Разрядка.docx: «<...> привет можем поставить брюки в счет контракта который указан в теме. Но там брюк ЦМВ краповый кант НЕТ можем поставить в счет жакетов или юбок. Этот конкурс еще пока не разыграли. Но скоро будет».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

**ООО «Швейная компания «Оптима»**, ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: 95.143.213.150.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1, Заявителя № 3 и Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000119».

ОАЭФ № 0351100018115000080

27.02.2015 ФКУ «СОУМТС МВД России» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0351100018115000080 на право заключения государственного контракта на поставку предметов повседневного форменного обмундирования сотрудников ОВД (в ассортименте).

Начальная (максимальная) цена контракта 54 940 590,72 рублей.

Размер обеспечения заявок: 549 405,91 рублей.

24.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.03.2015 № 0351100018115000080-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 29 организаций: ООО «БН-Текстиль» (№1), ООО «ПШО «Южанка» (№2), **ООО «Швейная компания «Оптима» (№3)**, ООО «ПРАБО» (№4), ООО «Контакт» (№6), ООО «Вектор» (№7), ЗАО «ГК «БАСТИОН» (№8), ООО «ПромКомплект»

(№11), ООО «Швейпром» (№12), ООО «Стильтекс» (№13), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№14), ООО ТШФ «Русич» (№15), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№17), ООО «Пром-резерв» (№18), ООО «Курганская швейная фабрика» (№19), ООО «ФормТекс» (№20), ООО «АгроПромРегион» (№21), ООО «Вектор-М» (№22), АО «Франт» (№23), ООО «Швейная фабрика 19» (№24), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№25), ООО «Тулснаб» (№26), ООО «ОверСтиль» (№27), ООО «ЭЛИТА» (№28), ЗАО «А.Миллер» (№29), ООО Швейная фирма «Космос» (№30), ООО Швейная торговая фирма «Космос» (№31), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№32), ООО «Форвард» (№33).

27.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 27.03.2015 № 0351100018115000080-2, 30.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 30.03.2015 № 0351100018115000080-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать восемь участников из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	54 665 887,77 руб.	08:40:09	1	0,5

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 13.04.2015. Контракт исполнен: 20.08.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

24.03.2015 в адрес zubans; optima1 (optima1@bk.ru) от <...> (<...> ) было направлено письмо с приложением «Новосибирск шерсть.docx», в котором

содержалась таблица, соответствующая ОАЭФ № 0351100018115000080 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки. В таблице (Новосибирск шерсть) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

№	Новосибирск шерсть	54 940 590,72
	29 человек	1 894 503,12
1	Прабо	1 894 503,12
2	Оптима	1 894 503,12
<b>3</b>	<b>Оптима</b>	1 894 503,12
4	Прабо	1 894 503,12
6	Родионов	1 894 503,12
7	Родионов	1 894 503,12
8	Бастион	1 894 503,12
11	Тутаевская	1 894 503,12
12	Швейпром	1 894 503,12
13	Луч	1 894 503,12
14	Луч	1 894 503,12
15	Русич Тула	1 894 503,12
17	ППК	1 894 503,12
18	Пром-Резерв	1 894 503,12
19	Курганская	1 894 503,12
20	Мазыкин	1 894 503,12
21	Надежда	1 894 503,12
22	Шишкин	1 894 503,12
23	Франт	1 894 503,12
24	Шф19	1 894 503,12
25	Формекс	1 894 503,12
26	Русич Тула	1 894 503,12
27	Финогенов	1 894 503,12
28	Финогенов	1 894 503,12

29	Тутаевская	1 894 503,12
30	Тутаевская	1 894 503,12
31	Тутаевская	1 894 503,12
32	Динамо	1 894 503,12
33	Динамо	1 894 503,12

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 24.03.2015 в адрес [optimal1\\_zubans](mailto:optimal1_zubans).

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

25.03.2015 в адрес **Оптима** от ООО Швейпром ([shveyprom@mail.ru](mailto:shveyprom@mail.ru)) было направлено письмо (в теме письма: «для <...> »): «Предлагаем вашу пайку по хантам 336 тас. обменять на новосибирск округ мвд шерсть (мы вам новосиб, вы нам ханты)».

27.03.2015 в адрес [sea@corpantey.ru](mailto:sea@corpantey.ru) (эл. почта ООО «Элита») от [optimal1@bk.ru](mailto:optimal1@bk.ru) (**Оптима**) в теме: «Распределение (ГК Южанка)» было направлено письмо с приложением «<...> (ГК Южанка).xlsx», в котором содержалась таблица по поставкам кителей шерстяных для сотрудников ОВД из ткани камвольной шерстяной костюмной темно-синего цвета арт. ШК75-021МВД с кантами красного цвета, поставщик — <...> , маркировка изделий ООО «Фабрика», транспортная маркировка: производитель — ООО «Фабрика», поставщик — ООО «ПШО «Южанка».

03.04.2015 от <...> (<...> ) в адрес Оптимы ([optimal1@bk.ru](mailto:optimal1@bk.ru)) был направлен ответ:

[optimal1@bk.ru](mailto:optimal1@bk.ru): «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...> : «отдал <...> !».

03.04.2015 от **Оптима** ([optimal1@bk.ru](mailto:optimal1@bk.ru)) в адрес <...> ; <...> ; <...> ; <...> ; <...> ; ООО «Швейпром»; <...> ; <...> ; <...> было направлено письмо (в теме письма: «шерсть новосибирск»):

«Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

04.04.2015 от <...> (Франт) (mfrant@yandex.ru) в адрес **Оптима** был направлен ответ (в теме письма: «шерсть новосибирск»):

«Наши предложения по аукциону Новосибирск шерсть:

Наша квота 1894 тыс. руб.

Нам отдал ООО «Швейпром» 336 тыс.рублей

Итого наша квота получается 2230 тыс.рублей

1 вариант Жакет+брюки женские с красным кантом-455ед.

2 вариант Китель+брюки мужские с красным кантом-460 ед.

С уважением, <...> »

06.04.2015 от ООО «Швейпром» (shveyprom@mail.ru) в адрес **Оптима** был направлен ответ (в теме письма: «Для <...> »):

«Мы в своей квоте Новосибирска:

336 тысяч отдали Франту

828 тысяч отдали промрезерву

730500 — Кургану».

06.04.2015 от <...> (<...> ) в адрес **Оптима** (optimal@bk.ru) было направлено письмо (в теме: шерсть новосибирск): «<...> , добрый день еще раз! В Вашем лоте мне отдала свою долю из Иркутской шерсти Швейпром. То есть у меня сейчас в Вашем лоте 2727484 руб. Я предлагаю Вам выменять мой объем в Вашем лоте на Ваш объем в Ростове-на-Дону в лоте Матрацы-подушки. У Вас там 2 доли, насколько я знаю. Небольшая разница останется, около 300тр. Может, Вы еще как-нибудь предложите разойтись».

06.04.2015 от **Оптима** (optimal@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «новосиб шк»), с текстом: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская. А также нужен образец и документы подтверждающие покупку ткани у Брянска. <...> и если есть телефоны (Прабо, пром-резерв,) дай пож.».

06.04.2015 от **Оптима** (optimal@bk.ru) в адрес Камвольщик; majubin38@mail.ru; extra-f было направлено письмо (в теме письма: «шерсть новосибирск»): «8-906-091-28-10 <...> Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

06.04.2015 от <...> (<...>) в адрес **Оптима** был направлен ответ (в теме

письма: «шерсть новосибирск»): «Я отдал свою квоту Формекс».

09.04.2015 от <...> (<...>) в адрес **Оптима** (optimal@bk.ru) был направлен ответ на письмо (в теме: шерсть новосибирск), переписка приведена ниже:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «Добрый день, <...>! Хорошо».

optimal@bk.ru: «Жду ваших пожеланий».

<...>: «<...>, добрый вечер! Хочу отдать свою долю <...>. Но он говорит, что Вы не даете. Это так? Если Вы хотите все исполнить сами, то я могу оставить свою долю у Вас. Вернете в каком-нибудь другом аукционе. Или готова выслушать Ваши предложения».

08.04.2015 от <...> (<...>) в адрес **Оптима** был направлен ответ на письмо (в теме: шерсть новосибирск), переписка приведена ниже:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «Китель, брюки».

08.04.2015 от <...> (<...>) в ответ на письмо Оптимы (optimal@bk.ru) (в теме письма: «шерсть новосибирск»), переписка приведена ниже:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «Здравствуйте! Готовы взять жакеты, юбки, брюки женские».

22.04.2015 в адрес **Оптима** (optimal@bk.ru) (в теме: юристу формекс новосиб) от optimal@bk.ru (**Оптима**) было направлено письмо с приложением «ростовки.docx», в котором содержалась ведомость поставки к государственному контракту. В ведомости прописывались потенциальные поставщики товара (Прогресс, Формекс, Надежда).

28.04.2015 в адрес <...> (генеральный директор ООО «Лорет») от optimal@bk.ru (**Оптима**) было направлено письмо с приложением «ростовки.docx», в котором содержалась аналогичная ведомость поставки к государственному контракту. В ведомости прописывались потенциальные поставщики товара (Прогресс, Формекс, Надежда).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

**ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка»,**



ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: 95.143.213.150 для участия в электронных аукционах.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «Аукционы, в ходе которых был реализован стовор с нашим участием происходили в 2015 году. Мы и компании, принимавшие участие в торгах, договорились принимать участие в № 035110001811000080 <...> В результате устных соглашений между участниками аукционов цена на торгах поддерживалась близкой к начальной максимальной цене контракта, предложенной МВД РФ. Целью договоренности было поддержание предложенной цены, с дальнейшим распределением долей-объемов по государственным контрактам между договорившимися участниками аукционов. Мы эти доли называли квотами. Квоты по каждому контракту распределялись пропорционально количеству участников. <...> По аукциону № 0351100018115000080 на сумму 54 940 590,72 переговоры велись с представителем компании ООО «**Оптима**» <...>».

Заявитель № 2 и Заявитель № 4 также подтвердили реализацию антиконкурентного соглашения в ходе данного аукциона.

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что ООО «Швейная компания «Оптима» заключило и участвовало в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ № 0173100012514000546, № 0173100012514000547, № 0173100012514000548, № 0173100012514000549, № 0173100012514000556, № 0173100012515000117 № 0173100012515000118, № 0173100012515000119, № 035110001811000080 тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 **ООО «Швейная компания «Оптима»** признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что ООО «Швейная компания «Оптима» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП)).

На момент совершения ООО «Швейная компания «Оптима» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции была предусмотрена административная ответственность для юридических лиц в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального закона от [17.07.2009 № 160-ФЗ](#)).

Федеральным [законом](#) от 17.04.2017 № 74-ФЗ внесены изменения в КоАП РФ, согласно которому заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них является нарушением части 2 статьи 14.32 КоАП.

Совершенное ООО «Швейная компания «Оптима» административное правонарушение подпадает под квалификацию по части 2 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального [закона](#) от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Между тем, согласно части 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения - период 2014 — 2015 гг.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва, пр-т Вернадского, д. 11/19, пом. IV А.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением ФАС России по делу № 1-00-177/00-22-15 от 05.08.2016 (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), протоколом № 4-14.32-1080/00-22-17 об административном правонарушении от 10.07.2017, а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: в заключении и реализации (участии) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Субъект административного правонарушения: ООО «Швейная компания «Оптима» (адрес: 119311, г. Москва, пом. IV А, пр-т. Вернадского, д. 11/19; ИНН 7727848251; ОГРН 5147746320750; КПП 773601001; дата регистрации юридического лица —07.11.2014).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у ООО «Швейная компания «Оптима» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «Швейная компания «Оптима» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое, на момент совершения правонарушения была установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ (в настоящее время частью 2 статьи 14.32 КоАП в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Срок давности привлечения ООО «Швейная компания «Оптима» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1080/00-22-17 в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, установлено, что лицо совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1080/00-22-17 в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, установлено, совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год.

Штраф, рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов, составляет 425 669 115,77 рублей.

В соответствии со статьей 14.32 КоАП размер административного штрафа не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки

от реализации всех товаров (работ, услуг).

Совокупный размер выручки ООО «Швейная компания «Оптима» за год, предшествующий правонарушению (2014 г.) составил 28 637 000 рублей (согласно письму от 10.06.2015 исх. № 70, представленного в рамках производства по делу №1-00-177/00-22-15).

Рассчитанный штраф превышает 4% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 1.7, 4.1, 14.32 КоАП, а так же статьями 23.48, 29.9 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ООО «Швейная компания «Оптима» (адрес: 119311, г. Москва, пом. IV А, пр-т. Вернадского, д. 11/19; ИНН 7727848251; ОГРН 5147746320750; КПП 773601001; дата регистрации юридического лица —07.11.2014), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП в редакции действовавшей на момент совершения правонарушения, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 145 480,00 (один миллион сто сорок пять тысяч четыреста восемьдесят рублей ноль копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном

регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН:

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **(499) 755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

А.Ю. Цариковский