

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Лепесток»**

---

Исх. № 259  
от 25 июля 2017 года

614113, г. Пермь, ул. Гальперина, д. 6  
Телефон/факс: (342) 283-67-76  
ИНН 5908018731, КПП 590801001  
ОГРН 1025901606290, ОКПО 48409684  
р/с: 40702810500320103114  
в Ф-Л БАНКА ГПБ (АО) В Г.ПЕРМИ  
к/с 30101810200000000808 БИК 045773808  
lepestok\_perm@mail.ru

**Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит. А  
Телефон: (812) 313-04-30, факс: 313-04-15  
E-mail: to78@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА**

на положения документации открытого запроса котировок в электронной  
форме на поставку противогазов ГП-7ПМ с фильтром КФП ГП-7КБ  
(извещение № 31705332093)

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Лепесток»  
Место нахождения: 614113, Пермский край, г. Пермь, ул. Гальперина, д. 6  
Почтовый адрес: 614113, Пермский край, г. Пермь, ул. Гальперина, д. 6  
ИНН, КПП: 5908018731, 590801001  
Номер контактного телефона: +7 (49657) 9-20-64, +7 (342) 283-67-76  
Факс: +7 (49657) 9-20-64, +7 (342) 283-67-76  
Адрес электронной почты: lepestok.stal@gmail.ru  
Контактное лицо: Пухова Екатерина Александровна

**Заказчик и организатор закупки:** Акционерное Общество «Научно-исследовательский институт командных приборов»  
Место нахождения: 198216, г. Санкт-Петербург, пр-кт Трамвайный, д. 16  
Почтовый адрес: 198216, г. Санкт-Петербург, пр-кт Трамвайный, д. 16  
ИНН, КПП: 7805654288, 780501001  
Номер контактного телефона: +7 (812) 339-52-88, +7 (812) 376-08-05  
Факс: +7 (812) 339-52-88  
Адрес электронной почты: info@niikp.spb.ru.  
Контактные лица: Вертиховская Ксения Андреевна.

### **Сведения о закупке**

Извещение № 31705332093 о проведение открытого запроса котировок в электронной форме на поставку противогозов ГП-7ПМ с фильтром КФП ГП-7КБ (далее по тексту – запрос котировок).

Вышеуказанное извещение № 31705332093 от 17.07.2017 года размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу в сети «Интернет»: zakupki.gov.ru.

Наименование закупки: противогоз ГП-7ПМ с фильтром КФП ГП-7КБ.

Начальная (максимальная) цена закупки: 507 400,00 рублей.

Дата публикации извещения о закупке: 17.07.2017.

Дата и время окончания подачи заявок: 26.07.2017 в 12:00.

Дата и время рассмотрения заявок: 26.07.2017 в 13:00.

Дата и время подведения итогов: 26.07.2017 в 15:00.

### **Указание на обжалуемые действия Заказчика:**

Общество с ограниченной ответственностью «Лепесток» (далее по тексту – ООО «Лепесток»), настоящей жалобой оспаривает положения документации запроса котировок, нарушающие положения пункта 10.3.3 положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «НИИ командных приборов» (далее – положение о закупке), пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - «Закон № 135-ФЗ»), что влечет за собой нарушение законных прав и интересов Заявителя.

### **Доводы жалобы:**

В соответствии с пунктом 10.3.3 положения о закупке требования к продукции устанавливаются заказчиком с учетом специфики закупаемой продукции с соблюдением следующих принципов:

- требования к продукции **не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников** процедуры закупки;
- при установлении требований к продукции **должны использоваться общеизвестные (стандартные) показатели, термины и сокращения, предусмотренные действующей нормативно-технической документацией**, кроме случаев приобретения продукции, в отношении которой нормативно техническое регулирование отсутствует и (или) для которой использование нестандартных показателей является общераспространенным.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, установленные заказчиком и **предусмотренные техническими регламентами** в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, **документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации**, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке **не используются** установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, в документации о закупке **должно содержаться обоснование** необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что техническое задание заказчика содержит требования к закупаемому товару, которые противоречат вышеуказанным нормам положения о закупке и Закона № 223-ФЗ, а именно:

**1. Требование заказчика:**

*«Противогаз гражданский должен обеспечивать защиту органов дыхания, глаз и кожи лица человека, без применения дополнительных патронов, от:*

*органических паров и газов (тест-вещество – циклогексан), в том числе **низкокипящих плохо-сорбирующихся органических веществ** (тест-вещества – изобутан и диметиловый эфир)».*

Ни один технический регламент или документ национальной системы стандартизации, в частности ГОСТ 12.4.235-2012, не содержит такого термина, как: *«низкокипящие плохо-сорбирующие органические вещества»*. В ГОСТ 12.4.235-2012 (пункт 4.1.1.1) применяется следующая терминология: *«органические газы и пары с температурой кипения не более 65°С»*. Однако, термин *«низкокипящие плохо-сорбирующие органические вещества»* употребляется в технической документации конкретного предприятия-изготовителя – ООО «Бриз-Кама». Указание такого термина в технической документации других производителей отсутствует.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заказчик, в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, не использовал стандартную терминологию, принятую в документах национальной системы стандартизации; не представил в описании объекта закупки обоснование необходимости использования нестандартной терминологии, а также допустил указание на конкретного производителя товара, что, в нарушение положений пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, приводит к нарушению принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, в том числе производящим аналогичный (эквивалентный) товар.

## 2. Требование заказчика:

*«Время защитного действия ФКС, при воздействующих концентрациях (C<sub>0</sub>) веществ (мг/дм<sup>3</sup>), мин, не менее:*

*- по хлорциану (C<sub>0</sub>=5,0 мг/дм<sup>3</sup>) – 25,*

*- по бис (2-хлорэтил) сульфиду (иприт) (C<sub>0</sub>=0,005 мг/дм<sup>3</sup>) – 750,*

*- по декану (аналог ФОВ) (C<sub>0</sub>=0,05 мг/дм<sup>3</sup>) – 1600».*

Исчерпывающий перечень тест-веществ представлен в таблицах 2, 3 и 4 пункта 5.9.1 ГОСТ 12.4.235-2012 (циклогексан, хлор, сероводород, циановодород, диоксид серы, аммиак, диметиловый эфир, изобутан, оксид азота, диоксид азота, пары ртути). Сообщаем, что ни один технический регламент или документ национальной системы стандартизации, в частности ГОСТ 12.4.235-2012, не содержит указаний на представленные заказчиком тест-вещества. При проведении сертификационных, приемо-сдаточных и других испытания указанные заказчиком тест-вещества не применяются. Однако, такого рода, тест-вещества употребляются в технической документации конкретного предприятия-изготовителя – ООО «Бриз-Кама». Указание данных сведений в технической документации других производителей отсутствует.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заказчик, в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, не использовал стандартные требования и показатели, принятые в документах национальной системы стандартизации; не представил в описании объекта закупки обоснование необходимости использования нестандартных требований и показателей, а также допустил указание на конкретного производителя товара – ООО «Бриз-Кама», что, в нарушение положений пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, приводит к нарушению принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, в том числе производящим аналогичный (эквивалентный) товар.

## 3. Требование заказчика:

*«Время защитного действия ФКС, при воздействующих концентрациях (C<sub>0</sub>) веществ (мг/дм<sup>3</sup>), мин, не менее:*

*- по синильной кислоте (циановодород) (C<sub>0</sub>=5,0 мг/дм<sup>3</sup>) – 25,*

*- по изобутану (C<sub>0</sub>=6,0 мг/дм<sup>3</sup>) – 15,*

по диметиловому эфиру ( $C_0=0,95 \text{ мг/дм}^3$ ) – 15».

Информируем, что данные тест-вещества, их концентрации и время защитного действия, установленные заказчиком, расходятся с требованиями национального стандарта – ГОСТ 12.4.235-2012 (таблица 2 и 3 пункта 5.9.1).

В соответствии с указанным стандартом, время защитного действия по указанным веществам должно составлять

для фильтров 1 класса защиты:

- по синильной кислоте (циановодород) ( $C_0=1,1 \text{ мг/дм}^3$ ) – 25,
- по изобутану ( $C_0=6,0 \text{ мг/дм}^3$ ) – 50,
- по диметиловому эфиру ( $C_0=0,95 \text{ мг/дм}^3$ ) – 50.

для фильтров 2 класса защиты:

- по синильной кислоте (циановодород) ( $C_0=5,6 \text{ мг/дм}^3$ ) – 25,
- по изобутану ( $C_0=6,0 \text{ мг/дм}^3$ ) – 50,
- по диметиловому эфиру ( $C_0=0,95 \text{ мг/дм}^3$ ) – 50.

для фильтров 3 класса защиты:

- по синильной кислоте (циановодород) ( $C_0=11,2 \text{ мг/дм}^3$ ) – 35,
- по изобутану ( $C_0=6,0 \text{ мг/дм}^3$ ) – 50,
- по диметиловому эфиру ( $C_0=0,95 \text{ мг/дм}^3$ ) – 50.

Значения показателей, установленные заказчиком в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, расходятся с установленными значениями из документа национальной системы стандартизации - ГОСТ 12.4.235-2012.

Также отметим, что установленному заказчиком требованию, соответствует лишь товар конкретного производителя – ООО «Бриз-Кама». Данный производитель единственный провел испытания своих противогазов по тест веществам изобутан и диметиловый эфир; значения проведенных испытаний показали *несоответствие* результатов требованиям ГОСТ 12.4.235-2012, тем не менее, полученные значения были включены в техническую документацию на противогазы производителя ООО «Бриз-Кама».

#### 4. Требование заказчика:

*«Лицевая часть противогаза гражданского должна состоять из маски со **стеклом панорамного обзора** (панорамная маска) с «независимым» обтюратором, отформованным за одно целое с корпусом маски, подмасочника».*

Сообщаем, что ни один технический регламент или документ национальной системы стандартизации, в частности ГОСТ 12.4.293-2015, не содержит указаний на обязательное наличие у лицевой части стекла панорамного обзора и подмасочника, а также не содержит такой терминологии, как «маска со стеклом панорамного обзора».

ГОСТ 12.4.293-2015 (пункт 3.9.1) допускает наличие у лицевой части, как смотровых стекол, так и смотрового экрана (т.е. панорамного стекла). Лицевые части со смотровыми стеклами и смотровым экраном являются равнозначными и равноценными по своим характеристикам, что отражено в требованиях ГОСТ 12.4.293-2015.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заказчик, в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, не использовал стандартные требования, показатели и терминологию, принятые в документах национальной системы стандартизации; не представил в описании объекта закупки обоснование необходимости использования нестандартных требований, показателей и терминологии.

**5. Требование заказчика:**

*«Лицевая часть должна быть оснащена самозатягивающимися лямками, которые упрощают её надевание и снятие и не требуют снятия лицевой части для подгонки оголовья».*

Информируем, что данное требование отсутствует с специализированном национальном стандарте – ГОСТ 12.4.293-2015.

ГОСТ 12.4.293-2015 (пункт 3.6.) предъявляет к лицевым частям противогазов следующие требования: «Ремни крепления и/или оголовье должны быть сконструированы таким образом, чтобы маску можно было легко снимать и надевать. Ремни крепления и/или оголовье должны регулироваться (или саморегулироваться) и обеспечивать надежную и комфортную фиксацию лицевой части в нужном положении».

Таким образом, руководящий национальный стандарт не содержит обязательного требования о наличии самозатягивающихся лямок оголовья. Упростить надевание и снятие лицевой части способны, как самозатягивающиеся, так и иные лямки (ремни).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заказчик, в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, не использовал стандартные требования, принятые в документах национальной системы стандартизации; не представил в описании объекта закупки обоснование необходимости использования нестандартных требований.

**6. Требование заказчика:**

*«Корпус коробки фильтрующе-поглощающей должен быть изготовлен из ударопрочного и термостойкого полимерного композиционного материала, который не подвержен коррозии».*

Информируем, что данное требование отсутствует с специализированном национальном стандарте – ГОСТ 12.4.235-2012.

Согласно ГОСТ 12.4.235-2012 (пункт 5.5) материалы фильтров должны сохранять свои свойства в процессе хранения и эксплуатации в течение срока годности в соответствии с требованиями нормативного документа. Материалы фильтров должны быть устойчивы к воздействию условий, для которых они предназначены. Для изготовления фильтров следует применять материалы, разрешенные органами здравоохранения для использования в контакте с кожей и вдыхаемым воздухом. Материалы фильтров и газообразные продукты, выносимые потоком воздуха через фильтры, не должны быть вредными для пользователя и не должны вызывать у него неприятные ощущения.

Таким образом, руководящий национальный стандарт не содержит требования, установленного заказчиком.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заказчик, в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, не использовал стандартные требования, принятые в документах национальной системы стандартизации; не представил в описании объекта закупки обоснование необходимости использования нестандартных требований.

Также отметим, что большинство гражданских противогазов различных производителей оснащены фильтрами в цельнометаллических корпусах, которые также защищены от коррозии за счет нанесенного на их корпуса лакокрасочного покрытия. Таким образом, обоснование необходимости отсутствия коррозии не может являться объективным и противоречит пункту 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке.

#### 6. Требование заказчика:

*«ФКС должна быть упакована вакуумным способом для обеспечения дополнительной защиты в условиях длительного хранения».*

Информируем, что данное требование отсутствует в специализированном национальном стандарте – ГОСТ 12.4.235-2012.

Согласно ГОСТ 12.4.235-2012 (пункт 5.1.2) фильтры должны быть загерметизированы промышленным способом для защиты от влияния окружающей атмосферы таким образом, чтобы нарушение герметизированных промышленным способом швов могло быть легко обнаружено визуально.

Таким образом, руководящий национальный стандарт не содержит требования, установленного заказчиком.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заказчик, в нарушение положений пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, не использовал стандартные требования, принятые в документах национальной системы стандартизации; не представил в описании объекта закупки обоснование необходимости использования нестандартных требований.

#### 7. Требование заказчика:

*«Поставляемые противогазы гражданские должны сопровождаться паспортом на партию (оригинал или заверенная копия) с печатью отдела технического контроля предприятия изготовителя, а также заверенной копией сертификата соответствия системы добровольной сертификации АСС МЧС».*

Считаем данное требование не соответствующим действующему законодательству Российской Федерации, так как:

- согласно статье 19 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ недопустимо принуждение к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации;

- противогазы гражданские фильтрующие относятся к классу ОКП 80 27 (снаряжение специализированное для аварийно-спасательных работ) и не

подлежит обязательной сертификации на территории Российской Федерации, так как данная продукция не числится в Едином перечне продукции подлежащей обязательной сертификации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 982.

Система сертификации АСС МЧС является добровольной системой подтверждения соответствия производимой продукции. Перечень таких добровольных систем подтверждения качества не ограничивается лишь системой АСС МЧС, также существуют такие системы добровольной сертификации, как «Военный регистр», «Оборонный регистр», ГОСТ Р и т.д. Заказчик не указывает в документации обоснование необходимости предоставления сертификата в конкретной добровольной системе сертификации АСС МЧС.

Исходя из вышесказанного, следует, что одна часть требований заказчика **противоречит действующим документам национальной системы стандартизации**, а другая часть является прямым указанием на **конкретное изделие** – противогаз гражданский ГП-7ПМ с фильтром комбинированным специальным КФП ГП-7КБ А1В1Е1К1SX(декан)HgP3D **одного предприятия изготовителя** – ООО «Бриз-Кама». На функциональном рынке еще четырьмя предприятиями выпускается, как минимум, восемь различных модификаций гражданских противогазов, которые могут полностью обеспечить потребность заказчика, но не могут быть предложены к поставке участниками закупки в силу необоснованных и нестандартных требований заказчика. К такого рода аналогам (эквивалентам) относятся:

- гражданские противогазы ГП-9 производства ОАО «АРТИ-Завод»;
- гражданские противогазы ГП-9 производства ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»;
- гражданские противогазы ГП-21, ГП-21В производства ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»;
- гражданские противогазы ГП-21У, ГП-21УВ, производства АО «Тамбовмаш»;
- гражданские противогазы УЗС ВК Экран производства АО «Сорбент»;
- гражданские противогазы МЗС ВК Экран производства АО «Сорбент».

Подобные действия заказчика являются не только противоречащими положениям пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ и пункта 10.3.3 положения о закупке, но и **нарушающими принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции** по отношению к участникам закупки, установленным статьей 3 Закона № 223-ФЗ. Также действия заказчика могут быть расценены, как нарушающие положения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, так как **определённому производителю и его реализующим структурам**, за счет установления нестандартных и необоснованных требований к товару, **создаются преимущественные условия участия** в закупке.



**На основании вышесказанного просим:**

1. Приостановить процедуру запроса котировок до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести проверку документации запроса котировок на предмет ее соответствия требованиям положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «НИИ командных приборов», а также Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. В случае выявления нарушений, выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

**Приложения:**

1. Документация запроса котировок – на 46 листах.
2. Извещение о запросе котировок – на 2 листах.
3. Техническое задание заказчика – на 3 листах.
4. Положение АО «82 СРЗ» о закупке товаров, работ, услуг – на 274 листах.
5. ГОСТ 12.4.235-2012 – на 20 листах.
6. ГОСТ 12.4.293-2015 – на 36 листах.
7. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Лепесток» – на 9 листах.
8. Доверенность № 17 от 15 декабря 2016 года на Пухову Е.А. – на 1 листе.
9. Решение № 1/2016 о назначении Директора Наполова С.Е. – на 1 листе.

Директор  
представительства  
ООО «Лепесток»



Е. А. Пухова