

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе 7538**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.06.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК Креатив Северо-Запад» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа Балашиха Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 110417/14352209/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 21.04.2017 № 1109исх, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва в рассмотрении жалобы с 19.06.2017 по 20.06.2017,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал

Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов Заявитель правомерно не допущен к участию в Конкурсе по причине отсутствия в составе заявки на участие в Конкурсе: уставных документов организации (устав, решение о создании общества, свидетельство ИНН, ОГРН); сведений, подтверждающих, что в отношении претендента не проводится процедура ликвидации и процедура банкротства; сведений, подтверждающих, что деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; сведений об отсутствии у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня; сведений об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Требования к претендентам установлены пунктом 15 Правил.

Требования к содержанию заявки установлены пунктом 53 Правил.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 24.05.2017, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующей причине: «1. на основании пп.2 ст.18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 № 75, в связи с отсутствием в прилагаемых к заявке документах: сведений подтверждающих, что в отношении претендента не проводится процедура ликвидации и процедура банкротства; сведений подтверждающих, что деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; сведений об отсутствии у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня; сведения об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента; 2. На основании пп.2 ст.18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 № 75: в связи с несоответствием претендента установленным Федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом (п. 2 ч. 1 ст. 193 Жилищного

кодекса РФ – требование о наличии у должностного лица управляющей организации квалификационного аттестата)».

В силу пункта 17 Правил, проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2-6 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Пунктом 53 Правил не предусмотрено наличие в составе заявки на участие в Конкурсе квалификационного аттестата руководителя.

Решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе по указанным Организатором торгов в протоколе рассмотрения заявок основаниям не основано на нормах Правил.

Довод Заявителя обоснован.

24.05.2017 Конкурс признан несостоявшимся в связи с единственным допущенным участником.

Жалоба подана 08.06.2017.

Нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в Конкурсе было предметом рассмотрения жалобы № 7156. Жалоба признана обоснованной, Организатору торгов выдано предписание об аннулировании протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, о внесении изменений в Конкурсную документацию, о продлении срока подачи заявок на участие в Конкурсе и о повторном рассмотрении заявок.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УК Креатив Северо-Запад» обоснованной.
2. Организатору торгов учесть позицию по данной жалобе в рамках исполнения предписания от 14.06.2017 по жалобе № 7156.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа Балашиха Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.