

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 4-14.32-622/00-30-17

об административном правонарушении

27 июня 2017 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя ФАС России Овчинников Максим Александрович, руководствуясь статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), рассмотрев материалы дела № 4-14.32-622/00-30-17 об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ,

в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело № 4-14.32-622/00-30-17 об административном правонарушении, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела.

### УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица (далее - ОАО «ТАГАТ») признано нарушившим часть 5 статьи 11 Закон о защите конкуренции.

Также Решением Комиссии ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 следующие хозяйствующие субъекты:

ОАО «АРТИ-Завод» (392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, Моршанское ш., д. 19А, ИНН 6832006622); ОАО «АРТИ» (152620, Ярославская обл., Угличский р-н, г. Углич, ул. Ярославская, д. 50 комн. 202, ИНН 7612018737); ООО «Торговый дом АРТИ» (105120, г. Москва, пер. Костомаровский, д. 3, стр. 4, ИНН 7709923347), ООО «СИЗ-Снаб» (392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Монтажников, д. 12, ИНН 6829095781), ООО «АУТОР» (606034, Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул.



Галкина, д. 8Б, кв. 88, ИНН 5249096613); ООО «АУТОР-НН» (606023, Нижегородская обл., г. Дзержинск, б-р Мира, д. 9/11, кв. 19, ИНН 5249114809); ЗАО «Профессиональная защита» (107076, г. Москва, Краснобогатырская ул., д. 89 стр. 1, ИНН 7718722220); ИП Замана Л.И. (350072, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Зиповская, д.22, общ., ИНН 231102929006); ООО «Лотос 911» (350002, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Леваневского, д. 108, д. 1 К 21, ИНН 2310147303); ИП Овчинников О.Г. (625051, г. Тюмень, ул. Широтная, д. 83, стр. 1, кв. 12, ИНН 450100307140); ООО «Сибзащита» (660060, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Обороны, д. 14 корп. Г, ИНН 2466155250); ИП Сычкарев С.В. (344103, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 56, кв. 65, ИНН 616832209939); ООО ТД «Промзащита» (129164, г. Москва, ул. Ярославская, д. 8 корп. 3, ИНН 7717723119); ООО «Ростех-поставка», (167000, Коми респ., г. Сыктывкар, ул. Гаражная, д. 9 оф. 403, ИНН 1101085757); ООО «Таганай АВМ» (194294, г. Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Михаила Дудина, д. 15 корп. 1 литера А, ИНН 7802437045); ООО «Торговая компания «РИМ» (117525, г. Москва, ул. Днепропетровская, д. 3 корп. 5, ИНН 7726710596); ООО Группа компаний «РИМ» (117405, г. Москва, Варшавское ш., д. 141 стр. 80, ИНН 7726744154); ООО «УралИнвестРесурс» (460036, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Лесозащитная, д. 18/3 кв. 17, ИНН 5612067762); ООО «ПромСнабСибирь» (660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 5А, ИНН 2463207704); ООО «Спецобъединение Юго-Запад» (121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 26, стр. 2, комн. 2, ИНН 7728292344); ООО «ГО Защита СПб» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Колокольная, д. 8 литер. А, пом. 7-Н, ИНН 7840493386); ООО «Спецзащита» (450081, Башкортостан респ., г. Уфа, ул. Шота Руставели, д. 51/1, ИНН 0275068395); ООО «СТД «Техника безопасности» (443022, Самарская обл., г. Самара, ул. 22 Партсъезда, д. 7А, оф. 113, ИНН 6318146757); ООО «Регион-маркет» (410005, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Большая Горная, д. 324, ИНН 6452081239); ООО Компания «ПожТехАльянс» (119049, г. Москва, ул. Мытная, д.



28, стр. 3 пом. 2, ИНН 7715855328); ООО «Образовательный проект» (390010, Рязанская обл., г. Рязань, пр-д Шабулина, д. 8, ИНН 6229056879); ИП Ажойчик В.М. (197372, г. Санкт-Петербург, Приморский р-н., Комендантский пр-т., д.30, корп. 1, кв. 103, ИНН 740400308210); ООО «Химсервис» (664081, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Станиславского, д. 31, кв. 37, ИНН 3811081969); ООО «АлекСтрой» (644119, Омская обл., г. Омск, ул. Степанца, д. 10 корп. 1 кв. 56, ИНН 5507212234) (далее — Участники картеля, Картель) признаны нарушившими пункты 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Нарушение выразилось в заключении и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах, разделу товарного рынка по составу продавцов, а также отказу от заключения договоров с определенными покупателями при поставках новых гражданских противогазов фильтрующих и их модификаций, новых газодымозащитных комплектов и их модификаций, новых респираторов противопылевых и их модификаций, новых противогазов изолирующих и их модификаций, новых противогазов детских фильтрующих для детей дошкольного возраста и их модификаций, нового противогаза промышленного фильтрующего и его модификаций и новых противогазов шланговых и их модификаций.

ОАО «ТАГАТ» признано нарушившим часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем осуществления координации Картеля, которая привела к поддержанию цен на торгах, разделу товарного рынка по составу продавцов, а также отказу от заключения договоров с определенными покупателями при поставках новых гражданских противогазов фильтрующих и их модификаций, новых газодымозащитных комплектов и их модификаций, респираторов противопылевых и их модификаций, нового противогаза промышленного фильтрующего и его модификаций, новых противогазов изолирующих и их модификаций, новых противогазов детских фильтрующих для детей дошкольного возраста и их модификаций и новых противогазов шланговых и их модификаций.



Решением Комиссии ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции координацией экономической деятельности признается согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельность на товарном рынке, на котором осуществляется координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Запрет на осуществление координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к ограничению конкуренции, установлен частью 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Координация Картеля, результатом которой является ограничение или устранение конкуренции, осуществлялась ОАО «ТАГАТ» в лице его сотрудника Родионова Н.Ю. - маркетолога-аналитика ОАО «ТАГАТ».

ОАО «ТАГАТ», не являясь участником рынка реализации СИЗОД, осуществляет координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов по участию в торгах на поставку СИЗОД производства ОАО «АРТИ-Завод» путем распределения конкурсов и аукционов, в результате чего исключается (ограничивается) конкуренция между хозяйствующими субъектами на торгах, что приводит к поддержанию цен на указанных торгах и разделу указанного рынка.

ОАО «ТАГАТ» осуществляло координацию действий хозяйствующих субъектов: ООО «АУТОР» (ИНН 5249096613); ООО «АУТОР-НН» (ИНН 5249114809); ЗАО «Профессиональная защита» (ИНН 7718722220); ООО «АлекСтрой» (ИНН 5507212234); ИП Замана Л.И. (ИНН 231102929006); ООО «Лотос 911» (ИНН 2310147303); ИП Овчинников О.Г. (ИНН 450100307140); ООО «Сибзащита» (ИНН 2466155250); ИП Сычкарев С.В. (ИНН 616832209939); ООО ТД «Промзащита» (ИНН 7717723119); ООО «Ростех-поставка», (ИНН 1101085757); ООО «Таганай АВМ» (ИНН 7802437045); ООО «СИЗ-Снаб» (ИНН 6829095781);



ООО «Торговая компания «РИМ» (ИНН 7726710596); ООО Группа компаний «РИМ» (ИНН 7726744154); ООО «ОБЕРЕГ» (ИНН 2901107955); ООО «УралИнвестРесурс» (ИНН 5902707453); ООО «ПромСнабСибирь» (ИНН 2463207704); ООО «Спецобъединение Юго-Запад» (ИНН 7728292344); ООО «ГО Защита СПБ» (ИНН 7840493386); ООО «Спецзащита» (ИНН 0275068395); ООО «СТД «Техника безопасности» (ИНН 6318146757); ООО «Регион-маркет» (ИНН 6452081239); ООО Компания «ПожТехАльянс» (ИНН 7715855328); ООО «Образовательный проект» (ИНН 6229056879), ИП Ажойчик В.М. (ИНН 740400308210); ООО «Химсервис» (ИНН 3811081969) путем распределения между ними торгов на поставку противогозов и других СИЗОД производства ОАО «АРТИ-Завод», которая привела к последствиям, в виде поддержания цен на торгах и раздела товарного рынка, которые запрещены пунктом 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Переписка, осуществлявшаяся в период 2013-2015 гг. между Участниками картеля и ОАО «ТАГАТ» свидетельствует о наличии системы распределения торгов СИЗОД, а также о координации экономической деятельности Участников картеля со стороны ОАО «ТАГАТ».

Первый способ (наиболее частый):

Участники картеля сами выбирают для себя торги, а именно сообщают представителю Московского филиала ОАО «ТАГАТ» маркетинговому-аналитику <...> о своём намерении участвовать в конкретных процедурах размещения заказа, который распределяет торги по дилерам и сообщает всем участникам Картеля, кто из них будет участвовать в данных торгах.

Для удобства «бронирования» торгов была разработана специальная форма таблицы.

Например, сообщение *Message14315903190000000124* о проведении аукциона № 0373200034815000051 на поставку гражданских противогозов (с начальной (максимальной) ценой контракта 540 210,00 рублей) было направлено на почту



ООО «СИЗ-Снаб» маркетологом-аналитиком ОАО «ТАГАТ» <...> для принятия ООО «СИЗ-Снаб» решения на участие в процедуре размещения заказа. <...> письмом *Message14316832570000000589* «забронировал» указанный аукцион за ООО «СИЗ-Снаб», и направил уведомление о «бронировании» по следующим адресам: <...>; Автор <...>; Брони ТК РИМ <...>; <...>; <...>; <...>; <...>; 'промзащита' <...>; 'промзащита2' <...>; 'Профстиль' <...>; 'Регионмаркет' <...>; 'РИМ2' <...>; <...>; 'Таганай' <...>; 'Таганай' <...>; ТК Профстиль <...>; ТК РИМ <...>; <...>; 'Коммерческий отдел Тамб. Ф-л' <...>; 'Промснаб-сибирь' <...>; СИЗСНАБ <...>; ТК «РИМ» <...>; <...>,

с вложенной таблицей:

Ссылка на конкурс	<a href="http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0373200034815000051">http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0373200034815000051</a>
Заказчик	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ПОРОКАМИ РАЗВИТИЯ ЧЕРЕПНО-ЛИЦЕВОЙ ОБЛАСТИ И ВРОЖДЕННЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ"
Почтовый адрес заказчика	Российская Федерация, 119620, Москва, АВИАТОРОВ, 38
Наименование и количество гражданских и промышленных	Противогаз 220 шт.



противогазов	
Тех. задание на гражданский противогаз (Точное наименование, материал ФПК, форма очкового узла)	
Наименование и количество прочей продукции	
Максимальная цена контракта	540210,00
Дата публикации (если конкурс опубликован)	14.05.15
Примерная дата публикации (если конкурс еще не вышел)	
Дата окончания подачи документов	22.05.2015 08:00
Дополнительная информация по конкурсу (участники, их предложения, т.п.)	

Так непосредственно Участниками картеля осуществлено бронирование 960 торгов на поставки новых гражданских противогазов фильтрующих и их модификаций; 311 торгов на поставки новых газодымозащитных комплектов и их модификаций; 23 торгов на поставки новых респираторов противопылевых и их модификаций; 3 торгов на поставки новых противогазов изолирующих и их модификаций; 5 торгах на поставки новых противогазов детских фильтрующих и



их модификаций; 1 торгах на поставки новых противогазов шланговых и их модификаций; 3 торгах на поставки новых противогазов изолирующих и их модификаций, что подтверждается перепиской между Участниками картеля, а также координации их экономической деятельности со стороны ОАО «ТАГАТ», осуществлявшейся в период 2013-2015 гг. путем заполнения и направления заявки на предварительное закрепление по форме, содержащейся в Приложении № 2: «Форма заявки на предварительное закрепление конкурса» к Дилерской политике, например, следующими письмами:

- письмо от <...> от 19 мая 2014 г. 13:07 тема: «Бронь за ОАО АРТИ. Севмаш», направленное дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (запрос цен № 2147863) закреплены за ОАО «АРТИ»;

- письмо от <...> от 06 июня 2014 г. 15:23 тема: «Бронирование чечня за ОАО «АРТИ»», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0194200000514003430) закреплены за ОАО «АРТИ»;

- письмо от <...> от 07 марта 2014 г. 13:59, направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0373100106814000001) закреплены за ОАО «АРТИ-Завод»;

- письмо от <...> от 29 апреля 2014 г. 11:56 тема: «Бронь за ТД АРТИ», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0190200000314003311) закреплены за ООО «Торговый дом АРТИ»;

- письмо от <...> от 16 апреля 2014 г. 10:03 тема: «Бронь за Оберег», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 31401058829) закреплены за ООО «ОБЕРЕГ»;





-письмо от <...> от 19 сентября 2014 г. 09:18 тема: «Бронь за ТД Промзащита. ФКУ комбинат Эталон», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0161300001114000306) закреплены за ООО «СИЗ-Снаб»;

- письмо от <...> от 19 сентября 2014 г. 9:11 тема: «Бронь за Алекстрой», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0252100003814000545) забронированы за ООО «АлекСтрой»;

- письмо от <...> от 26 марта 2014 г. 12:13 тема: «Бронь КБ ЛУЧ», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 31502163615) закреплены за ООО «ГК РИМ»;

- письмо от <...> от 30 июня 2014 г. 9:49 тема: «Бронь за ЗАО «Профессиональная защита», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 03732000092614000049) закреплены за ЗАО «Профессиональная защита»;

- письмо от <...> от 01 июля 2014 г. 9:17 тема: «Бронь за Спецзащита», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0301000000214000161) закреплены за ООО «Спецзащита»;

-письмо от <...> от 28 марта 2014 г. 16:40 тема: «Бронирование школа 464 спб за ГО защита СПб», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0372200216214000003) забронированы за ООО «ГО Защита СПб»;

-письмо от <...> от 20 июня 2014 г. 14:01 тема: «Повторная бронь АРТИ», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0325300000714000110) забронированы за ИП Замана Л.И.;



-письмо от <...> от 16 апреля 2014 г. 10:03 тема: «Бронь за ПромСнаб-Сибирь», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги, проводимые ОАО «Таймыргаз» по 223-ФЗ забронированы за ООО «ПромСнаб-Сибирь»;

-письмо от <...> от 3 марта 2014 г. 13:11 тема: «Повторная бронь от ООО Компания «ПожТехАльянс», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги, проводимые ГБУ «ЦФКиС ЮАО г. Москвы», забронированы за ООО Компания «ПожТехАльянс»;

-письмо от Маникиной Ольги от 18 мая 2015 г. 3:29 РМ тема: «Бронирование аукциона «Образовательный проект», направленном в адрес: <...>, содержится вложение, в котором просит забронировать торги, проводимые Администрацией муниципального образования Спасский муниципальный район Рязанской области, за ООО «Образовательный проект»;

-письмо от <...> от 1 апреля 2014 г. 14:49 тема: «Бронирование Химсервис», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги, проводимые ООО «Иркутск-Терминал» забронированы за ООО «Химсервис»;

-письмо от <...> от 23 мая 2014 г. 9:32 тема: «ПОВТОРНАЯ БРОНЬ за АУТОР Хакасия УФМС», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0380100000614000067) забронированы за ООО «АУТОР»;

-письмо от <...> от 18 мая 2014 г. 12:41 тема: «Бронь за АУТОР», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0711200005815000036) забронированы за ООО «АУТОР-НН»;

- письмо от <...> от 26 марта 2014 г. 13:50 тема: «Бронирование конкурса Тюмень за ИП Овчинников», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО



«АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0167200003414000559) забронированы за ИП Овчинниковым О.Г. ;

- письмо от <...> отправлено: 6 февраля 2015 г. 8:37 тема: Fw: Бронь содержится вложение, в котором ООО «Сибзащита» просит забронировать торги, проводимые БУЗ Республики Алтай «Майминская районная больница» за своей организацией;

- письмо от <...> от 5 марта 2014 г. 11:16 тема: «Бронь за ИП Сычкарев», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0158300029614000005) забронированы за ИП Сычкаревым С.В.;

-письмо от <...> от 26 марта 2014 г. 13:51 тема: «БРОНЬ за ТД Промзащита», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 31400995969) забронированы за ООО ТД «Промзащита»;

-письмо от <...> от 3 марта 2014 г. 11:55 тема: «Бронь за Таганай ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0372200043914000002) забронированы за ООО «Таганай АВМ»;

-письмо от <...> от 6 марта 2014 г. 13:07 тема: «Бронирование конкурса 9-й автобусный парк за ТК РИМ», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 14/ЗК-004159) забронированы за ООО ТК РИМ.

-письмо от <...> от 06 октября 2014 г. 9:25 тема: «Бронь за Регион-Маркет», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0360100030314000064) забронированы за ООО «Регион-маркет»;

-письмо от <...> от 24 июня 2014 г. 10:15 тема: «Повторная бронь АРТИ», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится



вложение от имени - ИП Замана Людмила Ивановна, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0318300119414000812) забронированы за ООО «Лотос 911»;

- письмо от <...> от 16 октября 2014 г. 09:06 тема: «Бронь за Ростехпоставка», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0307200016814000027) забронированы за ООО «Ростех-Поставка»;

- письмо от <...> от 24 ноября 2014 г. 15:26 тема: «Бронь за Спецобъединение Юго-Запад», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0817200000314010766) забронированы за ООО «Спецобъединение Юго-Запад»;

- письмо от <...> от 05 мая 2014 г. 10:16 тема: «Бронь за ООО «СТД «Техника безопасности», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», содержится вложение, в котором сообщается, что торги, проводимые ОАО «Самаранефтегаз» забронированы за ООО «СТД «Техника безопасности».

При этом Участники картеля не подавали заявок на участие в торгах, «забронированных» другими Участниками картеля.

Второй способ:

ОАО «ТАГАТ» (в лице маркетолога-аналитика <...>) подбирает торги и поручает конкретному участнику Картеля в них участвовать, при этом отслеживая чтобы никто, кроме определенного им хозяйствующего субъекта не участвовал в данных торгах, что подтверждается следующими письмами:

*Письмо Message14278997660000000617:*

*Кому: <...>*

*Тема письма: Посмотрите, что вы еще не забронировали!!!*

Письмо содержит вложение в формате .xlsx (документ Microsoft Excel 2007), в котором изложены аукционы, отобранные <...> для «бронирования» их за ООО «СИЗ-Снаб».

*Письмо Message14297841700000000463:*



*БРОНИРУЙТЕ от себя.*

*С уважением,*

<...>

[WWW.ARTI.COM.RU](http://WWW.ARTI.COM.RU)

<...>

*From:* <...>

*Sent:* Thursday, April 23, 2015 1:00 PM

*To:* <...>

*Subject:* Re: your mail

*пускай оренбургские друзья поработают*

*С уважением, ООО "СИЗ-Снаб"*

<...>

*Четверг, 23 апреля 2015, 11:47 +03:00 от <...>:*

[http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?](http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0153200000215005447)

[regNumber=0153200000215005447](http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0153200000215005447)

*Прошу ОПЕРАТИВНО принять о вашем участии или неучастии в конкурсе и довести его до АРТИ!*

*С уважением,*

<...>

*Письмо Message14301187590000000840:*

[http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?](http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0338100001515000098)

[regNumber=0338100001515000098](http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0338100001515000098)

*Прошу ОПЕРАТИВНО принять о вашем участии или неучастии в конкурсе и довести его до АРТИ!*

*С уважением,*

<...>

*Message14309804340000000730: (направлено в адрес «ООО АУТОР» г. Дзержинск», копия — «...»)*



*Я уже сказал, что участвуете вы - АУТОР, а СИЗСНАБ уже подался, поскольку вашей брони не было, поэтому в случае падения цены ниже вашей – СИЗСНАБ вас подстрахует.*

*С уважением,*

<...>

[WWW.ARTI.COM.RU](http://WWW.ARTI.COM.RU)

<...>

*From: ООО АУТОР г. Дзержинск <...>*

*Sent: Thursday, May 07, 2015 9:27 AM*

*To: <...>*

*Subject: Re: Бронь за СИЗ-Снаб Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Нижегородской области.doc*

*Никит, в конкурсе изменено ТЗ! Территория наша прошу снять бронь с Сиз-Снаб и отдать ООО"АУТОР-НН"*

<http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0332100026215000014>

*С уважением, <...>*

*15, 13:21, "<...>:"*

*Подтверждение брони*

*С уважением,*

<...>

[WWW.ARTI.COM.RU](http://WWW.ARTI.COM.RU)

<...>

*Письмо Message14120642010000000122:*

*Уважаемые господа,*

*На площадке <http://www.a-k-d.ru/tender/56333> проходит тендер на закупку противогозлов ГП-7Б с ФПК Оптим, для ОАО ОКБ "Гидропресс"*

*Просим вас не подавать заявки на участие, работает дилер.*



*С уважением,*

<...>

Маркетолог-аналитик Московского филиала ОАО «ТАГАТ» <...> в своих объяснениях сообщает, что он осуществляет анализ рынка сбыта продукции группы компаний АРТИ, анализ конкурентов, внутреннюю аналитику и аналитику конкурсных торгов, координирует деятельность дилеров по участию в торгах на поставку противогазов, занимается подбором и «бронированием» за хозяйствующими субъектами конкурсов и аукционов, осуществляет координацию их деятельности посредством распределения этих торгов между ними. В результате в торгах, как правило, побеждает «забронированный» торги хозяйствующий субъект с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта. Распределение торгов происходит таким образом, который обеспечивает ограничение или отсутствие конкуренции как между координируемыми хозяйствующими субъектами, так и другими потенциальными участниками торгов.

Таким образом, ОАО «ТАГАТ» осуществило координацию действий Участников картеля, которая привела к поддержанию цен на торгах для нужд государственных и иных заказчиков, разделу товарного рынка по составу продавцов, а так же отказу от заключения договоров с определенными покупателями, что запрещено частью 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлено, что поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 изготовлено в полном объеме 27.07.2016 года (исх. № 30/51430/16 от 27.07.2016).

Ответственность за совершение которых предусмотрена статьей 14.32 КоАП



РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Во время совершения административного правонарушения период времени: с апреля 2013 года по июнь 2016 года (апрель 2013 года — дата начала переписки участников картеля о «бронировании» торгов, июнь 2016 года — дата окончания действия антиконкурентного соглашения) действовала следующая редакция части 2 статьи 14.32 КоАП РФ с изменениями внесенными в нее Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, недопустимая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

При этом, на момент вынесения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-622/00-30-17 действует редакция статьи 14.32 КоАП РФ с изменениями, внесенными в нее Федеральным законом от





17.04.2017 № 74-ФЗ.

Согласно части 5 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ Координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, недопустимая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Федеральный закон от 17.04.2017 № 74-ФЗ, которым в статью 14.32 КоАП РФ внесены изменения, административную ответственность должностного лица ОАО «ТАГАТ» не смягчает и не отменяет, положение лица, совершившего административное правонарушение, не улучшает и обратной силы не имеет.

С учетом изложенного, должностное лицо ОАО «ТАГАТ» подлежит ответственности за административное правонарушение по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с Решением Комиссии ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 (исх. № 30/51430/16 от 27.07.2016) ОАО «ТАГАТ» признано нарушившим часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В период осуществления координации действий Участников картеля по реализации ими антиконкурентного соглашения, то есть в период совершения административного правонарушения функции единоличного исполнительного органа — генерального директора ОАО «ТАГАТ» осуществлял <...>, что подтверждается Выпиской из протокола заседания совета директоров ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица от 30.07.2013, Выпиской из протокола заседания совета директоров ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица от



29.07.2016.

Таким образом, <...> принимал решения, непосредственно связанные с осуществлением хозяйственной деятельности ОАО «ТАГАТ» допустил нарушение части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции, тем самым совершил правонарушение ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ.

Факт совершения административного правонарушения генеральным директором ОАО «ТАГАТ» <...> подтверждается решением ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15, изготовленным в полном объеме «27» июля 2016 года (исх. № 30/51430/16 от 27.07.2016), протоколом № 4-14.32-622/00-30-17 об административном правонарушении от 14.06.2017 (исх. от 14.06.2017 № 30/39885/17), а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Временем совершения административного правонарушения генеральным директором ОАО «ТАГАТ» <...> является период времени: с апреля 2013 года по июнь 2016 года (апрель 2013 года — дата начала переписки участников картеля о «бронировании» торгов, июнь 2016 года — дата окончания действия антиконкурентного соглашения).

Местом совершения административного правонарушения генеральным директором ОАО «ТАГАТ» <...> является Российская Федерация, г. Тамбов, шоссе Моршанское, д. 21.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у генерального директора ОАО «ТАГАТ» Салихова Д.Ю. имелась возможность не совершать указанных действий, однако генеральный директор ОАО «ТАГАТ» <...> этого не сделал, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ от 05.10.2015 № 275-ФЗ.

Срок давности привлечения генерального директора ОАО «ТАГАТ» <...> к



административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-622/00-30-17 обстоятельствами, смягчающими административную ответственность:

- генеральный директор ОАО «ТАГАТ» <...> добровольно прекратил противоправное поведение (пункт 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- генеральный директор ОАО «ТАГАТ» <...> не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них (пункт 1 примечания 3 к статье 14.32 КоАП РФ).

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-622/00-30-17 в качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, установлено, что генеральный директор ОАО «ТАГАТ» <...> совершил длящееся административное правонарушение, продолжительность которого превышает один год (пункт 1 примечания 3 статьи 14.31 КоАП РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ размер административного штрафа, налагаемого на должностных лиц, составляет от двадцати до пятидесяти тысяч рублей.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 2 статьей 14.32 КоАП в редакции от 05.10.2015 № 275-ФЗ, статьями 23.48, 29.7 и 29.9 КоАП РФ,



## ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора ОАО «ТАГАТ» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) руб.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя: Операционный департамент Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет: 40101810500000001901

Назначение платежа: оплата штрафа по административному делу № 4-14.32-622/00-30-17



УИН начисления: 16133062800000850354

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по электронной почте на адрес: fas30@fas.gov.ru и по факсу (499) 755-23-24.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении должностного лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, суд общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

М.А. Овчинников

