

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Москве

от Косякина Кирилла Сергеевича,

Заказчик:  
ОАО ГК "Славянка"  
ИНН/КПП 7702706914/770201001  
ОГРН 1097746240987  
129110, г Москва, пл. Суворовская, дом 2  
Тел 495 681 44 44

Члены комиссии по осуществлению  
закупок, действия (бездействие) которых  
обжалуются

А.В. Осипов

А.С. Труд

А.И. Воробьев

А.Ф. Заворохин

Н.В. Балбашова

Г.Р. Шигабутдинова

Московское УФАС  
Рег номер 35868/17  
зарегистрирован 27.07.2017



Председатель комитета  
Заместитель председателя комитета  
Члены комитета:

### ЖАЛОБА

**на действия заказчика закупки №31705291070 на право заключения договора на оказание консультационных услуг и услуг по юридическому сопровождению оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества**

04 июля 2017 года на официальном портале Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) была размещена Закупка № 31705291070 на право заключения договора на оказание консультационных услуг и услуг по юридическому сопровождению оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества.

10 июля 2017 года Косякин Кирилл Сергеевич подал заявку на участие в запросе копировок.

В ходе конкурса в закупке №31705291070 приняли участие всего 2 (два) участника - гражданин РФ Кузьмин Петр Николаевич и гражданин РФ Косякин Кирилл Сергеевич.

18 июля 2017 года, после публикации протокола №3170529107/2017, стало известно, что первое место в конкурсе было присвоено **Гражданину РФ Кузьмину Петру Николаевичу**, представившему предложение по цене 470 000 (четырееста семьдесят тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС- 13%.

Считаю, что действиями комиссии нарушения требования Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно п.1 ч.1 ст.3 – принцип информационной открытости закупки, п.2 ч.1 ст.3 равноправие,

справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаю, что в ходе проведения закупки имел место сговор заказчика и участника запроса котировок Кузьмина Петра Николаевича для предоставления конкурентных преимуществ Гражданину РФ Кузьмину Петру Николаевичу перед гражданином РФ Косякиным Кириллом Сергеевичем.

Я, Косякин Кирилл Сергеевич, подал заявку на участие в закупке №31705291070 12 июля 2017 года, и в Протоколе №3170529107/2017 верно указано время и дата подачи заявки.

При этом в момент подачи заявки под вторым номером, я сфотографировал лист регистрации заявок, на котором четко отражены дата и время подачи первой заявки: 10 июля 2017 года в 15 ч 30 мин.

Заявка была передана нарочным, при этом не содержится расшифровка подписи лица, представившего заявку.

Вместе с тем, в листе регистрации поданной мной заявки указано другое время окончания подачи заявок, чем было отражено в извещении о запросе предложений – 13 июля 2017 года 10 ч 00 мин.

Также в листе регистрации заявок, который мне предъявили для подписания, отражен другой номер извещения 31705294657.

В протоколе 31705291070/2017 от 17.07.17 года отражена дата поступления заявки Кузьмина П.Н. 11 июля 2017 года и время 16-00.

**Таким образом, в листе регистрации и протоколе комиссии содержатся разные данные о дате и времени поступления второй заявки на участие, разные номера извещений и времени окончания подачи заявок, что является нарушением процедуры организации и проведения торгов. При таком нарушении невозможно установить, кем именно и когда была представлена вторая заявка, помимо заявки Косякина К.С.**

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" основным принципом Закона N 223-ФЗ является информационная открытость закупки

При подаче заявки в 9 ч. 20 мин я задал вопросу специалисту Ермолаевой И.А., принявшей заявку, можно ли присутствовать на процедуре вскрытия заявок, на что получил ответ, что вскрытие производится комиссией самостоятельно без участников торгов.

Закрытая процедура вскрытия конвертов, при условии, что в конкурсе участвовало два участника, противоречит принципу информационной открытости, закрепленному в пункте 1 части 1 статьи 3 закона о закупках, а также правилам статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем предоставления преимущественных условий участия в закупке.

Также, заказчик, в нарушение ч. 2 ст. 2, ч. 1, 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ направил запрос об уточнении ценового предложения после вскрытия конверта с заявкой.

В практике ФАС уже сложился однозначный подход к аналогичным прецедентам, в основе которого лежит позиция, согласно которой "после вскрытия конвертов с заявками заказчик не вправе направлять участнику запрос об уточнении ценового предложения".

Так, из Решения Санкт-Петербургского УФАС России от 26.03.2014 по делу N Т05-102/14 следует

*"Согласно протоколу закупочная комиссия приняла решение запросить у участника... уточненные данные расчета цены.*

*Положением о закупках не предусмотрена возможность запроса дополнительных документов или пояснений у участника закупки. Таким образом, у закупочной комиссии отсутствовали полномочия для запроса уточненных данных расчета цены...*

*Запрос уточненных данных расчета цены после завершения процедуры вскрытия конвертов позволяет участникам закупки скорректировать свои ценовое предложение относительно предложений других участников таким образом, что при оценке заявок такому участнику будет присвоено первое место".*

Аналогичный запрос мог быть направлен второму участнику торгов, который получил возможность скорректировать свое предложение, указав незначительное понижение относительно представленной мной цены закупки.

Таким образом запрос об уточнении ценового предложения после вскрытия конверта с заявкой является нарушением ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, так как позволяет второму участнику (в конкурсе принимало участие всего два участника) преимущество и возможность скорректировать свою цены с целью занять первое место, а так же говорит о сговоре второго участника с заказчиком.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2 и 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **ПРОШУ:**

1. Осуществить проверку результатов Закупки 31705291070 на предмет соблюдения законодательства в сфере закупок отдельными видами юридических лиц и защиты конкуренции.

2. Приостановить исполнение контракта, заключенного ОАО «ГК Славянка» с гражданином РФ Кузьминым Петром Николаевичем.

3. Признать недействительными итоги запроса предложений по закупке №31705291070, проведенной ОАО «ГК Славянка», оформленные протоколом 31705291070/2017 от 17.07.17

#### **Приложения.**

1. Копия Решения Санкт-Петербургского УФАС России от 26.03.2014 по делу N Т05-102/14;

2. Копия протокола 31705291070/2017 от 17 июля 2017 года;

3. Фотокопия листа регистрации заявок.

27 июля 2017 года



Косякин К. С.