

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10011
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.08.2017 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Стрельников Д.Ю. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Горбанева В.В. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Матвиенко А.М. – государственный инспектор отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 10011 от 31.07.2017) ООО «Элемент» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, размещаемой на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Раменского муниципального района Московской области (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и представителя Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении электронного Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

ООО «Элемент» было незаконно отказано в допуске к участию в Аукционе по лотам №№ 1-8. Организатор торгов открыл свойства файла заявки и обнаружил имена авторов файла, но в тексте заявки какие-либо индивидуализирующие имена отсутствуют. Согласно пояснениям представителя Заявителя, свойства файла и его содержание (первая часть заявки) – это разные понятия и они не должны рассматриваться в совокупности.

Согласно позиции Организатора торгов:

Решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Элемент» было принято в связи с несоответствием первых частей заявок по лотам №№ 1-8 требованиям Извещения о проведении Аукциона. В свойствах файла указаны авторы, что послужило основанием для отказа в приеме указанной заявки ООО «Элемент».

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 7.4 Положения об организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Раменского муниципального района Московской области, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящихся на территории Раменского муниципального района Московской области, заявка состоит из двух частей. Обе части Заявки подаются Заявителем одновременно. Первая часть Заявки должна содержать: согласие Заявителя с условиями Извещения, а также его обязательство установить рекламные конструкции, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в Извещении.

Согласно подпункту 2 пункта 8.2 Положения об организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Раменского муниципального района Московской области, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящихся на территории Раменского муниципального

района Московской области, Заявитель не допускается к участию в Электронном аукционе при наличии в первой части заявки сведений о Заявителе, включая наименование, местонахождение юридического лица, либо фамилию, имя, отчество, место жительства индивидуального предпринимателя, либо фамилию, имя, отчество, место жительства, паспортные данные физического лица, идентификационный номер налогоплательщика Заявителя, основной государственный регистрационный номер юридического лица или индивидуального предпринимателя, почтовый адрес, телефон, факс, адрес электронной почты, фамилию, имя, отчество и должность лица, уполномоченного на подписание договоров, документ, подтверждающий полномочия лица на подписание договоров, банковские реквизиты.

Из представленных Организатором торгов документов следует, что при наведении курсора на электронный файл в папке также выпадает окно с именем автора файла (первой части заявки). Наличие персональных сведений об авторе файла (первой части заявки), позволило Организатору торгов идентифицировать принадлежность к компании ООО «Элемент», так как данные лица находятся в непосредственном контакте с Организатором торгов в рамках рабочих отношений, что подтверждается скриншотами из рабочей почты Организатора торгов, а также копией Протокола по итогам другого конкурса, где один из авторов файла является представителем победителя аукциона - ООО «Элемент». Также Комиссией установлено, что при проведении электронного Аукциона, невозможно разделить понятия файл и заявка, так как эти понятия составляют одну суть предмета. Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что после создания файла посредством Microsoft Office Word, имеется возможность удалить персональную информацию файла. Соответственно Заявитель имел возможность удалить персональную информацию, содержащуюся в файле первой части заявки.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 4 части 9 статьи 18.1 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 10011 необоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.
3. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленное

Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу исх. номер 08/ДЮ/890эп от 02.08.2017 г.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

В.В. Горбанева

А.М. Матвиенко

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.