

г. Москва 09.08.2017

исх. №б/н

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействия) Заказчика

1. Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействия) которого обжалуются (при наличии такой информации) (далее – Заказчик)

Наименование:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Красная Пресня» (ГАУК г.Москвы ПКиО «Красная Пресня»)

Место нахождения: г. Москва, ул. Мантулинская, д.5, стр.2.

Почтовый адрес: 123100, г. Москва, ул. Мантулинская, д.5, стр.2

Номер контактного телефона: +7 (499) 256 13 02

Адрес электронной почты: info@p-kp.ru

Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий:

по техническим вопросам:

Зарипов Руслан Мансурович;

по процедурным вопросам:

Аграновский Александр Яковлевич;

тел. (499) 256-13-02

Электронная почта: tender@p-kp.ru

2. Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), наименование, место нахождения общественного объединения или объединения юридических лиц, фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица) лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии) (далее – Заявитель)

Федеральное государственное унитарное предприятие «Атэкс» (ФГУП «Атэкс»)

Место нахождения: 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 45, корп. В

Почтовый адрес: 125040, г. Москва, 3-я улица Ямского поля, д. 32

Номер контактного телефона: 8 (499) 277-78-27, 8 (499) 277-78-29,

Номер факса (при наличии): 8 (499)-277- 78-28

Эл. почта: gsa@atecks.ru. Дополнительная эл. почта: kts@atecks.ru

Контактное лицо: Начальник тендерного отдела, Гутьяр Светлана Александровна, 8-968-420-72-52

3. Указание на закупку, за исключением случаев обжалования действий (бездействия) оператора электронной площадки, связанных с аккредитацией участника закупки на электронной площадке (далее – Закупки)

№ 31705300729 — Выполнение работ по капитальному ремонту ограждения в каменных столбах по адресу: г. Москва, ул. Мантулинская, владение 5 для нужд ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня».

Закупочная документация размещается на интернет-сайте: www.zakupki.gov.ru

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, доводы жалобы

На основании Протокола № 31705300729-2 Рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на Выполнение работ по капитальному ремонту ограждения в каменных столбах по адресу: г. Москва, ул. Мантулинская, владение 5 для нужд ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня» (далее - Протокол рассмотрения заявок) Заявитель не был допущен к участию в конкурсе и не признан участником конкурса на основании не соответствия технического предложения Участника закупки по реализации при выполнении работ позиций указанных в техническом задании конкурсной документации, в том числе наименование и описание выполняемых работ. (подробно см. Приложение к Протоколу рассмотрения заявок).

Преамбула

Согласно п. 23.6 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Красная Пресня», утвержденного Наблюдательным советом ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня» Протокол № 3 от 17 июля 2015 года (далее – Положение о закупках) Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе должен содержать:

- сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в конкурсе;
- решение о допуске участника закупки к участию в конкурсе и о признании его участником закупки или **об отказе в допуске участника закупки к участию в конкурсе с обоснованием такого решения** и с указанием пунктов и разделов настоящего Положения, которым не соответствует участник закупки, **положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника закупки, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации;**
- информацию о признании конкурса несостоявшимся в случае, если он был признан таковым, с указанием причин признания конкурса несостоявшимся.

Основание 1.

Заказчик устанавливает требование к составу заявки на участие в конкурсе. Согласно п. 1.2. В составе заявки должно располагаться **Предложение о качестве выполнения работ, в соответствии с формой 2. «Предложение о функциональных и качественных характеристиках (качестве) работ и иные предложения об условиях исполнения договора» (ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ).**

В составе конкурсной документации не установлен критерий допуска в виде проверки данных Технологического Предложения относительно Технического Задания, Проектной документации или иных требований Заказчика.

Заказчику лишь требуется описать каким образом будут выполняться требования Заказчика, изложенные в Технической части документации.

Таким образом, Заказчик вправе проверить лишь наличие или отсутствие Технического Предложения в составе Заявки участника, между тем, Заказчик принялся оценивать данное Техническое предложение опираясь на документы, не опубликованные

в составе Конкурсной документации, а также иные документы.

Основание 2.

Согласно опубликованной действующей редакции конкурсной документации Заказчику требуется осуществить капитальный ремонт ограждений в каменных столбах.

В соответствии с ч.2 ст.48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации **проектная документация** представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и **определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения** для обеспечения строительства, реконструкции объектов строительства, их частей, **капитального ремонта**, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов строительства.

В составе действующей опубликованной редакции Конкурсной документации отсутствует проектная документация, следовательно, **основания** в Протоколе рассмотрения Заявок **с номерами 5-16** не могут быть использованы Заказчиком в качестве обоснования несоответствия нашей заявки требованиям конкурсной документации.

Основание 3.

Согласно п. 7.3. Положения о закупках обоснование начальной (максимальной) цены договора оформляется в виде протокола, в котором в том числе указываются:

- методы формирования начальной (максимальной) цены;**
- реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах, если источником информации о ценах на товары (работы, услуги) являются полученные от поставщиков сведения о ценах;
- реквизиты договора в случае выбора заказчиком в качестве источника информации о ценах товаров (работ, услуг) ранее заключенного заказчиком договора;
- адрес соответствующей страницы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, если источником информации о ценах являются данные из информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- подробный расчет начальной (максимальной) цены, если заказчик осуществляет расчет начальной (максимальной) цены договора;
- иные реквизиты источников информации, на основании которой установлена начальная (максимальная) цена.

В соответствии с Протоколом Согласования начальной (максимальной) цены договора (стр. 56)

Н(М)Ц определена на основании:

подробного расчета начальной (максимальной) цены, (ТСН(МГЭ)-2017 г.);.

Таким образом, Заявитель может сделать вывод о том, что начальная (максимальная) цена сформирована сметным способом формирования Н(М)Ц договора.

Между тем согласно Приложению к Протоколу рассмотрения заявок Заявка участника отклоняется на основании того, что Предложение участника отличается способ **разработки и погрузки грунта**, Участник предлагает механизированный способ, а у Заказчика начальная (максимальная) цена сформирована исходя из иного способа разработки грунта.

Напоминаем, что сметный расчет является обоснование формирования начальной (максимальной) цены контракта, и никак не может являться документом обоснования технологических процессов и качественных характеристик работ, необходимых к выполнению.

Таким образом, п 1 и 2 оснований для отклонения нашей Заявки не могут являться соответствующими действующему Законодательству и Положению о закупках.

Основание 4.

Согласно п. 3 Приложения к Протоколу рассмотрения заявок наша Заявка была отклонена в связи с тем, что габариты применяемой техники не позволят произвести работы по устройству щебеночного основания под фундаменты.

В составе Конкурсной документации не установлено требование о наличии определённой техники у Подрядчика, необходимой для проведения работ по ремонту ограждения.

Более того, в вышеупомянутой Сметной документации, содержится позиция 13 сметы, которая содержит:

13	3.8-1-2	Устройство щебеночного основания под фундаменты ЗП	1 м3 основания	73				
)		
						1,15)		
					8,85	1,15	1	854,40
		ЭМ)		
						1,25)		
					16,02	1,15	1	1 681,10
		в т.ч. ЗПМ)		
						1,25)		
					4,05	1,15	1	425,00
		МР			1,06		1	77,38
13,1	1.1-1-1550	Щебень из естественного камня для дорожных работ, марка 600 - 400, фракция 20-40 мм	м3	83,95	173,37			14
		НР от ЗП	%	91				554,41
		СП от ЗП	%	70				777,50
		НР и СП от ЗПМ	%	175				598,08
		ЗТР)		743,75
						1,15)		
			чел-ч	0,85		1,15	1	82,06
Всего по позиции:								19 286,62

Очевидно, что Заказчиком даже в излюбленной им Сметной документации не установлено требование о наличии техники определенных габаритов, которая позволит произвести работы по устройству щебеночного покрытия.

Основание 5.

Апофеозом причин для отклонения нашей заявки согласно Приложению к протоколу рассмотрения заявок мы считаем основание 4.

Согласно Примечанию о несоответствии Заказчиком названа причина «Нарушена технологическая последовательность».

Наша заявка согласно п. 2.4 Технического предложения содержит следующие этапы работ:

Этапы работ:

- разметка строительной площадки под возведение фундамента;
- выравнивание участка;
- раскрой и установка досок;
- установка щитов опалубки;
- крепление элементов опалубки проволокой и гвоздями строительными;
- устройство песчаного и щебеночного выравнивающего слоя толщиной до 15 см;
- установка арматуры;
- утрамбовка подушки с помощью виброплиты;

- монтаж опалубки по периметру, выверенному с помощью разметки;
- заливка бетона вровень с верхом опалубки;
- разравнивание и утрамбовка бетона во время заливки с помощью виброплиты.

Согласно пп. 1.2. В состав документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе (лоте) включается, в том числе, Предложение о качестве выполнения работ, в соответствии с формой 2. «Предложение о функциональных и качественных характеристиках (качестве) работ и иные предложения об условиях исполнения договора» (ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ).

Согласно Форме 4 «Техническое предложение» Заказчиком установлено следующее требование:

Участник должен предоставить информацию о реализации при поставке продукции (выполнении работ, оказании услуг) позиций указанных в техническом задании, в том числе наименование и описание выполняемых работ, оказываемых услуг, описание организационно-технических предложений, в т.ч. полнота учета технических требований, технологии (способа) поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг, обоснованность необходимых для поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг, ресурсов. Описывается, каким образом будут выполняться требования Заказчика, изложенные в технической части документации.

Согласно Толковому словарю Ожегова С.И. ТЕХНОЛОГИЯ, -и, ас. **Совокупность производственных методов** и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства. Г. производства. Т. волокнистых веществ. Нарушение технологии. II прил. технологический, -ая, -ое. Т. процесс. Технологические требования.

Более того, Заказчик не ссылается на положения какой-либо части размещенной и актуальной Конкурсной документации, которая содержит в себе требования к Технологической последовательности.

Следовательно, Техническое предложение Участника полностью соответствует требованиям Конкурсной документации.

Таким образом, конкурсная комиссия необоснованно не допустила ФГУП «Атэкс» к участию в конкурсе и не признала участником конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу и вынести предписание об устранении выявленных нарушений.

5. Перечень прилагаемых к жалобе документов

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписывающего жалобу – Выписка из Приказа №301 от 01.06.2017г. о назначении временно исполняющем обязанности директора ФГУП «Атэкс».

Временно исполняющий
обязанности директора
«ФГУП Атэкс»

Сердюков А.Н.