

РЕШЕНИЕ
по жалобе 9226
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.07.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Дзержинского муниципального унитарного предприятия «Уютный дом» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации муниципального образования «городской округ Дзержинский» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 290517/0056683/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 20.07.2017 № 105исх–2041ДСБ, представителей Заявителя – <...>, по доверенности от 23.01.2017 и <...>, по доверенности от 03.07.2017, представителя Общества с ограниченной ответственностью «Универсальные решения» – <...>, по доверенности от 18.07.2017, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В нарушение пункта 23 Правил председатель Конкурсной комиссии – <...>, занимающий должность заместителя главы Администрации муниципального образования «Городской округ Дзержинский», лично заинтересован в признании победителем Конкурса ООО «Универсальные решения». ООО «Универсальные решения» входят в группу компаний с Обществом с ограниченной ответственностью ПО «РемЖилСервис», генеральным директором которого является <...> (отец председателя Конкурсной Комиссии).

2. Перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющемся объектом Конкурса (далее – Перечень дополнительных работ), не содержит требования к периодичности выполнения таких работ и услуг.

3. В протоколе № 1 от 05.07.2017 не отражены критерии определения победителя Конкурса при одинаковой стоимости Конкурсных предложений последнего и предыдущего участников торгов.

4. Между участниками Конкурса достигнуто соглашение при проведении процедуры Конкурса, выразившееся в предложении одинаковой общей стоимости дополнительных работ (услуг).

5. Представителю ДМУП «Уютный дом» Организатор торгов не предоставил возможность озвучить свое ценовое предложение.

6. Участниками Конкурса предложена стоимость дополнительных работ и услуг, которая более чем в 48 раз превышает стоимость, установленную в Конкурсной документации.

7. Протоколы от 29.06.2017 № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе и от 04.07.2017 № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе противоречат друг другу в части указания количества страниц заявки, поданной ООО «Универсальные решения» (40 и 42 соответственно).

Согласно позиции Организатора торгов:

1. С доводом жалобы не согласился, родственные отношения не отрицал, вместе с тем, пояснил, что ООО «Универсальные решения» является самостоятельным юридическим лицом и не входит в группу лиц с ООО ПО «РемЖилСервис».

2. В установленные законом сроки Заявителю направлено разъяснение положений Конкурсной документации в качестве ответа на запрос в части периодичности оказания работ (услуг), указанной из расчета 1 единица услуги в 1 год.

3. ООО «Универсальные решения» первым объявило стоимость работ и услуг в размере 188 004 776 рублей 70 копеек, вследствие чего было признано победителем Конкурса.

4. Основания предполагать о наличии соглашения по стоимости дополнительных работ и услуг между двумя участниками Конкурса отсутствуют.

5. Заявитель свое ценовое предложение не представил.

6. Участники Конкурса предложили исполнение всех указанных в Конкурсной документации работ и услуг, увеличив их периодичность, что не запрещено Правилами.

7. Заявка ООО «Универсальные решения» состоит из 40 страниц, в протоколе от 04.07.2017 допущена опечатка.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 23 Правил, членами конкурсной комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах конкурса (в том числе лица, являющиеся претендентами, участниками конкурса или состоящие в трудовых отношениях с организациями, являющимися претендентами, участниками конкурса, а также родственники претендента (участника конкурса) – физического лица (физических лиц), состоящего в трудовых отношениях с организациями, являющимися претендентами, участниками конкурса, либо физические лица, на которых способны оказывать влияние претенденты, участники конкурса (в том числе лица, являющиеся участниками (акционерами) указанных организаций, членами их органов управления, кредиторами участников конкурса). В случае выявления таких лиц организатор конкурса обязан незамедлительно исключить их из состава конкурсной комиссии и назначить иных лиц в соответствии с Правилами.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц на 20.07.2017 генеральным директором ООО «Универсальные решения» является <...>, единственным учредителем – <...>.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц на 20.07.2017 генеральным директором ООО ПО «РемЖилСервис» является <...>, учредителями – <...>, <...>, <...>.

Организатор торгов наличие у кого-либо из членов Конкурсной комиссии, в том числе у председателя Конкурсной комиссии личной заинтересованности в итогах Конкурса отрицает.

Заявителем опровергающих позицию Организатора торгов документов не представлено.

Безусловных оснований для признания довода обоснованным не имеется.

2. Согласно подпункту 4(1) пункта 41 Правил конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса, включает в себя перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса (далее – дополнительные работы и услуги), включая требования к объемам, качеству и периодичности каждой дополнительной работы и услуги. Указанный перечень определяется организатором конкурса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, технического регулирования, пожарной безопасности, защиты прав потребителей, включая требования к содержанию общего имущества в многоквартирном доме, определенные Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении

Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных, технических и иных параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования. При этом организатор конкурса самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой дополнительной работы и услуги.

Комиссией осмотрен Перечень дополнительных работ, согласно которому: «Дата начала и завершения работ – начало предоставления услуги – с момента начала обязательств по управлению МКД и до момента окончания срока действия договора управления МКД».

Периодичность – повторяемость какого-либо явления или действия через определенные промежутки времени (Современный толковый словарь русского языка Ефремовой Т.Ф.).

Таким образом понятие «периодичность» подразумевает под собой конкретный срок (промежуток времени).

В Перечне дополнительных работ, в нарушение подпункта 4(1) пункта 41 Правил, отсутствуют требования к периодичности выполнения дополнительных указанных работ (услуг).

Организатором торгов не соблюдены требования подпункта 4(1) пункта 41 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

3. В силу пункта 76 Правил участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Пунктом 78 Правил предусмотрено, что в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Комиссией осмотрен протокол № 1 Конкурса от 05.07.2017, размещенный на сайте torgi.gov.ru.

В пункте 10 протокола № 1 от 05.07.2017 указано: «Последнее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, сделанное участником конкурса, указанным в пункте 9 настоящего протокола: 62 668 258, 90 руб (шестьдесят два миллиона шестьсот шестьдесят восемь рублей 90 коп.), в течение контракта 188 004 776,70 (сто восемьдесят восемь миллионов четыре тысячи семьсот семьдесят шесть рублей 70 копеек рублей)».

Согласно пункту 13 указанного протокола: «Предыдущее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, сделанное участником конкурса, указанным в пункте 12 настоящего протокола: в течение контракта (3 года) 188 004 776,70 (сто восемьдесят восемь миллионов четыре тысячи семьсот семьдесят шесть рублей 70 копеек рублей)».

После трехкратного объявления последнего предложения ни один из участников не предложил большую стоимость. Заявитель указанное не отрицает.

Правилами не установлено запрета на подачу одинакового ценового предложения участниками открытого конкурса.

ООО «Универсальные решения» первым сделало ценовое предложение и впоследствии было признано победителем.

В соответствии с пунктом 78 Правил, другие участники Конкурса должны были представить предложение, превышающее стоимость дополнительных работ (услуг) ООО «Универсальные решения», чего осуществлено не было.

Довод Заявителя не обоснован.

4. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Довод не относится к порядку организации и проведения торгов и не может быть рассмотрен Комиссией в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

5. В силу пункта 76 Правил участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в

соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 05.07.2017, Заявитель присутствовал на процедуре проведения Конкурса.

Однако свое право, предусмотренное пунктом 76 Правил, не реализовал, мотивируя нецелесообразность представления Конкурсного предложения тем, что максимальная стоимость работ и услуг озвучена другим участником.

Довод Заявителя не обоснован.

6. В соответствии с пунктом 77 Правил указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Согласно пункту 81 Правил, в случае если после троекратного объявления в соответствии с пунктом 75 Правил размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и наименования участника конкурса (для юридического лица), фамилии, имени, отчества (для индивидуального предпринимателя) ни один из участников конкурса не представил предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Правилами и Конкурсной документацией не установлено ограничений на увеличение кратности дополнительных работ и услуг.

Довод Заявителя не обоснован.

7. Комиссией рассмотрены протокол от 29.06.2017 № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе и протокол от 04.07.2017 № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, размещенные на сайте torgi.gov.ru.

Согласно протоколу от 29.06.2017 № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, заявка ООО «Универсальные решения» состоит из 40 страниц, а в соответствии с протоколом от 04.07.2017 № 2 – из 42 страниц.

Организатор торгов наличие технической ошибки не отрицал.

Довод Заявителя обоснован.

Дата окончания приема заявок на участие в Конкурсе – 29.06.2017.

Конкурс проведен 05.07.2017.

Жалоба подана Заявителем 13.07.2017.

Согласно пункту 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

С учетом изложенного защита (восстановление) возможно нарушенных прав может быть осуществлена Заявителем в суде.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ДМУП «Уютный дом» обоснованной.
2. Правовых оснований для выдачи Организатору торгов обязательного для исполнения предписания не имеется.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации муниципального образования «городской округ Дзержинский», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.