

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении жалобы на постановление о прекращении производства по делу № 05-21/190-16 об административном правонарушении без рассмотрения

«9» августа 2017

г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев материалы жалобы <...> (вх. от 07.02.2017 № 18034/17) на постановление о прекращении производства по делу № 05-21/190-16 об административном правонарушении (исх. от 21.10.2016 № 05/МН/16797, далее - Постановление), вынесенное начальником отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребковой в отношении публичного акционерного общества «Московская объединенная электросетевая компания» (далее — ПАО «МОЭСК») (адрес: 11514, г. Москва, проезд Павелецкий 2-й, д. 3, стр. 2; ОГРН 1057746555811, ИНН 5036065113, КПП 772501001; дата регистрации в качестве юридического лица: 01.04.2005),

### УСТАНОВИЛ:

Согласно части 4 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) постановление по делу об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП.

В соответствии с пунктом 2 статьи 29.11 КоАП копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Согласно пункту 1 статьи 25.2 КоАП потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

В заявлении <...>, поступившем в Московское областное УФАС России



(вх. от 22.06.2016 № 8012), не были представлены доказательства причинения физического, имущественного или морального вреда со стороны ПАО «МОЭСК», в связи с чем у Московского областного УФАС России не возникло обязанности по признанию гражданки <...> в качестве потерпевшей и, как следствие, направлению копии вынесенного Постановления в адрес заявителя.

При этом копия Постановления была опубликована на официальном сайте Московского областного УФАС России (<http://mo.fas.gov.ru/>), где заинтересованное лицо имело возможность ознакомиться с результатом рассмотрения производства по делу № 05-21/190-16 об административном правонарушении.

Согласно Жалобе информация по делу № 05-21/190-16 об административном правонарушении <...> была обнаружена на сайте Московского областного УФАС России 14.12.2016. Следовательно, <...> была проинформирована о вынесенном Постановлении.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Вместе с тем, как следует из материалов дела Жалоба в ФАС России была направлена <...> почтовым отправлением 03.02.2017 (вх. от 07.02.2017 № 18034/17).

Срок обжалования истек 24.12.2016. Таким образом, Жалоба подана с нарушением срока обжалования, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления о прекращении производства по делу № 05-21/190-16 об административном правонарушении <...> не подано.

Руководствуясь частью 4 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 и частью 1 статьи 30.4 КоАП,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Жалобу <...> на постановление о прекращении производства по делу № 05-21/190-16 об административном правонарушении (вх. от 07.02.2017 № 18034/17), вынесенное начальником отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребковой в отношении ПАО «МОЭСК», оставить без рассмотрения.

А.Ю. Цариковский