



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.08.2017 № 14860/05

на № _____ от _____

ООО «Росттехсервис» (далее – Заявитель)
ул. Портовая, 33, к. 3,4,
г. Ростов-на-Дону,
344034,
rts-s@mail.ru

ФГАОУ ВО «ЮФУ» (далее – Заказчик)
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105, корпус 42
8 (863) 2184083
mvkolobova@sfnedu.ru

ООО «Актив Групп»
350051, г. Краснодар,
ул. Рашилевская, 315/1
aktiv-grupp@bk.ru, 37

РЕШЕНИЕ
по делу № 1634/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «10» августа 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «14» августа 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя, представителей Заказчика и заинтересованного лица ООО «Актив Групп» дело № 1634/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком (Комиссией Заказчика) Закона № 223-ФЗ при проведении предварительного отбора № 31704997486 «№ 232.02.02.03-08/01по/17 на право участия в дальнейшей процедуре закупки на оказание услуг (работ) по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий Южного федерального университета» (далее – предварительный отбор),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 28.07.2017.

Заявитель указал, что Заказчиком в нарушение требований действующего законодательства неправомерно оценена заявка ООО «Росттехсервис», в связи с чем Заявителю присвоено меньшее количество баллов, не позволившее пройти предварительный отбор.

В материалы дела Заказчик представил письменные пояснения, в которых выразил несогласие с доводами Заявителя.

Рассмотрение дела № 1634/05 откладывалось до 10.08.2017 11 час. 40 мин., после чего продолжено в присутствии представителей Заказчика, представителя Заявителя и ООО «Актив Групп».

Представители Заказчика, прибывшие на рассмотрение дела, возражали против удовлетворения жалобы ООО «Росттехсервис», просили признать жалобу необоснованной. Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Заказчиком 10.04.2017 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении предварительного отбора и документация о проведении предварительного отбора № 232.02.02.03-08/01по/17 на право участия в дальнейшей процедуре закупки на оказание услуг (работ) по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий Южного федерального университета (далее – закупочная документация).

В Извещение и закупочную документацию вносились изменения.

Согласно части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Из содержания жалобы ООО «Росттехсервис» следует, что Заказчик нарушил вышеуказанные требования путём предъявления к участнику требований, не предусмотренных документацией.

ООО «Росттехсервис» подана заявка на участие в предварительном отборе по лотам №№ 1-10.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе от 20.07.2017 № 232.02.02.03-08/01по/17/Р, по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 заявке ООО «Росттехсервис» по показателю «Наличие технологической карты» присвоено 0 баллов по причинам:

«ТК заполнена с отклонениями от п.5.17. ГОСТа, согласно которому «Процессы ежедневной уборки осуществляются на основании технологических карт по каждому рабочему месту», а в ТК указано рабочее место в единичном экземпляре (т.е. одно) на группу объектов по данному лоту. Получается, что ООО «Росттехсервис» намеревается выполнять огромный пласт услуг профессиональной уборки одним работником в зданиях и территории указанных в одном лоте. В ТК были указаны такие виды услуг (работ), которые не имеют отношения к услугам профессиональной уборки (промывка и гидравлическое испытание системы отопления, обследование кровли на предмет протечек воды и их устранения) и проводятся персоналом с отличной квалификацией от персонала привлекаемого к услугам (работам) по клинингу».

Причины присвоения 0 баллов по показателю «Наличие технологической карты» в лоте № 10 являются аналогичными, только в числе услуг (работ), которые не имеют отношения к услугам профессиональной уборки, указаны гардеробное обслуживание и регистрация посетителей.

В причинах присвоения 0 баллов по показателю «Наличие технологической карты» в лоте № 5 помимо причин, указанных по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, также отмечается следующее: «ТК заполнена с отклонениями от п. 3.18. ГОСТа, т.к. не регламентирует пошаговую последовательность технологических операций процесса профессиональной уборки и условия их проведения на конкретном рабочем месте или участке работ (в ТЗ по данному лоту прописан отдельный регламент производства работ по адресам объектов: г. Ростов-на-Дону, Шолохова, д. 244 и г. Ростов-на-Дону, Ленина, д. 46/2, г. Ростов-на-Дону (п.1.1.-1.11.), Левобережная, д. 77 и г. Ростов-на-Дону, Левобережная, д. 28а и г. Ростов-на-Дону, Окружная, д. 26 (п.1.4.-1.6.), а в ТК с набором работ, которые должны выполняться по данным адресам отсутствуют».

В подпункте 5.3.7 «Критерии и порядок оценки заявок» Информационной карты проведения предварительного отбора закупочной документации Заказчиком установлена Методика оценки заявок участников предварительного отбора по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3, Лоту 5, Лоту 6, Лоту 7, Лоту 8, Лоту 9, Лоту 10 и Методика оценки заявок участников предварительного отбора по Лоту 4.

Обе Методики оценки заявок участников предварительного отбора в показателях оценки заявок участников содержат в том числе следующий показатель:

Описание показателя	Значение показателя	Бальная оценка
Наличие технологической карты (технологическая карта заполняется на каждую группу работ указанную в ТЗ и в соответствии с ГОСТ Р 51870-2014) (Таблица 4 Формы 3)	отсутствие технологической карты или карта заполнена с отклонениями от ГОСТа	0 баллов
	наличие и правильно заполненная технологическая карта в соответствии с ГОСТом	40 баллов

В Форме 3 представлена Технологическая карта:

Объект: «Наименование и адрес»

Рабочее место № _____

Таблица 4

Время начала и окончания работы	Участок	Метод уборки	Оборудование	Время, мин	Химические средства	Описание работ

Участник закупки

(уполномоченный представитель, лидер коллективного участника) _____ (Ф.И.О.)

М.П.

Согласно сноске, Технологическая карта заполняется участником ПО на каждую группу работ, указанную в Техзадании и в соответствии с ГОСТом Р51870-2014.

Технологические карты заполнены ООО «Росттехсервис» на каждую группу работ, указанную в технических требованиях к оказанию услуг (часть В закупочной документации) отдельно для каждого лота.

Перед каждой технологической картой участником перечислены все объекты лота, на которых требуется оказание закупаемых Заказчиком услуг (работ). Также в самой технологической карте представлено, что работы выполняются на участке «локация № ...» (номер в соответствии с лотом), в которую входят все объекты, предусмотренные лотом.

Таким образом, из текста заявки следует, что под рабочим местом ООО «Росттехсервис» понимается номер лота, и технологическая карта составлена для всех объектов лота на каждую группу работ, указанную в технических требованиях к оказанию услуг.

В закупочной документации понятие «рабочее место» Заказчиком не раскрывается. Действующая нормативная база предусматривает различные толкования понятия рабочее место.

С учётом изложенного, довод Заказчика о том, что ООО «Росттехсервис» намеревается выполнять огромный пласт услуг профессиональной уборки одним работником в зданиях и территории, указанных в одном лоте, является надуманным и не соответствует действительности.

Кроме того, в заявке Заявителя содержатся сведения о специалистах, которые привлекаются для выполнения работ, из которых видно, что объекты будут обслуживаться персоналом в необходимом количестве.

Заказчик по тексту закупочной документации не разграничил виды услуг, относящиеся к клининговым услугам и/или иным видам услуг. Например, услуги «очистка от грязи и пыли цоколя фасада здания», «уборка территории от листьев, скошенной травы и мусора» находятся в одном перечне с услугами «промывка и гидравлическое испытание системы отопления», «обследование кровли на предмет протечек воды и их устранения».

По лоту № 10 Заказчик услуги «гардеробное обслуживание» и «регистрация посетителей» включил в раздел «услуги по уборке прилегающей территории».

Исходя из положений утверждённой Заказчиком закупочной документации от участников закупки не требовалось самостоятельно классифицировать закупаемые услуги. Технологические карты составлены участниками на каждую группу работ, указанную в Техническом задании в соответствии с требованиями документации.

По лоту № 5 в числе причин, по которым технологическая карта Заявителя не соответствует требованиям ГОСТа и технического задания, указано, что ТК заполнена с отклонениями от п. 3.18. ГОСТа, т.к. не регламентирует пошаговую последовательность технологических операций процесса профессиональной уборки и условия их проведения на конкретном рабочем месте или участке работ (в ТЗ по данному лоту прописан отдельный регламент производства работ по адресам объектов: г. Ростов-на-Дону, Шолохова, д. 244 и г. Ростов-на-Дону, Ленина, д. 46/2, г. Ростов-на-Дону (п.1.1.-1.11.), Левобережная, д. 77 и г. Ростов-на-Дону, Левобережная, д. 28а и г. Ростов-на-Дону, Окружная, д. 26 (п.1.4.-1.6.)).

Данный вывод закупочной комиссии является необоснованным. Наличие в составе заявки участника предварительного отбора единой технологической карты на все объекты, входящие в состав группы локаций № 5 Южного федерального университета, не противоречит требованиям закупочной документации. Требование о наличии технологических карт по лоту № 5 отдельно по каждому адресу из таблицы «Наименование, характеристики и объем оказываемых услуг» закупочной документацией не установлено. В составе заявки ООО «Росттехсервис» в технологической карте к лоту № 5 имеются все предусмотренные лотом виды работ, которые нужно выполнить, в том числе по адресам объектов: г. Ростов-на-Дону, Шолохова, д. 244 и г. Ростов-на-Дону, Ленина, д. 46/2, г. Ростов-на-Дону (п.1.1.-1.11.), Левобережная, д. 77 и г. Ростов-на-Дону, Левобережная, д. 28а и г. Ростов-на-Дону, Окружная, д. 26 (п.1.4.-1.6.)).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заявка Заявителя по критерию «наличие технологической карты» оценена Комиссией Заказчика не в соответствии с требованиями, предусмотренными закупочной документацией, что привело к тому, что ООО «Росттехсервис» не прошло предварительный отбор.

Комиссия Заказчика нарушила часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

При оценке заявки ООО «Актив Групп» в числе оснований, по которым по показателю «Наличие технологической карты» участнику присвоено 0 баллов, отмечается отсутствие отдельных групп работ, видов уборки, методов и т.д. на объекте и периодичности уборки. Таким образом, технологические карты, представленные ООО «Актив Групп», не соответствуют требованиям закупочной документации ввиду отсутствия в них отдельных групп работ, видов уборки, методов и т.д. на объектах и периодичности уборки по некоторым группам работ.

Вместе с тем, указание в качестве групп работ, которые не представлены в технологических картах ООО «Актив Групп», «Наличие туалетной бумаги, полотенец, мыла» является неправомерным, так как наличие туалетной бумаги, полотенец, мыла видом работ не является.

Имеющиеся в протоколе рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе от 20.07.2017 № 232.02.02.03-08/01по/17/Р иные основания присвоения ООО «Актив Групп» 0 баллов по показателю «Наличие технологической карты», за исключением отсутствия отдельных групп работ, видов уборки, методов и т.д. на объекте и периодичности уборки, являются необоснованными с учётом положений закупочной документации,

Руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росттехсервис» обоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию Заказчика) нарушившим часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе № 232.02.02.03-08/01по/17/Р от 20.07.2017 и пересмотре заявок на участие в предварительном отборе в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ и с учётом данного решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева