



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ 16.08.2017 № 15065/2017

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель**

**Организатор торгов**

ООО «Инвестсервис»  
ул. Береговая, 2, г. Ростов-на-Дону, 344002  
e-mail: investservis.ooo@mail.ru

**Арбитражный управляющий**

Татьянченко Д.В.  
ул. Береговая, 8, 12 этаж, офис 13,  
г. Ростов-на-Дону, 344082  
e-mail: mkfo@aaanet.ru, mkfo-rostov@mail.ru

**Оператор электронной площадки**

ООО «Фабрикант.ру»  
Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж,  
Комплекс «Москва-Сити»,  
Тестовская улица, 10,  
г. Москва, 123317

**Уведомление № 1726/04 о поступлении жалобы и приостановлении  
торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 15.08.2017 г. в Ростовское УФАС России жалобы (вх. № 12284) на действия организатора торгов – ООО «Инвестсервис», допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника ЗАО «Навигатор» (право требования к ООО «Навигатор агент» (ИНН 6167071257) об оплате задолженности в сумме 2208606,28 руб. (дебиторская задолженность) на сайте оператора электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), аукцион продавца № 1413123, лот № 2 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте ФАС России [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru).

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **23.08.2017 г. в 11 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов в срок до 21.08.2017 г. до 13 час. 00 мин. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

- 1) Документы, послужившие основанием для проведения Торгов (судебное решение, решение собрания кредиторов и иное);
- 2) Документы, подтверждающие полномочия организатора торгов на проведение Торгов (договор, соглашение или иное);
- 3) Документацию к Торгам (со всеми изменениями): извещение о проведении Торгов, размещенное во всех необходимых источниках (с приложением документов, указывающих на дату опубликования извещения), заявки на участие в Торгах (со всеми приложениями), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов;
- 4) Выписку с расчетного счета, подтверждающую поступление суммы задатка от участников Торгов;
- 5) Возражения по доводам, изложенным в жалобе с приложением подтверждающих позицию документов.

Арбитражному управляющему в срок до 21.08.2017 г. до 16 час. 00 мин. представить в адрес Ростовского УФАС России информацию о том, заключен ли договор с победителем по результатам Торгов? Если да, то представьте.

Явка заявителя, организатора Торгов или их представителей на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

В соответствии с ч.5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

 К.А. Коренченко

Вручено № 6

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис  
403

Заявитель:

15.08.17

Ответчик: Общество с ограниченной  
ответственностью «Инвестсервис»  
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 2  
телефон: 8(928) 609-34-09

Заинтересованные лица: Васильева Диана  
Валерьевна  
г. Красноярск

Конкурсный управляющий Закрытого  
акционерного «Навигатор» Татьянченко Дмитрий  
Владимирович  
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 8, 12 эт., оф.  
13

Заявление  
о нарушении антимонопольного законодательства

22.06.2017 года ООО «Инвестсервис» как организатором торгов на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (bankrot.fedresurs.ru) было размещено сообщение № 1881426 о проведении торгов в форме публичного предложения имущества ЗАО «Навигатор» г. Ростов-на-Дону, в том числе - право требования к ООО «Навигатор агент» об уплате задолженности в сумме 2 208 606 руб. 28 коп. (дебиторская задолженность) (лот № 2).

Начальная цена лота – 397 549 руб. 13 коп. Величина снижения начальной цены - 10% от начальной цены публичного предложения с округлением до рублей. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена – каждые три календарных дня.

Согласно конкурсной документации, размещенной на сайте Торговой площадки www.fabrikant.ru дата начала приема заявок на десятом этапе – 27.07.2017 года 12.00, дата завершения приема заявок – 04.08.2017 года 11.00. Начальная цена – 39 754 руб. Дата и время подведения результатов торгов – 04.08.2017 года 11.00.

Мною, с соответствии с конкурсной документацией, 03.08.2017 года, то есть в пределах установленных сроков, была представлена заявка на участие в торгах, оформлен договор о задатке и внесен задаток в размере, указанном в конкурсной документации.

Протоколом № 10 об определении участников этапа от 04.08.2017 года мне было отказано в допуске к участию в торгах по причине отсутствия задатка на счет организатора торгов.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов № 10 от 04.08.2017 года (сообщение о результатах торгов № 1992350 опубликовано на сайте bankrot.fedresurs.ru 09.08.2017 года) победителем торгов по приобретению права требования к ООО «Навигатор агент» признана Васильева Диана Валерьевна (г. Красноярск) с наивысшей ценой предложения – 45 501 руб.

ОЦН ИБГ!!!

12284 150817 15<sup>20</sup>

Однако, вместе с заявкой на участие в торгах по этому лоту мною был представлен чек по операции Сбербанк онлайн, в соответствии с которым задаток по лоту № 5030742 в размере 7 960 руб. был перечислен мною ООО «Инвестсервис» на расчетный счет 40702810513000010034 в Южный филиал ПАО КБ «Восточный», по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов и конкурсной документации ещё 03 августа 2017 года в 10 час. 59 мин., то есть в сроки, установленные в конкурсной документации.

Доказательств отсутствия поступления перечисленного мною задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов не имеется.

Предложенная мною цена покупки права требования ООО Навигатор агент» - 55 000 руб., что более чем на 20 % больше предложенной победителем торгов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, с учетом вышеуказанных обстоятельств и норм права, победитель торгов по приобретению права требования к ООО «Навигатор агент» определен неправильно. Это является нарушением пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, а также моих прав на участие в открытых торгах и прав кредиторов должника на получение максимального удовлетворения своих требований, что в силу статьи 2 ФЗ «О несостоятельности банкротстве» является приоритетной целью конкурсного производства.

В силу пункта 3 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно пункту 15 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов;

предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов;

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) участника торгов, предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия);

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов;

обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем.

В нарушение вышеуказанной нормы права в опубликованном 04.08.2017 года на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) и 09.08.2017 года на сайте [bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru) протоколе № 10 о результатах проведения торгов отсутствуют сведения о месте жительства участников торгов и месте жительства победителя торгов.

Данное нарушение делает невозможным обращение в суд с исковым заявлением в порядке статьи 449 ГК РФ, в соответствии с которым, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица, поскольку у меня отсутствуют необходимые сведения необходимые для подачи искового заявления в суд, а именно – данные о местожительстве победителя торгов, который по таким делам выступает в качестве ответчика, наравне с организатором торгов, допустившим это нарушение федерального закона.

Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции» установлено, что в соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим (внешним управляющим), при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства Российской Федерации при организации и проведении таких торгов, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов.

При этом обращаем внимание, что в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Исходя из положений пункта 19 статьи 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия оформляется договором купли-продажи, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

Учитывая изложенное, в случае обжалования действий (бездействия) специализированной организации как организатора торгов, в перечень лиц, которым

антимонопольный орган направляет уведомление, следует включить конкурсного управляющего (внешнего управляющего) в целях информирования его как лица, осуществляющего заключение договора купли-продажи по итогам торгов, о приостановлении торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно подпункту «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании изложенного, руководствуясь 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 449 ГК РФ, ст.ст. 18.1, 23, 39 Федерального закона «О защите конкуренции»,

#### ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению настоящее заявление и возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Выдать организатору торгов - ООО «Инвестсервис» предписание об отмене протокола № 10 от 04.08.2017 года о результатах проведения торгов, по продаже дебиторской задолженности ЗАО «Навигатор» - права требования к ООО «Навигатор агент» (ИНН 6167071257) об оплате задолженности в сумме 2 208 606,28 руб. (дебиторская задолженность).
3. Выдать организатору торгов - ООО «Инвестсервис» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства, выразившееся в нарушении пункта 15 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части неуказания в протоколе № 10 от 04.08.2017 года о результатах проведения торгов места жительства участников торгов и места жительства победителя торгов.

Приложение (в копиях):

- 1) сообщение о проведении торгов в ЕФРСБ № 1881426 от 22.06.2017 года;
- 2) извещение организатора о проведении торгов № 5030742;
- 3) договор о задатке от 03.08.2017 года;
- 3) чек по операции сбербанк онлайн от 03.08.2017 года;
- 4) сообщение о результатах торгов в ЕФРСБ № 1992350 от 09.08.2017 года;
- 5) протокол об определении участника этапа № 10 от 04.08.2017 года;
- 6) протокол о результатах проведения торгов № 10 от 04.08.2017 года;
- 7) решение Арбитражного суда Ростовской области от 22.07.2014 года по делу № А53-13109/2013;
- 8) определение Арбитражного суда Ростовской области от 23.10.2014 года по делу № А53-13109/2013.

«15» августа 2017 года