

5

В Московское УФАС России

119017, г. Москва, Пыжевский пер., д. 6,
e-mail: to77@fas.gov.ru
тел.: (495) 784-75-05, добав. 7713

Заявитель:

ООО «Тензор»
юридический адрес: 129164, г. Москва,
Проспект Мира, д. 118, пом. 1, комн. 1,
почтовый адрес:
121165, г. Москва, ул. Киевская, д. 20А, оф. 9,
тел/факс: +7(499) 501-34-35, +7 (495) 746-80-22,
email: info.tensor@yandex.ru

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения города Москвы «Городская
клиническая больница имени С.С. Юдина
Департамента здравоохранения города Москвы»
(ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ»)
115446, г. Москва, Коломенский пр., д.4,
тел./факс: 8 (499) 612-29-38/ 8 (499) 782-31-92,
e-mail: zakupki@gkbyudina.ru

Московское УФАС
Рег номер 38565/17
зарегистрирован 11 08 2017



ЖАЛОБА

о нарушении антимонопольного законодательства
(в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ)

14 июля 2017 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> была опубликована документация открытого аукциона в электронной форме (далее – Электронный аукцион), на право заключения договора на поставку носимого амбулаторного холтеровского монитора и монитора артериального давления для ГБУЗ «ГКБ им.С.С.Юдина ДЗМ» в 2017 году (номер закупки 31705326150), с начальной (максимальной) ценой договора в размере 6 937 750,32 рублей (Приложение № 1).

Закупку осуществляет Заказчик - Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени С.С. Юдина Департамента здравоохранения города Москвы» (далее - ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ») в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) и Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ» (далее – Положение о закупке, приложение № 2).

Место нахождения Заказчика: 115446, г. Москва, Коломенский пр., д.4.

Номера контактного телефона и факса Заказчика: тел - 8 (499) 612-29-38, факс - 8 (499) 782-31-92.

Адрес эл. почты Заказчика: zakupki@gkbyudina.ru.

ООО «Тензор» (далее – также Заявитель) считает, что документация Электронного аукциона составлена с нарушением требований Федерального закона № 223-ФЗ и Положения о закупке по изложенным ниже основаниям.

В соответствии с частью 2 статьей 2 Федерального закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен **содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.**

Пункт 9 Положения о закупке содержат общий порядок осуществления закупок в электронной форме.

Однако Положение о закупке **не содержит требования, относящиеся непосредственно к закупке в виде аукциона в электронной форме**, в связи с чем в Положении о закупке отсутствует порядок подготовки и проведения процедур аукциона в электронной форме, условий их применения.

Согласно подпункту 9.3 Положения о закупке, сведения о проведении закупки в электронной форме, включая наименование и адрес электронной торговой площадки в сети Интернет, порядок и условия подачи заявок на участие в закупке, а также перечень иных действий, которые осуществляются в электронной форме, должны быть указаны в соответствующей документации о закупке.

В соответствии с подпунктом 9.5 Положения о закупке порядок проведения закупки с применением ЭТП **определяется документацией о закупке и требованиями настоящего Положения к соответствующему способу закупки.** В случаях, не оговоренных в документации о закупке, применяется регламент соответствующей ЭТП в части, не противоречащей настоящему Положению.

Пунктами 27 - 35 Положения о закупке предусмотрена процедура проведения аукциона (но не в электронной форме) и заключения договора. Однако с данных пунктах Положения о закупке отсутствуют требования к **подготовке и проведению процедур закупки в виде электронного аукциона.**

В то же время, пункты 28 - 30 Положения о закупке, относящиеся к аукционной документации, **не содержат требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, которые в соответствии с частью 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ должны содержаться как в Положении о закупке, так и в документации Электронного аукциона.**

В связи с отсутствием в Положении о закупке требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, Заказчик при подготовке документации Электронного аукциона, должен был руководствоваться **пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ**, согласно которому в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам,

функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара.

Поскольку **в нарушение пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ** в Техническом задании отсутствуют соответствующие требования к закупаемому товару, **невозможно определить истинные потребности Заказчика**, относящиеся к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара.

При указанных обстоятельствах **участники Электронного аукциона не имеют возможности выполнить положения пункта 3 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, продублированные пунктом 28.2 Положения о закупке**, в части требований к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его качественных характеристик.

В то же время, указав в Техническом задании (Приложение № 3) информацию о закупке носимого амбулаторного холтеровского монитора «Поли-Спектр-СМ», производимого ООО «Нейрософт», и Комплекса программно-аппаратного суточного мониторинга АД «БиПиЛАБ», производимого ООО «Петр Телегин», **Заказчик нарушил положения пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ**, продублированные пунктом 1.3 Положения о закупках, согласно которому при закупке товаров заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При указанных обстоятельствах **Заказчик также нарушил требования пункта 1.2 Положения о закупках**, целями регулирования которого являются, в том числе:

- обеспечение единства экономического пространства;
- обеспечение эффективного использования денежных средств;
- расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика;
- развитие добросовестной конкуренции;
- обеспечение гласности и прозрачности осуществления закупок;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере осуществления закупок;
- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с наиболее выгодными показателями цены, качества и надежности.

Не включив в документацию Электронного аукциона положение о возможности поставки эквивалента товару, указанному в Техническом задании, **Заказчик необоснованно ограничил количество участников Электронного аукциона исключительно поставщиками амбулаторного холтеровского монитора «Поли-Спектр-**

СМ», производимого ООО «Нейрософт», и Комплекса программно-аппаратного суточного мониторинга АД «БиПиЛАБ», производимого ООО «Петр Телегин», то есть ограничил конкуренцию, не допустив к поставке аналогичное медицинское оборудования с существенно лучшими техническими, функциональными и эксплуатационными характеристиками и по более низкой цене.

В свою очередь указанные действия Заказчика являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон № 135-ФЗ), в соответствии с которым при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе по созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Также следует отметить, что Заказчиком нарушены положения пункта 7.3 Положения о закупках, согласно которому обоснование начальной (максимальной) цены договора оформляется в виде протокола, в котором в том числе указываются:

- методы формирования начальной (максимальной) цены;
- реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах, если источником информации о ценах на товары (работы, услуги) являются полученные от поставщиков сведения о ценах;
- реквизиты договора в случае выбора заказчиком в качестве источника информации о ценах товаров (работ, услуг) ранее заключенного заказчиком договора;
- адрес соответствующей страницы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, если источником информации о ценах являются данные из информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- подробный расчет начальной (максимальной) цены, если заказчик осуществляет расчет начальной (максимальной) цены договора;
- иные реквизиты источников информации, на основании которой установлена начальная (максимальная) цена.

В протоколе начальной (максимальной) цены контракта (Приложение № 4) отсутствует расчет начальной (максимальной) цены контракта в отношении Комплекса программно-аппаратного суточного мониторинга АД «БиПиЛАБ», указанного в Техническом задании.

В обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчик указал в протоколе предложения о цене на носимый амбулаторный холтеровский монитор артериального давления (АД) «Поли-Спектр-СМ/BPLab».

Однако медицинского оборудования с указанным названием не существует.

Согласно части 4 статьи 38 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти (Росздравнадзором).

Сведения о носимом амбулаторном холтеровском мониторе артериального давления (АД) «Поли-Спектр-СМ/BPLab» отсутствуют в Государственном реестре

медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий.

Заказчик в протоколе начальной (максимальной) цены контракта указал информацию о медицинском оборудовании, которое не зарегистрировано в порядке, установленном Федеральным законом № 323-ФЗ, то есть не допущено к обращению на территории России. Следовательно, указав в протоколе недостоверную информацию о медицинском оборудовании, Заказчик также принял для расчета начальной (максимальной) цены контракта недостоверные данные, в связи с чем **указанная в протоколе начальная (максимальная) цена контракта является недостоверной и необоснованной.**

ООО «Тензор» считает, что нарушены его права или законные интересы в связи с несоблюдением Заказчиком установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов, поскольку ООО «Тензор» не имеет возможности и права участвовать в Электронном аукционе, **документация которого сформирована с нарушением пункта 2 части 1 статьи 3, части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, пунктов 1.3, 1.2, 7.3 Положения о закупках, пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ, части 4 статьи 38 Федерального закона № 323-ФЗ.**

На основании изложенного, ООО «Тензор» в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции вправе обжаловать действия Заказчика, связанные с размещением документации Электронного аукциона, сформированной с грубейшим нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов.

Также следует отметить, что в размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru> информации о проведении Электронного аукциона содержатся противоречия о нормативной базе, на основании которой проводится Электронный аукцион, поскольку одновременно указаны Федеральный закон № 223-ФЗ и недействующий Федеральный закон № 94-ФЗ.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,-

ПРОШУ:

1. Возбудить дело в отношении Заказчика о нарушении порядка организации и проведения торгов в связи с его неправомерными, противоречащими пункту 2 части 1 статьи 3, части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, пунктам 1.3, 1.2, 7.3 Положения о закупках, пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ, части 4 статьи 38 Федерального закона № 323-ФЗ, действиями при формировании и размещении документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку носимого амбулаторного холтеровского монитора и монитора артериального давления для ГБУЗ «ГКБ им.С.С.Юдина ДЗМ» в 2017 году (номер закупки 31705326150), с начальной (максимальной) ценой договора в размере 6 937 750,32 рублей.

2. При наличии нарушений пункта 2 части 1 статьи 3, части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, пунктов 1.3, 1.2, 7.3 Положения о закупках, пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ, части 4 статьи 38 Федерального

закона № 323-ФЗ со стороны Заказчика, выдать соответствующие предписания об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия документации электронного аукциона (номер закупки 31705326150).
2. Копия Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ».
3. Копия Технического задания электронного аукциона (номер закупки 31705346150).
4. Копия протокола начальной (максимальной) цены контракта электронного аукциона (номер закупки 31705326150).
5. Копия протокола собрания участников ООО «Тензор» об избрании генерального директора.
6. Копия Устава ООО «Тензор».

Генеральный директор
ООО «Тензор»



Д.В. Платонов

11 августа 2017 года