



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество "Центр компетенций государственно-частного партнерства"
620000, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 50,
корпус Б, офис (квартира) 502

ИП Канова Наталья Владимировна
620026, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 83,
оф. 512

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 318-А

г. Екатеринбург

10.08.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице Акционерного общества "Центр компетенций государственно-частного партнерства" – Балиной Е.Н. (доверенность б/н от 09.08.2017г.), Балдина Д.В. (доверенность б/н от 09.08.2017г.),

– заявителя в лице ИП Кановой Натальи Владимировны,
рассмотрев жалобу ИП Кановой Натальи Владимировны (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 83, оф. 512) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества "Центр компетенций государственно-частного партнерства", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении Запроса предложений на юридические услуги по разработке решения о заключении концессионного соглашения, концессионного соглашения и конкурсной документации согласно технического задания (извещение №31705327935) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Кановой Натальи Владимировны (вх. №01-13415 от 25.07.2017 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества "Центр компетенций государственно-частного партнерства", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении Запроса предложений на юридические услуги по разработке решения о заключении концессионного соглашения, концессионного соглашения и конкурсной

документации согласно технического задания (извещение №31705327935) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке участника ИП Кановой Натальи Владимировны необоснованно отказано в допуске к участию в Запросе предложений, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Центр компетенций ГЧП» (далее – Положение) утвержденного Советом директоров АО «Центр компетенций ГЧП» и размещенного на официальном сайте.

14.07.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705327935 и документация о запросе предложений на юридические услуги по разработке решения о заключении концессионного соглашения, концессионного соглашения и конкурсной документации согласно технического задания.

Начальная (максимальная) цена договора 1 105 998 ,00 руб.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Пунктом 7.6 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения запроса предложений.

18 июля 2017г. составлен итоговый протокол, согласно которому заявка участника закупки ИП Кановой Натальи Владимировны не допущена к участию в запросе предложений в связи с непредставлением документов, подтверждающих соответствие участника закупки квалификационным требованиям, предусмотренным документацией (подп. «б» подп. 4 пункта 7.2.2.2 Положения о закупках). Заявка не соответствует следующим квалификационным

требованиям, предусмотренным документацией: - отсутствуют документы, подтверждающие опыт оказания необходимых услуг (подп. «б» подп. 3 пункта 4.3. документации).

Согласно п.9 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с подп. «б» подп. 4 пункта 7.2.2.2 Положения заявка на участие в конкурсе, если это было установлено в документации, может содержать, в том числе: документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, если в конкурсной документации установлены квалификационные требования к участникам закупки.

Согласно подп. «б» подп. 3 пункта 4.3. заявка на участие в закупке должна содержать, документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в закупке, в том числе: документы, подтверждающие квалификацию участника закупки.

Согласно п. 5 документации для оценки заявок по критерию «квалификация участников закупки» используется характеристика «квалификация специалистов», которая определяется, исходя из наличия и квалификации привлекаемых к оказанию услуг специалистов.

Шкала оценки по критерию «квалификация участников закупки» - наличие специалистов в области юриспруденции (max 100 баллов):

- имеющих высшее образование – 13 балла,
- имеющих стаж не менее 5 лет – 29 баллов,
- имеющих опыт оказания услуг слуг по разработке конкурсной документации для муниципальных образований на право заключения концессионных соглашений либо подготовки предложений потенциальных инвесторов о заключении концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения либо конкурсных предложений о заключении концессионного соглашения в сфере теплоснабжения – 58 баллов.

Пунктом 5 определены документы подтверждающие квалификацию участника закупки, а именно: Стаж работы по специальности каждого специалиста считается с момента начала трудовой деятельности в соответствии с записями в трудовой книжке, но не ранее даты выдачи диплома по соответствующей специальности.

Документы, подтверждающие образование: дипломы, а также аттестаты, сертификаты (удостоверения) о повышении квалификации.

Документы, подтверждающие опыт оказания услуг: договоры и акты об оказании услуг.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что заявка участника закупки ИП Кановой Натальи Владимировны не представлено подтверждение опыта оказания услуг по разработке конкурсной документации для муниципальных образований на право заключения концессионных соглашений либо подготовки предложений потенциальных инвесторов о заключении концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения либо конкурсных предложений о заключении концессионного соглашения в сфере теплоснабжения.

В соответствии с п.2 документации о проведении электронного аукциона при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений в открытой форме участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- несоответствие участника закупки требованиям, установленным настоящей документацией;

- несоответствие коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке;

- несоответствия заявки на участие в запросе предложений в открытой форме требованиям документации, в том числе отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией, нарушения требований к оформлению заявки;

- нарушения участником закупки иных требований, установленных документацией.

Комиссия Свердловского УФАС приходит к выводу, что закупочная комиссия заказчика правомерно отклонила заявку участника ИП Кановой Натальи Владимировны по по снованию указанному в протоколе, так как в составе заявки отсутствует документ подтверждающий опыт участника по разработке конкурсной документации для муниципальных образований на право заключения концессионных соглашений либо подготовки предложений потенциальных инвесторов о заключении концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения либо конкурсных предложений о заключении концессионного соглашения в сфере теплоснабжения.

Пункт 7.2.3 Положения устанавливает Порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Согласно которому, вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе осуществляется закупочной комиссией публично в день, во время и в месте, указанные в конкурсной документации.

Закупочной комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе, которые поступили заказчику до окончания срока подачи заявок. В случае установления факта подачи одним участником закупки двух и более заявок на участие в конкурсе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не отозваны, все заявки на участие в конкурсе такого участника закупки, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому участнику.

Сведения о каждом участнике закупки, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается, условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе объявляются при вскрытии конвертов и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе ведется закупочной комиссией и подписывается всеми присутствующими членами закупочной комиссии и представителем Заказчика непосредственно после вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Указанный протокол размещается заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

Полученные после установленного в конкурсной документации срока подачи заявок конверты с заявками на участие в конкурсе вскрываются (в случае, если на конверте не указаны почтовый адрес (для юридического лица) или сведения о месте жительства (для физического лица) участника закупки) и такие конверты и заявки возвращаются участникам закупки.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС приходит к выводу, что заказчиком в Положении о закупках определен порядок вскрытия конвертов, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что при закупке в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация.

Начальная (максимальная) цена закупки 1 105 998 ,00 руб. с НДС.

Из протокола запроса предложений следует, что победителем запроса предложений признан Адвокат Леканов Олег Иванович с ценовым предложением 1 105 998 руб.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках непосредственно в закупочной документации должны быть указаны сведения: о начальной (максимальной) цене договора (цене лота); порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей); требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Разделом 2 проекта контракта определено, что Цена договора является твердой, не может изменяться в ходе заключения и исполнения договора, за исключением случаев, установленных договором и (или) предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Общая цена договора составляет _____ рублей __ копеек (в том числе НДС).

Согласно п. 7.6.13. Положения победителем запроса предложений признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке или предложению заключить договор которого присвоен первый номер.

Учитывая, что порядок определения победителя закупки, установлен исходя из \ лучших условий исполнения контракта, комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы в данной части.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Кановой Натальи Владимировны признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества "Центр компетенций государственно-частного партнерства", его комиссии выявлены нарушения Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Акционерного общества "Центр компетенций государственно-частного партнерства", его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

