

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 8990эп/64епгу
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.08.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТехноЭмпаирПроект» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального бюджетного учреждения городского поселения Видное Ленинского муниципального района Московской области «Парк отдыха г. Видное» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договоров на размещение объектов, не являющихся объектами капитального строительства (Парк аттракционов), извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 150617/6211082/01 (лоты № 19 и 20) (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 29.04.2015, представителя Заявителя – <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов, отказ в допуске к участию в Аукционе правомерен, поскольку в составе заявки Заявителя отсутствует копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов информационного сообщения о проведении Аукциона.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 24 Правил, заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 121 Правил, заявка на участие в Аукционе должна содержать, в том числе полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона.

Аналогичные требования к документам, предоставляемым в составе заявки на участие в Аукционе, содержатся в пункте 12 раздела 1.3 Аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 27.07.2017, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: «непредставление документов, определенных пунктом 12 Информационной карты аукциона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений, а именно предоставление выписки из ЕГРЮЛ от 11.01.2016 г. сроком более шести месяцев до даты размещения на официальном

сайте извещения о проведении аукциона».

Комиссия осмотрела оригинал заявки Заявителя на участие в Аукционе.

Указанная заявка содержит выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 11.01.2016.

Дата размещения на сайте torgi.gov.ru информационного сообщения о проведении Аукциона – 22.06.2017.

Заявка, в нарушение требований подпункта «б» пункта 121 Правил и пункта 12 раздела 1.3 Аукционной документации, не содержит полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки.

Довод Заявителя о том, что выписка должна «вылежаться» не менее полугода, Комиссией не принимается в силу несоответствия такого толкования принципу разумности.

Отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе основан на требованиях подпункта 1 пункта 24 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТехноЭмпаирПроект» необоснованной.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

М.Х. Бекоева

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания