

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
199004, г Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А,
Телефон: +7(812) 313-04-30/+7(812) 313-04-40
Факс: +7(812)313-04-15
E-mail: to78@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ **ООО «ПетроТрак»** ИНН 7804311175
(участник закупки) 194044, СПб, Выборгская наб., д.29, лит.А, оф.508
Тел. (факс): +7 (812) 336-59-60
E-mail: petrotrak@mail.ru

ОРГАНИЗАТОР ЗАКУПКИ **ПАО «Транснефть»** ИНН 7706061801
121059, г. Москва, ул. Киевская, д.7, подъезд 7, эт. 9
Тел. (495) 950-84-50
E-mail: RudometovaSN@ak.transneft.ru

**ЧЛЕНЫ КОНКУРСНОЙ
КОМИССИИ** Председатель конкурсной комиссии Яковлев С.В.,
зам. председателя по МТР Казаков Ю.А.,
зам.председателя по СМР Романов С.Е., главный
специалист-член конкурсной комиссии Санатин
Д.В., главный специалист-член конкурсной
комиссии Локтюшова Р.Р, главный специалист-член
конкурсной комиссии Антоник И.В., главный
специалист-член конкурсной комиссии Кузьмин
А.К., главный специалист-член конкурсной
комиссии Малышев Н.Б., главный специалист-член
конкурсной комиссии Андреева Л.А.,
ответственный секретарь конкурсной комиссии
Бабешко М.Ю., ответственный секретарь
конкурсной комиссии Лебедева А.С.



ЖАЛОБА

на действия организатора закупки и членов конкурсной комиссии

14 июня 2017 года на официальном сайте в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru/> было опубликовано Извещение о проведении открытого запроса предложений на ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 Оказание транспортных услуг для нужд Обособленного подразделения «Санкт-Петербургское управление строительного контроля» (номер извещения: 31705220928).

Организатор закупки ПАО «Транснефть» (ИНН 7706061801, 121059, г. Москва, ул. Киевская, д.7, подъезд 7, эт. 9).

Заказчиком являлось ООО «Транснефть Надзор» (ИНН 7715965306, 117186, г. Москва, Севастопольский проспект, 47А).

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Документацией о закупке, опубликованных на сайте.

ООО «ПетроТрак» полагает, что организатором закупки и членами конкурсной комиссии были нарушены законные права и интересы ООО «ПетроТрак», а именно, конкурсная комиссия Организатора торгов нарушила принцип информационной открытости, не опубликовав на сайте изменения о досрочном подведении итогов;

конкурсная комиссия Организатора торгов неверно произвела оценку и сопоставление заявок участников Закупки, соответственно, неверно были начислены баллы ООО «ПетроТрак»; Документация содержит неизмеряемые требования к участникам закупки; порядок оценки, установленный Документацией не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора.

1. Согласно Извещения о закупке, опубликованного на сайте <http://zakupki.gov.ru/>, дата и время подведения итогов 20.07.2017 года в 15:00 (МСК). Изменения в дате и времени подведения итогов на сайте опубликованы не были.

20.07.2017 года ООО «ПетроТрак» стало известно о том, что конкурсная комиссия провела досрочное подведение итогов.

Согласно Протоколу № ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 заседания конкурсной комиссии от 13.07.2017 года конкурсная комиссия решила провести досрочное подведение итогов. Однако в нарушение подпункта 1 пункта 10 статьи 3 Закона о закупках **организатор закупки не разместил информацию о данном изменении на соответствующем сайте, что привело к несоблюдению принципа информационной открытости закупки**, допущенные при организации и проведении Закупки (ч. 1 ст. 2, п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

2. Согласно Протоколу № ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 заседания конкурсной комиссии от 13.07.2017 года организатором закупки участнику закупки - ООО «ПетроТрак» была присвоена оценка квалификационно-технической части в количестве 5 баллов.

На запрос ООО «ПетроТрак» (за исх.№ 118 от 18.07.2017 года) о предоставлении разъяснений по каждому пункту оценки квалификационно-технической части ПАО «Транснефть» был дан ответ (за исх.№ АК-16-08-06/38296 от 20.07.2017 года) о том, что каждый участник закупки в состоянии самостоятельно рассчитать присваиваемое его заявке количество баллов, а также указано на наличие автомобильной техники со сроком эксплуатации более 5 лет, а также сведений о нахождении ООО «ПетроТрак» в процессе судебного разбирательства в качестве ответчика с ПАО «Транснефть» и/или организациями системы ПАО «Транснефть».

С указанным ответом ООО «ПетроТрак» не согласно по следующим основаниям.

Пунктом 1.1. Порядка оценки заявок на участие в закупке работ, услуг установлено, что оценка заявок на участие в закупке осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, которые установлены настоящим Порядком оценки.

Согласно содержанию пункта 3.1 Порядка оценки заявок оценка и сопоставление заявок квалификационно-технической части осуществляется, в том числе, с применением показателя: «Оснащенность участника машинами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг (Лист оценки № 2.2, Dn)».

Согласно Листу оценки 2.2. указанный критерий оценивается в 10 баллов при оснащении машинами, возраст которых до 5 лет (включительно), начиная с года выпуска.

В силу п. 1 ст. 192 Гражданского кодекса Российской Федерации срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

ООО «ПетроТрак» предоставило документацию на все привлекаемые транспортные средства, среди которых **не было транспортных средств, возраст которых достиг бы 5 лет (включительно), начиная с года выпуска по состоянию на дату подачи Заявки.** Кроме того, Заказчиком ООО «Транснефть Надзор» была проведена проверка финансового состояния, технической оснащенности, численности и квалификации персонала участника закупки, по результатам которой был составлен Акт от 15.06.2017

года. В указанном Акте отмечено состояние транспортных средств, как «Отличное» и «Хорошее».

Соответственно, ссылка ПАО «Транснефть» на наличие автомобильной техники со сроком эксплуатации более 5 лет не соответствует действительности, что привело к неправильному начислению баллов ООО «ПетроТрак» по показателю: «Оснащенность участника машинами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг».

3. Согласно содержанию пункта 3.1 Порядка оценки заявок оценка и сопоставление заявок квалификационно-технической части осуществляется, в том числе, с применением показателя: «Надежность и репутация Участников закупки (Лист оценки № 2.5, Dn)».

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

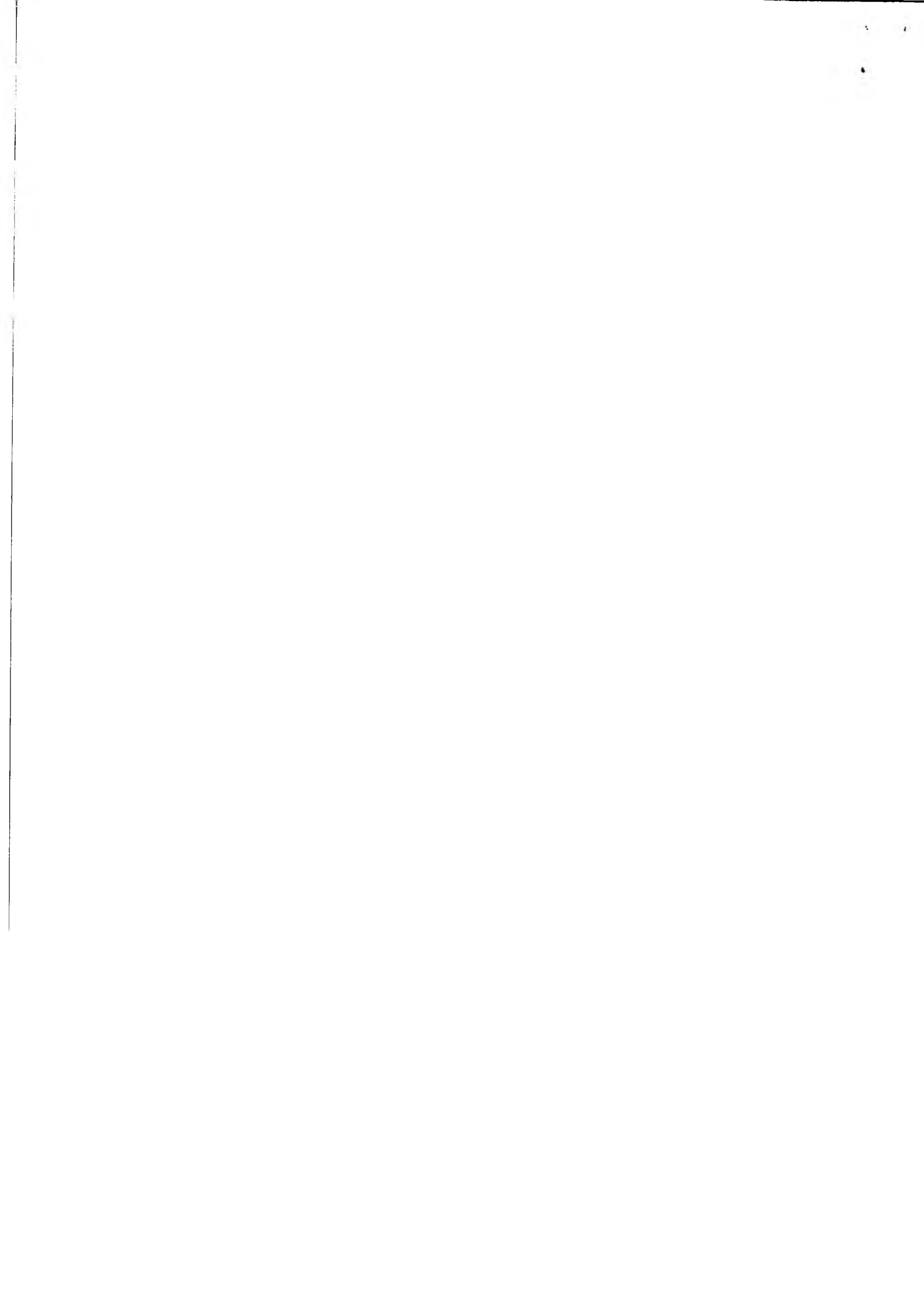
Однако чтобы претендовать на победу в данной закупке и получение права заключить с Заказчиком Договор, Участник закупки должен обладать неким коэффициентом надежности ($K_{над}$), поскольку согласно п. 3.4. Порядка оценки заявок квалификационно-технической части: «Оценка критериев квалификационно-технической части (С) представляет собой произведение суммы оценок по графе (8,11 и т.п.) Листа оценки №2 и коэффициента надежности ($K_{над}$). Значения коэффициента надежности определяются Листом оценки 2.5.

Согласно Листу оценки 2.5 указанный коэффициент надежности оценивается по подкритериям:

1. Сведения о неучастии в судебных разбирательствах – весовой коэффициент 0,5;
2. Наличие неудовлетворенных претензионных требований от ПАО «Транснефть» и ОСТ – весовой коэффициент 0,3;
3. Наличие вступивших в законную силу неисполненных судебных решений об удовлетворении (в полном объеме, частично) исковых требований (имущественного или неимущественного характера), по которым участник закупки выступал ответчиком перед ПАО «Транснефть» и ОСТ – весовой коэффициент 0,2.

Исходя из значений весовых коэффициентов (столбец 3 Листа оценки 2.5), Организатор закупки придает большее значение наличию судебного процесса, а не вступившим в законную силу судебным решениям (коэффициент 0,5 против коэффициента 0,2)

И хотя в п.3.4 Порядка оценки заявок указано, что значение коэффициента надежности определяются Листом оценки 2.5, но в самом Листе оценки 2.5 определяется лишь некий показатель D_n , который используется в формуле коэффициента надежности



($K_{над}$), представленной итоговом Листе 2 Оценка критериев квалификационно-технической части заявки на участие в закупке.

Максимально возможный коэффициент надежности у участника $K_{над} = ((1 + 0,7) / (1 + 0,7))^2 = 1,0$

При суммировании четырех критериев по Листу 2 Оценка критериев квалификационно-технической части заявки на участие в закупке (опыт выполнения работ (услуг); оснащенность участника машинами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг; привлекаемый персонал Участника закупки; финансовое состояние за последний отчетный период (год) и за 2-а предшествующих ему календарных года) максимальная сумма оценок Участника (С) будет равна $C = 1,0$.

Далее, по формуле $C \times K_{над}$ в Листе оценки максимальная оценка квалификационно-технической части заявки рассчитывается как $1,0 \times 1,0 = 1,0$

Согласно п. 3.6 Порядка оценка заявок оценка квалификационно-технической части заявок на участие в закупке (КТ) рассчитывается в Листе оценки № 3 по формуле:

$$КТ = 50 \times C_{ср}, \text{ балл}$$

Таким образом, максимальная оценка квалификационно-технической части заявки $КТ = 50 \times 1 = 50$ баллов.

Однако ООО «ПетроТрак» на момент размещения Закупки находилось в процессе судебного разбирательства в качестве ответчика по иску ОАО «Транснефть-Дружба» (дело № А09-14638/2016). 13 июля 2017г. (в день досрочного подведения итогов по вышеуказанному ЛОТУ) суд кассационной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции, согласно которым в иске ОАО «Транснефть-Дружба» к ООО «ПетроТрак» отказано).

Для ООО «ПетроТрак» расчет коэффициента надежности $K_{над} = ((1 - 0,3) / (1 + 0,7))^2 = 0,17$.

При этом, максимальная оценка квалификационно-технической части заявки ООО «ПетроТрак» по критерию **коэффициент надежности**, на который умножается сумма критериев квалификационно-технической части (С), составляет: **КТ = 50 x 0,17 = 8,5 баллов.**

Однако согласно Протоколу № ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 заседания конкурсной комиссии от 13.07.2017 года ООО «ПетроТрак» была присвоена оценка квалификационно-технической части в количестве **5 баллов.**

Таким образом, установить правильность расчетов конкурсной комиссии самостоятельно не представляется возможным.

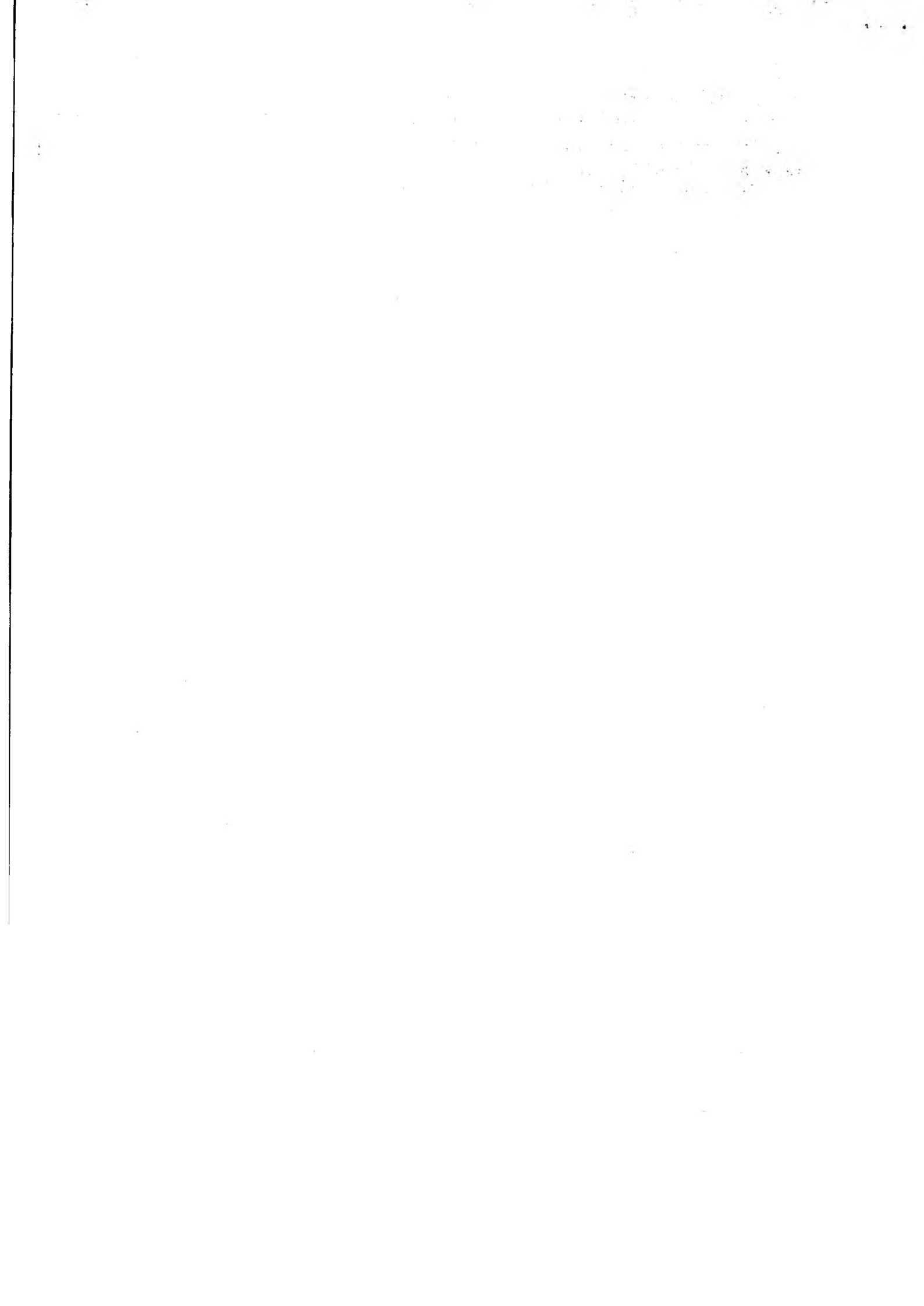
Также обращаем внимание на то обстоятельство, что расчет коэффициента надежности по вышеприведенным формулам никогда не будет в пользу участников закупки, которые находились либо находятся в судебных разбирательствах с ПАО «Транснефть», даже в тех случаях, когда участник закупки выступает на стороне Истца, либо иск к участнику закупки судом отклоняется, как недоказанный.

Таким образом, установление вышеуказанного требования по расчету коэффициента надежности противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а **порядок оценки заявок, установленный организатором закупки, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора.**

Также считаем необходимым отметить, что в настоящее время ООО «ПетроТрак» работает с ООО «Транснефть Надзор» по договору № ТНН-17-16/05-04 перевозки пассажиров от 01.02.2016 года, заключенного по результатам электронных торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОСИМ:



1. Признать в действиях Организатора закупки - ПАО «Транснефть» при проведении открытого запроса предложений на ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 Оказание транспортных услуг для нужд Обособленного подразделения «Санкт-Петербургское управление строительного контроля» (номер извещения: 31705220928) нарушения:

- ч. 1 ст. 2, п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 1 п. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, допущенные вследствие неразмещения информации о досрочном подведении итогов на сайте;
- п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в нарушении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, путем установления дискриминационного порядка оценки заявок участников Закупки, участвовавших в судебных разбирательствах с ПАО «Транснефть».

2. Организатору закупки ПАО «Транснефть» выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при организации и проведении открытого запроса предложений на ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 Оказание транспортных услуг для нужд Обособленного подразделения «Санкт-Петербургское управление строительного контроля» (номер извещения: 31705220928) путем аннулирования процедуры Закупки с отменой всех юридически значимых документов, составленных в ходе проведения процедуры Закупки.

Приложения:

1. Копия протокола № ЗП-09-ТНН/услуга/08.2017 заседания конкурсной комиссии от 13.07.2017 года.
2. Копия запроса ООО «ПетроТрак» (за исх.№ 118 от 18.07.2017 года).
3. Копия ответ (за исх.№ АК-16-08-06/38296 от 20.07.2017 года).
4. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ПетроТрак».
5. Копия протокола общего собрания участников ООО «ПетроТрак».
6. Копия приказа о назначении Генерального директора.

Генеральный директор ООО «ПетроТрак»
25.07.2017 года



А.И.Москалев

