

Исх. № 10/10
«18» августа 2017 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
299011, г. Севастополь, улица Ленина, 48
E-mail: to92@fas.gov.ru

Организатор: ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
Российская Федерация, 299011, Севастополь г,
УЛ ЛЕНИНА, ДОМ 2
E-mail: n.vorozhtsova@sev.gov.ru
Телефон: 7-8692-542624 (доб. 103)

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ
ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ И ИНВАЛИДОВ"
Российская Федерация, 299014, Севастополь г, Ш
ФИОЛЕНТОВСКОЕ, ДОМ 3
E-mail: sdidpi@mail.ru.
Телефон: +79788323250.

ЖАЛОБА
на необоснованное отклонение

**Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ И
ИНВАЛИДОВ"**

Место нахождения: Российская Федерация, 299014, Севастополь г, Ш
ФИОЛЕНТОВСКОЕ, ДОМ 3

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299014, Севастополь г, Ш ФИОЛЕНТОВСКОЕ,
ДОМ 3

тел. +79788323250.

Факс. + 7 8692-542624

Контактное лицо: Опанащенко Валентина Петровна

E-mail: gkurk82@mail.ru

Организатор (уполномоченный орган): ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА
СЕВАСТОПОЛЯ

Место нахождения: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ ЛЕНИНА, ДОМ 2

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ ЛЕНИНА, ДОМ 2

тел. +7-8692-542624 (доб. 103)

Факс. + 7 8692-542624

Контактное лицо: Ворожцова Наталья Николаевна

E-mail: n.vorozhtsova@sev.gov.ru

Участник размещения заказа (заявитель):

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой»

Место нахождения: 195220, г. Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 22, лит. А

Почтовый адрес: 194044, г. Санкт-Петербург, ул. Комиссара Смирнова, д. 11, лит. Д,
оф. 312

телефон: +7 (812) 904-69-58

факс: +7 (812) 904-69-58

e-mail: esina@sestroyena.info

контактное лицо: Смирнов Михаил Александрович

1. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: № 0174200002717000224

2. Наименование электронного аукциона: Аукцион в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по установке системы охранного видеонаблюдения за периметром и территорией Государственного бюджетного учреждения "Севастопольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" по адресу: г. Севастополь, Фиолентовское шоссе, д. 3.

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:

24 июля 2017 года.

5. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены: Единая комиссия нарушила часть ч. 4, ч. 5 ст. 67 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «№ 44-ФЗ»), а именно: Единой комиссией нарушен порядок рассмотрения первых частей заявок.

Причины отклонения заявки участника:

Отказать в допуске и в признании участником аукциона на основании пункта 2 части 4 статьи 67 за несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и п.22 части I документации об аукционе и частью II аукционной документации Техническим заданием.

Участник закупки в пункте «Источник бесперебойного питания» первой части заявки сделал противоречивое недостоверное предложение относительно входного напряжения источника. Предложение участника: «Входное напряжение в диапазоне: 200-240 В». И одновременно указывает: «Минимальное напряжение питания 160 В». Однако, если данный аппарат имеет входное напряжение (напряжения питания) в диапазоне 200-240 В, как указывает участник, то минимальное напряжение питания (входное напряжение) при котором он может работать должно быть 200 В, а не 160 В. Таким образом, Заказчику невозможно определить, какое минимальное входное напряжение (напряжение питания) будет иметь предлагаемый аппарат 160 В или 200 В.

6. Доводы жалобы:

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.08.2017 №0174200002717000224-1-1

на право заключения контракта Аукцион в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по установке системы охранного видеонаблюдения за периметром и территорией Государственного бюджетного учреждения "Севастопольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" по адресу: г. Севастополь, Фиолентовское шоссе, д. 3. , была признана не соответствующей заявка Общество с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой», номер в протоколе - 8

Заявка Общество с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой» на участие в электронном аукционе 0174200002717000224 признана не соответствующей требованиям по следующим основаниям:

Участник закупки в пункте «Источник бесперебойного питания» первой части заявки сделал противоречивое недостоверное предложение относительно входного напряжения источника. Предложение участника: «Входное напряжение в диапазоне: 200-240 В». И одновременно указывает: «Минимальное напряжение питания 160 В».

Однако, если данный аппарат имеет входное напряжение (напряжения питания) в диапазоне 200-240 В, как указывает участник, то минимальное напряжение питания (входное напряжение) при котором он может работать должно быть 200 В, а не 160 В. Таким образом, Заказчику невозможно определить, какое минимальное входное напряжение (напряжение питания) будет иметь предлагаемый аппарат 160 В или 200 В.

Мы считаем, что заявка была отклонена неправомерно, так как заказчик умышленно ввел в заблуждение всех участников при составлении данной формы с дальнейшей целью двояко трактовать положения свое же документации. Заказчик не имел право отклонять нашу заявку, сославшись на разные показатели и их значения, при этом не указав конкретный ГОСТ или иную нормативно-техническую документацию по которому планировал отклонять заявки. Так как заказчиком не были установлены требования к ГОСТ, то мы отталкивались от требований заказчика в документации и согласно ей предоставили достоверную информацию. Заказчик запросил требования к показателю и его значению «Входное напряжение в диапазоне не уже: 200-240 В», мы указали Входное напряжение: 200-240 В, что в свою очередь является номинальным входным напряжением для работы от сети, согласно документации производителя, о чем заказчик «тактично» умолчал, что уже нарушает положения 44-ФЗ об объективности описания предмета закупки. После чего заказчик указал требование к показателю и его значению «Минимальное напряжение питания не менее 160 В.», мы в свою очередь указали «Минимальное напряжение питания 160 В.», что не противоречит требованиям заказчика. При этом стоит отметить, что это минимальное напряжение на входе ИБП, которое по определению и назначению товара должно быть ниже номинального входного напряжение, что легко подтверждается любым производителем данного вида изделий. Более того, минимальное напряжение питания на входе гораздо ниже, что говорит о более широком диапазоне работы оборудования, что в свою очередь обеспечит долговечность работы техники заказчика, а значит, что товар предоставлен лучшего качества, на что участник имеет права. Вот только непонятно почему заказчику нужен товар худшего качества?!

Заказчик видимо плохо ознакомился с письмом ФАС от 01.07.2016 года, в котором четко прописано следующее положение: «В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения. Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

- 1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;**
- 2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.»**

Обращаем внимание членов комиссии Крымского УФАС, что заказчик нарушает положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также не учел требования письма ФАС от от 01.07.2016 п иа/44536/16. Также хотим обратить внимание комиссия Крымского УФАС на тот факт, что из 14 поданных заявок на аукцион была допущена только 1 заявка.

С указанными причинами отклонения не согласны, считаем, что поданная заявка Общество с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой» в полном объёме соответствует нормам 44-ФЗ, признание первой части заявки не соответствующей - незаконно.

Предложенный нами материал полностью соответствует требованиям ГОСТ по указанным материалам, а также соответствует требованиям заказчика и инструкции по заполнению сведений о технических характеристиках материалов.

В силу приведенных доводов, считаем, что заявка на участие в электронном аукционе в открытой форме соответствует положениям № 44-ФЗ, аукционной комиссией и Заказчиком грубо нарушен порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронной форме в части необоснованного отказа Участнику заказа в участии в нём, а также права и законные интересы УЗ, его экономическую самостоятельность, право на предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст. ст. 8, 12, 105 № 44 – ФЗ, просим:

1. На основании ч. 7 ст. 106 № 44-ФЗ приостановить процедуру размещения государственного заказа по аукциону в электронной форме № 0174200002717000224 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку в соответствии с ч. 3 ст. 99 №44-ФЗ по аукциону в электронной форме № 0174200002717000224
3. Проверить все заявки на соответствие нормам № 44 –ФЗ.
4. Признать нарушение аукционной комиссией ч. 4, ч. 5 ст. 67 № 44-ФЗ, а именно: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме.
5. Выдать организаторам торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.
6. Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.06.2017 №0174200002717000224-1
7. Привлечь к административной ответственности должностных лиц виновных в нарушении норм № 44-ФЗ.

Приложение:

Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

Генеральный директор
ООО «ПРС»

М.А. Смирнов