

Общество с ограниченной ответственностью «Стрикта»
Адрес: 355000, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова, д.20,
офис 103

Р/сч: 40702810300000008420 в Ставропольпромстройбанк – ПАО

БИК: 040702760

ИНН/КПП: 2634089838/263501001

Корр/с.: 30101810500000000760

ОКПО 66262983

Телефон: 8 8652 71-74-73

Почта: treguboff@mail.ru

Дата: 22.08.2017 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Крым и городу
Севастополю (Крымское УФАС
России)

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым,
295000

От кого: ООО «Стрикта»

Адрес: 355000, Ставропольский
край, г. Ставрополь, пер. Макарова,
д.20, офис 103

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии по
осуществлению закупок.**

1. Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение
«1472 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны
Российской Федерации

Место нахождения: 299001, г.Севастополь, ул. Госпитальный спуск,
д.1

Почтовый адрес: 299001, г.Севастополь, ул. Госпитальный спуск, д.1

Адрес электронной почты: ena1472wmkg@gmail.com

Номер контактного телефона: + 7-8692-487002

Ответственное должностное лицо заказчика: Гаркушева Елена
Ивановна

2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению
закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Единая комиссия по
осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ФГБУ
"1472 ВМКГ" Минобороны России, утвержденная приказом начальника
ФГБУ "1472 ВМКГ" Минобороны России от 24 мая 2016 года №220:

Воробец Владимир Георгиевич - Председатель комиссии;

Быканова Ольга Леонидовна - Член комиссии;

Васильченко Елена Сергеевна - Член комиссии;

Воскун Ирина Сергеевна Член – комиссии;

Евдокимова Галина Васильевна - Член комиссии.

3. Участник закупки (заявитель): ООО «Стрикта», адрес: 355000, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова, д.20, офис 103, телефон: 8 8652 71-74-73, электронная почта: treguboff@mail.ru.

4. Адрес сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

5. Номер извещения, наименование объекта закупки и идентификационный код закупки: № 037410000917000151 «Поставка перевязочных средств», идентификационный код закупки: 171770416663092030100101431992120244.

6. Дата опубликования извещения: 04.08.2017 г.

7. Способ закупки: электронный аукцион.

8. Обжалуемые действия заказчика и комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44 ФЗ) которые, по нашему мнению нарушены:

в нарушение части 4 статьи 67 Закона № 44ФЗ комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Стрикта» (заявка номер 4), по следующему основанию: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Заказчиком в приложении №2 к документации об электронном аукционе "наименование и описание объекта закупки" по поз.№2 установлено, что салфетка марлевая медицинская стерильная, в упаковке 5 шт. Участник в своем предложении по данной позиции указал в упаковке 20 шт., что не соответствует требованиям документации об аукционе».

Доводы жалобы:

По нашему мнению, комиссия заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя (под порядковым номером 4) на участие в аукционе и не допустила заявителя к дальнейшему участию в аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона № 44ФЗ.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Закона № 44ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона № 44ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара, в том числе должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.08.2017 №0374100000917000151-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка участника закупки с порядковым номером

заявки 4 (Заявитель) признана не соответствующей по причине: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Заказчиком в приложении №2 к документации об электронном аукционе "наименование и описание объекта закупки" по поз.№2 установлено, что салфетка марлевая медицинская стерильная, в упаковке 5 шт. Участник в своем предложении по данной позиции указал в упаковке 20 шт., что не соответствует требованиям документации об аукционе».

Однако количество упаковок не является конкретным показателем качества товара, не сказывается на функциональных характеристиках и не изменяет его потребительских свойств, в связи с чем перерасчет упаковок по количеству без изменения количества поставляемого товара и цены не является основанием для отклонения заявки по п. 2. ч. 4 ст. 67 Закона 44 ФЗ.

Упаковка товара не влияет на его качественные и функциональные (потребительские свойства) характеристики товара. Следовательно, требование к упаковке не относится к показателям товара и не является его качественной характеристикой (*похожее мнение отражено в решении Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 28 января 2014 г. по делу № 49/3-2014, от 24 июня 2016 г. по делу № 422/3-2016, ответе на вопрос 17.04.2014г.: При закупке лекарственных средств в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ допускается ли установление в документации об аукционе требования к дозировке лекарственного средства, форме и материалу упаковки лекарственного средства? ("Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы", 2014)).*

Заявка была подготовлена и подана в полном соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ и отклонение её по нашему мнению является не законным и не обоснованным. В позиции № 2 в заявке была предложена упаковка (фасовка) товара «20 шт.», а не «5 шт.» и количество упаковок поставляемого товара было пересчитано в соответствии с итоговым количеством упаковок, установленных заказчиком, то есть общее количество поставляемого товара было сохранено и не изменено. Кроме того, документация об аукционе в электронной форме не содержит запрета на пересчет количества упаковок без изменения итогового количества товара.

Просим, обратим внимание на Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по делу № 14-06/03-781 от 12 ноября 2014, по жалобе участника закупки на действия аукционной (единой) комиссии при проведении аукциона в электронной форме "Поставка производных салициловой кислоты, пиразолона и парааминофенола, средств химико-фармацевтических фармакотерапевтического действия прочих" по отклонению первой части его заявки в связи с указанием иной фасовки препарата.

Так в Решении указывается:

"Заявка ...была отклонена аукционной (единой) комиссией по следующим основаниям: "Конкретные показатели пункта 4 предложенного товара не соответствуют значениям, установленным в документации об электронном аукционе".

В п. 4 таблицы "Требования к товару" Приложения № 1 "Техническая часть документации об электронном аукционе" документации об аукционе в электронной форме установлено: "Диклофенак – раствор для внутримышечного введения 3 мл № 5, ед. измерения – упак., кол-во - 1170".

В первой части заявки Заявителя в п. 4 предложено: "Диклофенак – раствор для внутримышечного введения 3 мл № 10, ед. измерения – упак., кол-во - 585".

Комиссией Управления установлено, что обозначение "№ 5" является указанием на фасовку лекарственного препарата, то есть в одной упаковке количество товара 5 штук.

Заявителем в первой части заявки по позиции 4 была предложена фасовка лекарственного препарата "№ 10", а не "№ 5", и количество упаковок поставляемого товара было пересчитано в соответствии с итоговым количеством упаковок, установленных Заказчиком.

Комиссия Управления пришла к выводу о том, что Заявителем в первой части заявки по позиции 4 были указаны конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям технического задания рассматриваемой документации об аукционе в электронной форме, в связи с тем, что количественная характеристика предложенного Заявителем товара не изменила количественную характеристику товара, указанного в техническом задании. Кроме того, рассматриваемая документация об аукционе в электронной форме не содержит запрета на пересчет количества упаковок без изменения итогового количества товара.

Следовательно, аукционной (единой) комиссией Заказчика было вынесено **неправомерное** решение о несоответствии первой части заявки Заявителя требованиям документации об аукционе в электронной форме".

Также, например, в Разъяснениях ФАС РФ от 16 апреля 2014 года "О закупках лекарственных препаратов с МНН "Интерферон альфа 2b" отражена позиция контрольного органа в отношении возможности пересчета дозировок, единиц лекарственного препарата в упаковке указывается:

"Различные дозировки лекарственных препаратов... следует считать взаимозаменяемыми, если существует возможность их кратного сопоставления. Например, одну таблетку с дозировкой действующего вещества 100 мг, можно заменить двумя таблетками аналогичного лекарственного препарата с дозировкой по 50 мг... **ФАС России сообщает, что при осуществлении закупок лекарственных препаратов... установление государственными и муниципальными заказчиками требований... к техническим характеристикам, которые не влияют на терапевтические свойства лекарственных препаратов (форма и материал упаковки, количество единиц лекарственного препарата в упаковке, объем**

наполнения флаконов, наличие дополнительных устройств (адаптеров) введения лекарственных препаратов), без возможности поставки эквивалента, может приводить к ограничению конкуренции и необоснованному ограничению числа участников закупок".

С учетом изложенного, и учитывая, что на рынке имеется аналоги товара с другим количеством единиц в упаковке, устанавливать в закупочной документации "жесткое" требование о поставке с определенным количеством единиц в упаковке (без возможности соответствующего пересчета) и отклонение заявки "с другой упаковкой (фасовкой)" при правильном пересчете является не верным и не законным.

Еще раз обращаем внимание, что документация об аукционе в электронной форме не содержала запрета на пересчет количества упаковок без изменения итогового количества товара, а в ответе на поступивший запрос от 11.08.2017 №РД1, Заказчик по той же позиции № 2 дал положительный ответ на пересчет товара с упаковки «5 шт.» на упаковку «10 шт.», тем самым дал возможность участникам закупки производить перерасчет количества товара.

Учитывая вышесказанное, считаем, что действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок нарушают законные права и интересы заявителя (ООО «Стрикта»).

ПРОШУ:

1. На основании части 7 статьи 106 Закона № 44ФЗ приостановить определение поставщика по аукциону в электронной форме № 0374100000917000151 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести внеплановую проверку в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ по аукциону в электронной форме № 0374100000917000151.

3. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.08.2017 №0374100000917000151-1.

Приложения:

1. Копия первой части заявки на участие в аукционе заявителя на 3 листах.

2. Ответ заказчика на поступивший запрос от 11.08.2017 №РД1 о разъяснение аукционной документации на 4 листах.

Генеральный директор ООО «Стрикта»
22.08.2017г.

_____/М.В. Старикова/