

в Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и городу
Севастополю
+7 (3652) 544-638
to82@fas.gov.ru.

Адрес: Республика Крым, городской
округ Симферополь, Симферополь, ул.
Александра Невского, 1

Заявитель: ООО «Грант-СБ»
ИНН 6166052597

Адрес: 344114, г. Ростов-на-Дону, ул.
Беляева 22 «а», офис 286
E-mail: grant-sb@aaanet.ru
Тел.: +7 (863) 30-50-100

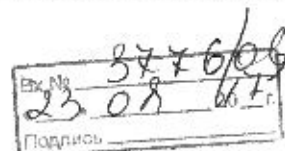
Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "САКСКИЙ ВОЕННЫЙ
КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ ИМ.
Н.И. ПИРОГОВА" МИНИСТЕРСТВА
ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Адрес: 296500, Республика Крым, г.
Саки, ул. Курортная, 2
тел.: +7 (36563) 33010
E-mail: natan0905@gmail.com

ЖАЛОБА

на действия комиссии заказчика по отклонению заявки.

1. **Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "САКСКИЙ ВОЕННЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ ИМ. Н.И. ПИРОГОВА" МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (далее - Заказчик).
2. **Участник закупки:** ООО «Грант-СБ» (ИНН 6166052597, адрес: 344114, г. Ростов-на-Дону, ул. Беляева 22 «а», офис 286, e-mail: grant-sb@aaanet.ru, тел.: +7 (863) 30-50-100) (далее – Заявитель).
3. **Номер извещения:** № 31705317523
4. **Наименование объекта закупки:** Работы по монтажу автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуации людей



1) В п. 12.1. конкурсной документации установлено: «Любой участник закупки вправе направить в письменной форме запрос о разъяснении положений документации о закупке». 11 августа 2017 г. в 9 часов 48 минут Заказчику был направлен запрос в письменной форме посредством электронной почты. 11 августа 2017 г. в 10 часов 02 минуты Заказчиком был дан ответ следующего содержания: «Добрый день! Запрос получили. Ответ сегодня разместим на zakupki.gov.ru». В итоге Заказчик не предоставил ответ на запрос о разъяснении положений документации о закупке и не разместил его в ЕИС. Таким образом, Заказчик своими действиями ввел участников закупки в заблуждение, что неблагоприятным образом повлияло на процесс подачи заявки Заявителем.

2) В конкурсной документации Заказчик установил требование о внесении обеспечения заявки для участия в конкурсе. В п. 6.3. документации указаны банковские реквизиты, на которые участник конкурса вносит денежные средства для обеспечения заявки. При этом данные реквизиты были указаны некорректно, и участникам закупки потребовалось дополнительно выяснять правильные реквизиты для перечисления средств для обеспечения заявки. Таким образом, конкурсная документация, размещенная Заказчиком в ЕИС, содержит существенные ошибки, которые неблагоприятным образом повлияли на процесс подачи заявки Заявителем. Также следует отметить, что согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №2 от 18.08.2017г. Заявке № 3 ООО «Пожарная безопасность» было отказано в допуске к участию в конкурсе «в связи с тем, что обеспечение исполнения заявки не было оплачено в полном объеме».

3) В п. 14 конкурсной документации Заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Одним из таких критериев является Срок гарантии на результат работ. Согласно п. 14 документации: минимальный срок - 3 года с момента приёмки результатов работ, максимальный срок - 10 лет с момента приёмки результатов работ. Согласно п. 15.4. Оценка заявок по не стоимостному критерию - Срок предоставления гарантии, определяется по формуле:

$$Rg_i = \frac{G_i - G_{min}}{G_{min}} \times 100$$

где:

Rg_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

G_{min} - минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный в конкурсной документации;

G_i - предложение i -го участника по сроку гарантии качества работ.

Значимость критерия: 10 %, коэффициент значимости критерия 0,1.

Вышеуказанная формула некорректна, так как, подставляя максимальное значение срока гарантии на результат работ - 10 лет, рейтинг, присуждаемый заявке по указанному критерию составит 233,33, с учетом

коэффициента значимости 23,33. При расчете итогового рейтинга по каждой заявке максимально возможный рейтинг не будет равняться 100 баллам. Таким образом, конкурсная документация содержит нарушения, которые не позволяют заказчику объективно, с применением четкой методологии определить победителя конкурса.

4) В п. 14 конкурсной документации Заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Одним из таких критериев является Квалификация участника закупки, где установлен подкритерий Наибольшая стоимость одного договора на выполнение работ по монтажу автоматизированной пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуации людей с копиями актов выполненных работ по этим договорам, заключенным в 2014-2016 годах, исполненными в срок без применения штрафных санкций. Для подтверждения квалификации участника закупки победителем конкурса ООО СМК «СМАРТ» предоставлен контракт на сумму 102 785 610,00 (сто два миллиона семьсот восемьдесят пять тысяч шестьсот десять) рублей 00 копеек на выполнение работ по монтажу автоматизированной пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуации людей с копиями актов выполненных работ по этому договору, заключенным в 2014-2016 годах, исполненным в срок без применения штрафных санкций. По официальным данным в базе Росстата ООО СМК (СМАРТ) (копия прилагается) – победитель торгов имеет следующие данные бухгалтерской отчетности, в тысячах рублей, за 2015 год - Продажи 3 411 тыс. руб., за 2014 год – Продажи 3 661 тыс. руб.

Соответственно, продажи на сумму 102 млн. рублей в данных бухгалтерской отчетности отсутствуют ООО СМК (СМАРТ).

Следовательно, вынуждены сделать вывод, что контракт приложенный победителем ООО СМК (СМАРТ) в качестве документа подтверждающего опыт - **не является подлинным**, что при условии признания такого участника победителем торгов является созданием комиссии заказчика преимущественных условий для победителя, и является нарушением п.1 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" прошу антимонопольный орган запросить информацию об опыте победителя данных торгов ООО СМК (СМАРТ) подтверждающую не только заключение и исполнение контракт на сумму 102 785 610,00 рублей, но и документы подтверждающие оплату по данному договору.

5) Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 2 от 18.08.2017г. заявка № 5 ООО «Грант-СБ» Единая комиссия принимает решение об отказе к участию в конкурсе участнику ООО «Грант-СБ» по следующему основанию: «Заявка №К-006/17 представлена с нарушением требований, предусмотренных подпунктом 11.5.6. пункта 11.5. конкурсной документацией, а именно в документах, приложенных к заявке отсутствует надлежаще заверенная копия свидетельства о государственной регистрации участника конкурса».

Считаем отклонение неправомерным, так как основание указанное в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 2 от 18.08.2017г. не соответствует фактическим обстоятельствам.

Участник ООО «Грант-СБ» приложил к заявке надлежащим образом заверенную копию Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 61 № 006298203 на стр. 340 в составе заявки.

В устных пояснения по телефону +7 (36563) 33010 представитель заказчика Тадтаева Наталья Андреевна пояснила причину отказа, а именно, по мнению комиссии заказчика - Свидетельство о государственной регистрации юридического лица и Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц это разные документы и комиссия посчитала недостаточным предоставления Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц ООО «Грант-СБ».

С данной позицией заказчика не согласны, по следующим основаниям:

До 2017 года в соответствии с Приказом Федеральной налоговой службы от 13 ноября 2012 г. N ММВ-7-6/843@ "Об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей"

- документом, подтверждающим факт создания юридического лица является "Свидетельство о государственной регистрации юридического лица" по Форме N Р51003.

При внесении изменений в отношении юридического лица, такому лицу выдается Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических, которое подтверждает внесение таких изменений.

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица содержит информацию о дате ее выдачи, о налоговом органе, выдавшем Свидетельство, о дате внесения записи об юридическом лице и основной государственный регистрационный номер (ОГРН), а также серию и номер бланка. Аналогичные сведения содержит Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических, который выдается юридическому лицу в случае внесения изменений.

Соответственно, данные документы по своей сути являются одинаковыми, и более того Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц является более достоверным документом, так как содержит информацию не только о регистрации юридического лица, но и информацию об изменениях в отношении юридического лица. ООО «Грант-СБ» приложили в своей заявке последнее, то есть достоверное Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, содержащее последнюю информацию о внесенных изменениях.

Считаем отклонение заявки, по указанной в протоколе причине, является формальным со стороны комиссии заказчика.

Более того, Приказом ФНС России от 12 сентября 2016 г. № ММВ-7-14/481@ выдача Свидетельства с 1 января 2017 года была отменена.

Таким образом, устанавливая в документации требование о предоставлении в составе заявки копии именно Свидетельства о регистрации юридического лица, заказчик заведомо создает преимущественные условия для юридических лиц, зарегистрированных до 01.01.2017г. так они смогут предоставить такое свидетельство, по сравнению с юридическими лицами зарегистрированных после 01.01.2017г., так как последние такое свидетельство предоставить не могут, в связи с тем что оно уже не выдается.

Такие условия также являются нарушением п.1 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании изложенного,

1. Прошу приостановить заключения контракта по открытому конкурсу № 31705317523 до рассмотрения жалобы по существу.

2. Провести проверку законности действий (бездействий) заказчика, комиссии заказчика при проведении открытого конкурса № 31705317523 и выдать предписание об устранении нарушений, в случае выявления таковых.

Приложения, копии:

1. Протокол №1 от 18.03.2005г., о назначении генерального директора.
2. Протокол №15 от 18.03.2015г. о продлении полномочий генерального директора.
3. Приказ № 23/1 от 18.03.2015г. о продлении полномочий генерального директора.
4. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе №1 от 14.08.2017г.
5. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 2 от 18.08.2017г.
6. Информация Росстата из открытых источников о финансовом состоянии ООО СМК (СМАРТ).
7. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 61 № 006298203.

Генеральный директор ООО «Грант-СБ» _____ /В.Е. Ратновская/
м.п.