



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.08.17 № 15824/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Управление строительством железных дорог»

ул.Большая Пушкарская, 31 литер Б  
помещение 1Н  
г.Санкт-Петербург, 197198  
moremed@bk.ru

**Заказчик (Организатор торгов):**

ОАО «РЖД» в лице Ростовской  
Дирекции материально-технического обеспечения  
пер.Доломановский, 2/5а  
г.Ростов-на-Дону, 344082  
rostdmto@yandex.ru

Уведомление № 1488/05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **23.08.2017** г. жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства №7069/ОАЭ-РЖДС/17 (№ 31705327969) на право заключения договора на поставку деталей контактной сети, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru/](http://www.rostov.fas.gov.ru/)

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 31.08. 2017 г. в 14 часов 45 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенные копии всех поступивших заявок;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

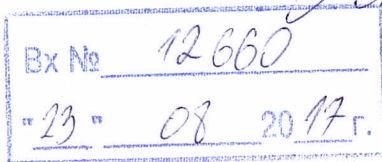
Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

Н.А. Кожемяко

004449

*Иванову А.И.*



*23.08.17*

Руководителю Ростовского УФАС  
России Корнееву В.Г.  
344006, г. Ростов-на-Дону,  
пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403.  
Тел.: (863) 263-31-04 Факс: (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

От Общества с ограниченной  
ответственностью  
«УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ  
ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ» (ООО «УСЖД»)  
197198, Санкт-Петербург г, Большая  
Пушкарская ул. дом № 31, литер Б,  
помещение 1Н.  
Тел.: 8905-258-89-90 E-mail: [moremed@bk.ru](mailto:moremed@bk.ru)

на действия (сведения о лице в отношении  
которого подано заявление)

ОАО «РЖД», в лице Ростовской ДМТО  
344082, г. Ростов-на-Дону, пер.  
Доломановский, д. 2/5а.  
Контактное лицо: Бутко Татьяна Павловна  
— начальник сектора маркетинга  
Ростовской Дирекции материально-  
технического обеспечения.  
Адрес электронной почты:  
[rostdmto@yandex.ru](mailto:rostdmto@yandex.ru).  
Номер телефона: 8 (863) 259-57-34.  
Номер факса: (863) 259-48-38.

### Жалоба на действия ОАО «РЖД»

ОАО «РЖД» в лице Ростовского ДМТО (далее по тексту - Заказчик) провело открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 7069/ОАЭ-РЖДС/17 на электронной торгово-закупочной площадке ОАО РЖД (<http://etzp.rzd.ru>) на право заключения договора поставки деталей контактной сети (далее – аукцион).

По итогам рассмотрения аукционных заявок, в соответствии с Протоколом № 7069/ОАЭ-РЖДС/17/1 от 22.08.2017 года (Приложение № 2) участник № 2 (ООО «УСЖД») (далее по тексту – Заявитель) был не допущен к участию в аукционе в связи с несоответствием требованиям аукционной документации, а именно:

Участник № 2.

- в связи с несоответствием квалификационным требованиям установленным пунктом 2 аукционной документации, а именно по номенклатурной позиции № 25 не представлен документ подтверждающий, что является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем.

ООО «УСЖД» считает решение конкурсной комиссии по Протоколу № 7069/ОАЭ-РЖДС/17/1 от 22.08.2017 года незаконным, необоснованным и не соответствующим условиям, на которых проводился аукцион в связи со следующими обстоятельствами:



1) В соответствии с п. 2. аукционной документации по Открытому аукциону (Приложение № 1): «участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем, участник в составе заявки должен представить:

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, **и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.»**

В соответствии с аукционной документацией, а именно по номенклатурной позиции № 25 «Фиксатор дополнительный» (эквивалент), производителем которого является ОА «Люберецкий электромеханический завод» (Приложение №3).

ООО «МКС» предоставил гарантийное письмо от производителя № 80/2 от 03.08.2017г., тем самым подтвердил свое право поставлять продукцию АО «Люберецкий электромеханический завод», в соответствии с п. 2. аукционной документации, либо предложить эквивалент, согласно пункту 7.6.5 аукционной документации.

Исходя из вышеизложенного, ООО «УСЖД» имеет существенные основания полагать, что Заказчик соответствующим образом не проверил документацию, представленную в аукционных предложениях участников. Таким образом действия Заказчика нарушают положения п.2 ч.1 ст. 17 Федеральный закон от 18.07.2011 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а также п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести проверку законности процедуры проведения Открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 7069/ОАЭ-РЖДС/17 и принятия Аукционной Комиссией протокола № 7069/ОАЭ-РЖДС/17 о принятии участия в аукционе участников № 4, № 5, № 8.

Приложения:

- 1) Аукционная документация по открытому аукциону № 7069/ОАЭ-РЖДС/17 среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора поставки деталей контактной сети на пятидесяти трех страницах в одном экземпляре;
- 2) Протокол рассмотрения аукционных заявок № 7069/ОАЭ-РЖДС/17/1 от 22.08.2017года г. на четырех листах в одном экземпляре;

- 3) Техническое задание ООО «УСЖД» от 15.08.2017 года на пяти листах в одном экземпляре;
- 4) Гарантийное письмо АО «Люберецкий электромеханический завод» № 80/2 от 03.08.2017 г. на двух листах в одном экземпляре;

Генеральный директор  
ООО «УСЖД»



Горюнов А.А.