

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10048
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.08.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК Ямал-Ф» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации городского округа Балашиха Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 120517/14352209/01 лот № 3 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 21.04.2017 № 1109исх; от Заявителя – <...>, по доверенности от 08.02.2017, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва в рассмотрении жалобы с 08.08.2017 по 17.08.2017,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в торгах Общество с ограниченной ответственностью «Созидание», поскольку

кредиторская задолженность претендента превышает 70%. Представленная в составе заявки ООО «Созидание» на участие в Конкурсе копия бухгалтерского баланса не является достоверной.

2. В нарушение Правил, ООО «Созидание» на процедуре проведения Конкурса не представило предложенный перечень и расчет стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Кредиторская задолженность ООО «Созидание», представленная в составе заявки не превышает 70% балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Доводу дана оценка в рамках рассмотрения жалобы № 7258эп/8506.

2. Пояснений не представлено.

Согласно письменным пояснениям ООО «Созидание» по доводу № 1 на момент подачи заявки на участие в Конкурсе на сайтах www.sozidanie-uk.ru и www.reformagkh.ru была размещена первичная бухгалтерская отчетность. В настоящее время на указанных сайтах размещена корректировочная бухгалтерская отчетность.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В подтверждение своей позиции Заявителем приложены документы, ранее не представленные в рамках рассмотрения жалобы № 7258эп/8506.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В силу подпункта 5 пункта 15 Правил требованием к претендентам на участие в конкурсе является отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний завершенный отчетный период в размере свыше 70% балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.06.2017, согласно которому допущено 2 претендента: ООО «УК Ямал-Ф» и ООО «Созидание».

По результатам осмотра подлинника заявки ООО «Созидание» установлено следующее.

В составе заявки имеется копия бухгалтерского баланса ООО «Созидание» за 2016 год.

Балансовая стоимость активов претендента – 33 433 тыс. руб.

Кредиторская задолженность – 22 748 тыс. руб. (68% от балансовой стоимости активов).

Заявителем представлен нотариально заверенный протокол осмотра доказательств, согласно которому по состоянию на 27.07.2017 на сайте ООО «Созидание» (www.sozidanie-uk.ru) и официальном сайте, предназначенном для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (www.reformagkh.ru), размещен бухгалтерский баланс ООО «Созидание», отличный от представленного в составе заявки на участие в Конкурсе.

Балансовая стоимость активов претендента согласно бухгалтерскому балансу, размещенному на сайтах www.sozidanie-uk.ru и www.reformagkh.ru – 33 433 тыс. руб.

Кредиторская задолженность согласно бухгалтерскому балансу, размещенному на сайтах www.sozidanie-uk.ru и www.reformagkh.ru – 33 290 тыс. руб. (99,6% от балансовой стоимости активов).

Согласно приложенной к письменным пояснениям ООО «Созидание» копии бухгалтерской (финансовой) отчетности, дата утверждения скорректированной бухгалтерской (финансовой) отчетности – 12.06.2017.

Заявка ООО «Созидание» на участие в Конкурсе подана 01.06.2017.

В составе заявки ООО «Созидание» содержится копия бухгалтерской (финансовой) отчетности, утвержденной 22.02.2017.

При этом представленные в составе рассматриваемой заявки копии бухгалтерского баланса от 22.02.2017 не отличаются от скорректированного бухгалтерского баланса (который, согласно письменным пояснениям ООО «Созидание», утвержден после подачи заявки), но не содержат указания на произведенную корректировку.

При таких условиях представленный в составе заявки на участие в Конкурсе бухгалтерский баланс за последний отчетный период (сведения о финансовых результатах ООО «Созидание») не может считаться достоверным.

Организатор торгов в нарушение пункта 18 Правил неправомерно допустил ООО «Созидание» к участию в Конкурсе.

Довод Заявителя обоснован.

2. В силу пункта 76 Правил участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил. В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии с пунктом 77 Правил указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого

объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Пунктом 78 Правил предусмотрено, что в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Согласно пункту 81 Правил, в случае если после троекратного объявления в соответствии с пунктом 75 Правил размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и наименования участника конкурса (для юридического лица), фамилии, имени, отчества (для индивидуального предпринимателя) ни один из участников конкурса не представил предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Пунктом 83 Правил установлено, что стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит пересчету исходя из того, что общая стоимость определенных по результатам конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации.

Комиссией осмотрен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 28.07.2017 № 11 (далее – Протокол № 11).

Победителем Конкурса признано ООО «Созидание».

Согласно Протоколу № 11 последнее предложение, сделанное ООО «Созидание», составило 121 234 852 700 983 руб. 60 коп.

В соответствии с Протоколом № 11 предыдущее предложение, сделанное Заявителем, составило 121 233 223 900 000 руб.

Комиссией заслушана аудиозапись процедуры проведения Конкурса.

Согласно аудиозаписи победителем перечислены дополнительные работы и услуги и озвучена их общая стоимость.

Вместе с тем, победителем не озвучена периодичность и стоимость каждой отдельной дополнительной работы и услуги, что не может подтвердить соответствие общей стоимости дополнительных работ и услуг представленному победителем предложению по стоимости таких работ (услуг), как указано в пункте 76 Правил.

В пункте 10 Протокола № 11 приведен перечень дополнительных работ и услуг, предложенный ООО «Созидание», включающий периодичность выполнения, стоимость и годовую плату.

Таким образом, Организатор торгов либо не вел аудиозапись всей процедуры проведения Конкурса, что нарушает пункт 74 Правил, либо объявил победителем ООО «Созидание» в нарушение пункта 77 Правил.

Правила определяют порядок (последовательность) действий по проведению Конкурса, который Организатором торгов не был соблюден.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК Ямал-Ф» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа Балашиха Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.