

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11605эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.08.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «УПРАВА» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного унитарного предприятия Московской области «Московский областной дорожный центр» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи специализированной технике, принадлежащей ГУП МО «МОДЦ» на праве хозяйственного ведения, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 300617/0052946/01, лот № 1 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 23.08.2017 № 542; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Гражданским кодексом Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов заключил договор с единственным участником Аукциона, который признан несостоявшимся, что нарушает пункт 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации и противоречит существу самих торгов.

Согласно позиции Организатора торгов, Аукцион проведен без нарушений и в соответствии с требованиями действующего законодательства, договор купли-продажи заключен с единственным участником Аукциона.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Предметом Аукциона является право заключения договора купли-продажи специализированной техники, принадлежащей ГУП МО «МОДЦ» на праве хозяйственного ведения.

Специальных требований к порядку организации и проведении Аукциона законом не установлено.

Частью 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в порядке, предусмотренном частью 1 указанной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям;

2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями;

3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

Требования статьи 17.1 Закона о защите конкуренции о проведении торгов на право заключения договора аренды муниципального имущества не распространяются в отношении движимого имущества.

Согласно подпункту 9 части 2 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), действие Закона о приватизации не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Порядок проведения Аукциона не регулируется нормами Закона о приватизации.

Комиссией осмотрен протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 26.07.2017, размещенный на сайте torgi.gov.ru.

В соответствии с указанным протоколом, на участие в Аукционе поступила одна заявка, Аукцион признан несостоявшимся.

Согласно части 2 статьи 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», государственное или муниципальное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иным способом распоряжаться таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия.

Собственник имущества письмом от 17.11.2016 № 13Исх-28190 согласовал реализацию имущества, являющегося предметом Аукциона, путем

проведения конкурентных процедур.

Согласно приказу Организатора торгов от 30.06.2017 № 111 извещение о проведении Аукциона размещено на сайте torgi.gov.ru.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заявитель не сослался на нормы законодательства Российской Федерации, согласно которым проведение Аукциона является обязательным.

Комиссией Московского областного УФАС России соответствующий законодательный акт не установлен.

Проведение Аукциона не является обязательным в силу закона, таким образом, рассмотрение жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции невозможно.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «Управляющая компания «УПРАВА» прекратить.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.