

В Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

e-mail: to77@fas.gov.ru

тел.: +7(495)784-75-05

Заявитель:

ООО «ДМС Передовые Технологии»,
129301, г. Москва, ул. Б. Галушкина, д. 17, пом. VII,
тел/факс: +7(499)501-34-35, +7(495)746-80-22,
e-mail: info@dms-at.ru

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения города Москвы «Городская
клиническая больница имени С.С. Юдина
Департамента здравоохранения города Москвы»
(ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ»)
115446, г. Москва, Коломенский пр., д.4,
тел./факс: +7(499)612-29-38/8 +7(499)782-31-92,
e-mail: zakupki@gkbyudina.ru

ЖАЛОБА

о нарушении антимонопольного законодательства

(в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ)

14 июля 2017 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> была опубликована документация открытого аукциона в электронной форме (далее – Электронный аукцион) на право заключения договора на поставку носимого амбулаторного холтеровского монитора и монитора артериального давления для ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ» в 2017 году (номер закупки 31705326150), с начальной (максимальной) ценой договора в размере 6 937 750,32 рублей (Приложение № 1).

Закупку осуществляет Заказчик - Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени С.С. Юдина Департамента здравоохранения города Москвы» (далее - ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ») в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) и Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ», которое было утверждено 26 февраля 2016 года (далее - Положение о закупке, приложение № 2).

Место нахождения Заказчика: 115446, г. Москва, Коломенский пр., д.4.

Номера контактного телефона и факса Заказчика: тел - 8 (499) 612-29-38, факс - 8 (499) 782-31-92.

Московское УФАС
Рег. номер 4098317
зарегистрирован 25.08.2017



Адрес эл. почты Заказчика: zakupki@qkbyudina.ru.

Аукционная комиссия Заказчика:

- Председатель комиссии:

Потыкун Наталья Ивановна,

- Члены комиссии:

Машина Юлия Андревна,

Манака Денис Анатольевич,

Гиль Лев Владимирович,

Болдырева Юлия Вячеславовна,

Хрупалова Мария Геннадьевна.

Согласно Техническому заданию (Приложение № 3) Заказчик осуществляет закупку носимых амбулаторных холтеровских мониторов марки «Поли-Спектр-СМ» (далее также – мониторы «Поли-Спектр-СМ»), производимых ООО «Нейрософт», г. Иваново и Комплексов программно-аппаратных суточного мониторинга АД марки «БиПиЛАБ» (далее также – Комплексы АД «БиПиЛАБ»), производимых ООО «Петр Телегин», г. Нижний Новгород.

На основании части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика.

Однако Техническое задание, в нарушение части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, **не содержит требований** к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. Поэтому ООО «ДМС Передовые Технологии» обратилось к заказчику за разъяснениями о возможности поставки эквивалентного товара и критериях оценки эквивалентности поставляемых товаров.

В ответе от 18.07.2017 года (Приложение № 4) Заказчик разъяснил, что на сайте производителя указан единственный комплект поставки носимого амбулаторного холтеровского монитора и носимого амбулаторного холтеровского монитора артериального давления (АД), из чего следует, что Заказчику требуется медицинское оборудование, отвечающее комплектации и показателям, содержащимся на сайтах ООО «Нейрософт» и ООО «Петр Телегин».

В ответе от 26.07.2017 года (Приложение № 5) Заказчик указал, что **поставщик вправе предложить аналогичный товар, решение об эквивалентности будет принято Аукционной комиссией.**

Аналогичное разъяснение, что **поставщик вправе предлагать любой товар**, Заказчик сделал в ответе от 01.08.2017 года (Приложение № 10)

Учитывая данную позицию Заказчика, Общество в порядке, предусмотренном пунктом 3.2 Аукционной документации, подало заявку на участие в Электронном аукционе (Приложение № 6), предложив к поставке эквивалентное оборудование

«Комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн-«Союз-«ДМС» (далее также - Комплект «Союз-ДМС») собственного производства в составе монитора носимого по Холтеру МЭКГ-НС-02м и монитора АД МДП-НС-02с «ВОСХОД».

Учитывая разъяснения Заказчика, что решение об эквивалентности будет принято аукционной комиссией, Общество в заявке на участие в Электронном аукционе привело сравнительные технические, функциональные характеристики:

- носимых амбулаторных холтеровских мониторов Поли-Спектр-СМ с одной стороны и монитора носимого по Холтеру МЭКГ-НС-02м - с другой;
- мониторов АД «БиПиЛАБ» с одной стороны и монитора АД МДП-НС-02с «ВОСХОД» - с другой.

Учитывая содержание ответа Заказчика от 18.07.2017 года, технические и функциональные характеристики носимых амбулаторных холтеровских мониторов Поли-Спектр-СМ и мониторов АД «БиПиЛАБ» были получены с официальных сайтов производителей указанных медицинских изделий: ООО «Нейрософт» и ООО «Петр Телегин».

Из приложенных к заявке Общества на участие в Электронном аукционе сравнительных таблиц даже не специалисту видно явное преимущество технических, функциональных и эксплуатационных характеристик монитора МЭКГ-НС-02м и монитора МДП-НС-02с «ВОСХОД» по сравнению с техническими, функциональными и эксплуатационными характеристиками мониторов Поли-Спектр-СМ и мониторов АД «БиПиЛАБ» соответственно.

Согласно **пункту 13.1 Положения о закупке** критериями оценки заявок на участие в закупочных процедурах являются:

- цена договора;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников закупки, в том числе:
- наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора;
- деловая репутация;
- обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация).

На основании **пункта 3.4 Аукционной документации**, участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;
- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;
- несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе

наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке;

- наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных;

- в иных случаях в соответствии с действующим законодательством и Положением (о закупке).

Заявка Общества на участие в Электронном аукционе отвечала всем предъявляемым к ней требованиям, в связи с чем у **Аукционной комиссии отсутствовали основания не допускать Общество к участию в Электронном аукционе.**

Однако, Аукционная комиссия, согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705326150 от 15 августа 2017 года (далее – Протокол от 15 августа 2017 года, приложение № 7), приняла необоснованное решение: отказать Обществу в допуске к аукциону, поскольку предложение Общества, по мнению Комиссии, не соответствует требованиям документации (Техническому заданию), хотя Техническое задание не содержало никаких требований к товару, которым заявка Общества не соответствует.

При этом Аукционная комиссия не учла разъяснения Заказчика, данные им в ответах от 18.07.2017 года и от 26.07.2017 года о комплектации закупаемого товара и о возможности поставки товара, аналогичного мониторам «Поли-Спектр-СМ» и Комплексам АД «БиПиЛАБ», не рассматривала вопрос об эквивалентности предлагаемого Обществу товара.

Данные действия Аукционной комиссии **противоречат пункту 3.4 Аукционной документации, пункту 13.1 Положения о закупке, а также пункту 32.6 Положения о закупке**, согласно которому Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать, в том числе решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником закупки или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Положения, которым не соответствует участник закупки, положений аукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника закупки, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Общество считает, что указанными действиями Аукционной комиссии были нарушены его права и законные интересы, поскольку Общество не допущено к Электронному аукциону в отсутствие законных оснований, что не позволило Обществу участвовать в закупке с высококачественным медицинским оборудованием - Комплектом «Союз-ДМС» в составе монитора носимого по Холтеру МЭКГ-НС-02м и монитора АД МДП-НС-02с «ВОСХОД», превосходящим по техническим и функциональным характеристикам носимые амбулаторные холтеровские мониторы Поли-Спектр-СМ и мониторы АД «БиПиЛАБ».

Также немотивированное, а, следовательно, незаконное отстранение Общества от участия в закупке **фактически нарушило конкуренцию** при проведении Электронного аукциона, победителем которого признано ООО «Медицинская

Межрегиональная Компания», предложившее к поставке медицинское оборудование с худшими техническими, функциональными и эксплуатационными характеристиками и по более высокой цене по сравнению с Комплектом «Союз-«ДМС» в составе монитора носимого по Холтеру МЭКГ-НС-02м и монитора АД МДП-НС-02с «ВОСХОД».

Предложенная ООО «Медицинская Межрегиональная Компания» сумма контракта составила 6 833 684,00 рублей, то есть на 104 066,32 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта, что составляет понижение цены всего на 1,5 %.

Второе место заняло ООО «ПРИОРИТЕТ», предложившее сумму контракта в размере 6 868 372,82.

То обстоятельство, что в отстранение Общества от участия в закупке привело к снижению начальной (максимальной) цены контракта всего на 1,5 %, свидетельствует об отсутствии реальной конкуренции между ООО «Медицинская Межрегиональная Компания» и ООО «ПРИОРИТЕТ».

Следует также отметить, что начальная (максимальная) цена контракта была установлена Заказчиком без учета рыночной цены на товары, в связи с чем контракт будет заключен с победителем по цене в размере 6 833 684,00 рублей, которая необоснованно завышена в 1,5 – 2 раза.

Это стало возможно как в связи с устранением реального конкурента в лице Общества, так и в связи с изначально необоснованным определением начальной (максимальной) цены контракта.

Так, в протоколе начальной (максимальной) цены контракта (Приложение № 8) отсутствует расчет начальной (максимальной) цены контракта в отношении Комплекса программно-аппаратного суточного мониторинга АД «БиПиЛАБ», указанного в Техническом задании в качестве предмета закупки, что является нарушением **положения пункта 7.3 Положения о закупках**, согласно которому обоснование начальной (максимальной) цены договора оформляется в виде протокола, в котором указываются данные о закупаемом оборудовании.

Вместо обоснования начальной (максимальной) цены контракта на Комплекс программно-аппаратный суточного мониторинга АД «БиПиЛАБ» Заказчик указал в протоколе цену в размере 152 566,66 рублей на носимый амбулаторный холтеровский монитор артериального давления (АД) «Поли-Спектр-СМ/BPLab» - на несуществующее медицинское изделие, на которое отсутствует регистрационное удостоверение Росздравнадзора и который не может обращаться на территории РФ.

Согласно части 4 статьи 38 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти (Росздравнадзором).

Сведения о таком медицинском изделии, как носимый амбулаторный холтеровский монитор артериального давления (АД) «Поли-Спектр-СМ/BPLab», отсутствуют в Государственном реестре медицинских изделий и организаций

(индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий.

Заказчик в протоколе начальной (максимальной) цены контракта указал информацию о медицинском оборудовании, которое не зарегистрировано в порядке, установленном Федеральным законом № 323-ФЗ, то есть не допущено к обращению на территории России. Следовательно, указав в протоколе недостоверную информацию о медицинском оборудовании, Заказчик также принял для расчета начальной (максимальной) цены контракта недостоверные данные, в связи с чем **указанная в протоколе начальная (максимальная) цена контракта является недостоверной и необоснованной.**

При этом, начальная (максимальная) цена контракта на носимый амбулаторный холтеровский монитор Поли-Спектр-СМ, указанная в Аукционной документации в размере 133 038,00 рублей, является явно завышенной.

Так, например, согласно сведениям о контракте № 0313100007416000083-0220995-02 от 13 мая 2016 года, цена регистратора «Поли-Спектр-СМ», производства ООО «Нейрософт», Россия составила 86 793,85 рублей (Приложение № 9).

Явно завышенной установлена начальная (максимальная цена) цена контракта на Комплексы АД «БиПиЛАБ», поскольку рыночная цена этих комплексов составляет 40000 – 50000 рублей, а не 152 566,66 рублей, как это установлено в аукционной документации (Приложение № 11).

В том случае, если бы Общество было допущено к закупке, то начальная (максимальная) цена контракта была бы значительно понижена, поскольку предложенный Обществом к поставке Комплект «Союз-«ДМС» в составе монитора носимого по Холтеру МЭКГ-НС-02м и монитора АД МДП-НС-02с «ВОСХОД» имеет прайсовые цены 95000 рублей и 84000 рублей соответственно.

При указанных обстоятельствах **Заказчик также нарушил требования пункта 1.2 Положения о закупках**, целями регулирования которого являются, в том числе:

- обеспечение единства экономического пространства;
- обеспечение эффективного использования денежных средств;
- расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика;
- развитие добросовестной конкуренции;
- обеспечение гласности и прозрачности осуществления закупок;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере осуществления закупок;
- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с наиболее выгодными показателями цены, качества и надежности.

В свою очередь указанные действия Заказчика и Аукционной комиссии являются **нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** (далее - Закон о защите конкуренции), в соответствии с которым при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе по созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

На основании изложенного, Общество в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции вправе обжаловать действия Аукционной комиссии и Заказчика, связанные с рассмотрением его заявки на участие в Электронном аукционе, а также в связи с порядком организации и проведении торгов.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,-

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия Аукционной комиссии Заказчика при рассмотрении заявки ООО «ДМС Передовые Технологии» на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку носимого амбулаторного холтеровского монитора и монитора артериального давления для ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ» в 2017 году (номер закупки 31705326150), не соответствующими требованиям пунктов 13.1, 32.6 Положения о закупке, пункта 3.4 Аукционной документации, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Признать недействительным Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705326150 от 15 августа 2017 года.

3. В случае установления нарушений требований пунктов 13.1, 32.6 Положения о закупке, пункта 3.4 Аукционной документации пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях Аукционной комиссии, выдать соответствующее предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Признать незаконными действия Заказчика при формировании начальной (максимальной) цены контракта, не соответствующими пунктам 1.2, 7.3 Положения о закупках, части 4 статьи 38 Федерального закона № 323-ФЗ, пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

5. В случае установления нарушений требований пунктов 1.2, 7.3 Положения о закупках, части 4 статьи 38 Федерального закона № 323-ФЗ, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях Заказчика, выдать соответствующее предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

1. Копия документации электронного аукциона (номер закупки 31705326150).
2. Копия Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУЗ «ГКБ им. С.С. ЮДИНА ДЗМ».
3. Копия Технического задания электронного аукциона (номер закупки 31705326150).
4. Копия ответа Заказчика от 18.07.2017 года.
5. Копия ответа Заказчика от 26.07.2017 года.
6. Копия заявки ООО «ДМС Передовые Технологии» на участие в Электронном аукционе.
7. Копия Протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705326150 от 15 августа 2017 года.

8. Копия протокола начальной (максимальной) цены контракта электронного аукциона (номер закупки 31705326150).
9. Сведения о контракте № 0313100007416000083-0220995-02.
10. Копия ответа Заказчика от 01.08.2017 года
11. Сведения о контрактах заключенных на поставку Комплекса АД «БиПиЛАБ»
12. Копия решения о продлении полномочий генерального директора ООО «ДМС Передовые Технологии».
13. Копия Устава ООО «ДМС Передовые Технологии».

Генеральный директор
ООО «ДМС Передовые Технологии»

25 августа 2017 года




И.В. Балдин