



**НИЦ строительство**  
научно-исследовательский центр

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
«СТРОИТЕЛЬСТВО»

№ *АЧ - Об / 1526*  
на № *15 августа* 20 *17*

Куда: в управление Федеральной  
антимонопольной службы по городу Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: АО «НИЦ Строительство»

Юридический адрес: 141367, Московская область, Сергиево-Посадский район, пос. Загорские  
Дали, дом 6-11

Фактический адрес: 109428 г. Москва 2-я Институтская улица, д.6

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы,  
контрактного управляющего.**

1. **Заказчик:** Наименование организации ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ "РОСКОСМОС", Почтовый адрес 107996, дом 42, Место нахождения Российская Федерация, 129110, Москва, ул ЩЕПКИНА, 42/1, Ответственное должностное лицо: Атемасова Александра Алексеевна, Адрес электронной почты [zakupka@roscosmos.ru](mailto:zakupka@roscosmos.ru), Номер контактного телефона 7-495-6319643.
2. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены комиссии:

- Тучин Николай Васильевич, Председатель единой комиссии:
- Мешков Владимир Владимирович, Зам. председателя комиссии
- Данилова Оксана Григорьевна, Член комиссии
- Максимова Ольга Марковна, Член комиссии
- Мамсуров Максим Ботразович, Член комиссии
- Шмарева Екатерина Борисовна, Член комиссии

МОСКОВСКОЕ УФСАС  
Рег. номер 41002/17  
зарегистрирован 25.08.2017



3. **Участник размещения заказа (заявитель):**

Юридический адрес: 141367, Российская Федерация, Московская область, Сергиево – Посадский район, пос. Загорские Дали, дом 6-11

Фактический адрес: 109428, г. Москва, 2-я Институтская ул., д.6

АО «НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО»:  
109428, Москва, 2-я Институтская ул. 6,  
тел.: +7 (499) 170-1548; +7 (495) 602-0070;  
факс: +7 (499) 171-2250  
[inf@cstroy.ru](mailto:inf@cstroy.ru) | [www.cstroy.ru](http://www.cstroy.ru)

ИНН 5042109739, КПП 504201001,  
ОГРН 1095042005255  
Юридический адрес: 141367,  
Московская область, Сергиево-Посадский р-н,  
пос. Загорские Дали, дом 6-11

AA9845

Тел/факс: 8-495-602-00-70 (доб. 1163)  
 ИНН 5042109739  
 КПП 504201001  
 ОГРН 1095042005255

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: № 0995000000217000058.

Наименование конкурса с ограниченным участием: Оказание услуг по выполнению 2-го этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта "Космодром "Восточный". Строительство стартового комплекса космического ракетного комплекса "Ангара". Площадка 1А

5. Дата опубликования извещения о проведении конкурса с ограниченным участием:  
 19.07.2017.

6. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Конкурс с ограниченным участием на Оказание услуг по выполнению 2-го этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта "Космодром "Восточный". Строительство стартового комплекса космического ракетного комплекса "Ангара". Площадка 1А (Закупка №0995000000217000058) размещена на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок 19.07.2017 22:00.

24.07.2017 в конкурсную документацию были внесены изменения, в части критерий оценки заявок на участие. В критерии оценки были добавлены дополнительные показатели критерия № 2. «Квалификация участника закупки»:

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатели оценки заявок на участие в конкурсе, значимость критерия, коэффициенты значимости критериев
1. Цена договора	Значимость критерия - 30%. Коэффициент значимости критерия – 0,3.  Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена договора» ( $ЦБ_1$ ), определяется по формуле: а) в случае если $Ц_{мин} > 0$ , $ЦБ_1 = \frac{Ц_{мин}}{Ц_i} \times 100$ , где $Ц_i$ - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается; $Ц_{мин}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса. б) в случае если $Ц_{мин} < 0$ , $ЦБ_1 = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100$ , где $Ц_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками конкурса.
2. Квалификация участника закупки	Значимость критерия - 70% Коэффициент значимости критерия – 0,7.
2.1 Деловая репутация участника закупки	Значимость показателя – 30% Коэффициент значимости показателя – 0,3.

	<p>КЗ - коэффициент значимости показателя.</p> <p>K<sub>min</sub> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.</p> <p>Участнику закупки присваивается 0 баллов, если участник закупки отсутствует в рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» или занимает в рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» 21 место и ниже.</p>
<p>Расчет баллов проводится в соответствии с пунктом 20 раздела 1 конкурсной документации и в соответствии с «Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085.</p>	

Заказчиком установлен критерий нахождения участника закупки в Национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016», который является необъективным по следующим основаниям.

Национальное объединение «Технологических и ценовых аудиторов» неуполномоченно законом юридическое лицо в сфере технологического и ценового аудита.

До настоящего времени законодателем не приняты стандарты качества ТЦА.

Формирование рейтинга фирм, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается необъективно.

Методика используемая Национальным объединением «Технологических и ценовых аудиторов», а именно, составление рейтинга по количеству выполненных контрактов и наличия согласованных с НО ТЦА фирменных стандартов, участия участника закупки в работе НО ТЦА всегда позволяет оставаться лидеру на лидирующем месте.

Во-первых, методика, разработанная непосредственно Национальным объединением технологических и ценовых аудиторов, ограничивается изучением одного информационного портала [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), что указывает на отсутствие у организации возможности осуществления экспертных анализов. Подобный реестр может вести любая организация.

Национальный рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» включает всего 25 организаций, тогда как в реестре Минстроя их состоит в два раза больше.

Более того, составители рейтинга брали во внимание тот факт, что некоторые отдельные закупки могли быть совершены в обход действующего законодательства и 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что могло повлиять на результаты рейтинга. Также в методологии указано на неполное наличие информации при составлении рейтинга, отсутствия стандартов предоставления информации в проведенного ТЦА.

Методика подсчитывания баллов не в полном объеме оценивает место компании в рейтинге.

Так, участнику закупки присваивается **0 баллов**, если участник закупки отсутствует в рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» или занимает в рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» **21 место** и ниже, которое занимает 20 организаций данного рейтинга, что **составляет 35% от общего числа организаций, находящихся в списке рейтинга.**

При этом значимость критерия оценки за нахождение участника закупки в Национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» составляет 40%, деятельность которого не определена никаким законодательным актом, тогда как значимость показателя - наличие системы менеджмента качества в области проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий составляет 30%.

При указанной значимости критериев победитель конкурса определяется заранее.

<p>Участник закупки представляет сведения о деловой репутации в пояснительной записке (форма 7).</p> <p>Участник закупки в подтверждение данных прикладывает копии положительных отзывов и/или благотворительных писем со стороны партнеров, контрагентов, государственных и муниципальных заказчиков.</p> <p>При этом оценке подлежат только отзывы и/или благотворительные письма, свидетельствующие о деловой репутации участника конкурса при оказании услуг в области проведения технологического и ценового аудита инвестиционных проектов или в области экспертизы проектной документации за период с 2010 г. до даты объявления настоящего конкурса.</p> <p>В отзыве в обязательном порядке должна содержаться информация об объекте выполненных участником закупки работ, с указанием их адреса и/или наименования.</p>	<p>Данный показатель рассчитывается следующим образом:</p> <p>Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Деловая репутация участника закупки» (<math>K_{пред}</math>) равно 15 отзывам или благотворительным письмам.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется по формуле:</p> <p>1) в случае если <math>K_{max} &lt; K_{пред}</math>, - по формуле:</p> $НЦБ_{др} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max});$ <p>2) в случае если <math>K_{max} \geq K_{пред}</math>, - по формуле:</p> $НЦБ_{др} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{пред});$ <p>при этом <math>НЦБ_{max} = K3 \times 100</math>,</p> <p>где:</p> <p><math>K3</math> – коэффициент значимости показателя;</p> <p><math>K_i</math> – предложение участника конкурса, которое оценивается;</p> <p><math>K_{max}</math> – максимальное из всех предложений участников конкурса по данному показателю предложение;</p> <p><math>НЦБ_{max}</math> – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам конкурса, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение.</p> <p>При отсутствии в заявке на участие в конкурсе информации и документов о деловой репутации участника закупки, предлагаемых для оказания услуг, участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.</p>
<p><b>2.2. Наличие системы менеджмента качества в области проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий</b></p> <p>Участник закупки в подтверждение данных прикладывает копию сертификата.</p>	<p>Значимость показателя – 30%</p> <p>Коэффициент значимости показателя – 0,3.</p> <p>Расчет баллов производится по шкале.</p> <p>Оценивается наличие у участника закупки сертификата системы менеджмента качества, подтверждающего выполнение требований ISO 9001 в области проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и свидетельствующего о постоянном улучшении процессов, влияющих на повышение качества всех оказываемых услуг, в том числе технологического и ценового аудита.</p> <p>0 баллов – в заявке участника закупки отсутствует копия сертификата системы менеджмента качества;</p> <p>100 баллов – в заявке участника закупки присутствует копия сертификата системы менеджмента качества.</p>
<p><b>2.3 Нахождение участника закупки в Национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016»</b></p> <p>Участник закупки в подтверждение данных декларирует нахождение участника закупки в национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» (заполняется в произвольной форме)</p>	<p>Значимость показателя – 40%</p> <p>Коэффициент значимости показателя – 0,4.</p> <p>Расчет баллов производится по шкале.</p> <p>Оценивается присутствие участника закупки в национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» с 1 по 20 место включительно.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется по формуле:</p> $НЦБ_{пр} = K3 \times 100 \times (K_{min} / K_i)$ <p>где:</p>



При этом согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 (далее — Правила), оценка — процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 33 ФЗ-44 заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с п. 27 Постановления Правительства от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», показателями стоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта 3 173 684,00 (Три миллиона сто семьдесят три тысячи шестьсот восемьдесят четыре рубля 00 копеек)

Заявка на участие АО «НИЦ «Строительство» была подана 09.08.2017. с предлагаемой ценой договора 2 411 999,84 (Два миллиона четыреста одиннадцать тысяч девятьсот девяносто девять рублей 84 копейки).

Государственное автономное учреждение города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза) подала заявку на участие - 3 014 999,80 (Три миллиона четырнадцать тысяч девятьсот девяносто девять рублей 80 копеек)

Присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе на оказание услуг по выполнению 2-го этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Космодром «Восточный». Строительство стартового комплекса космического ракетного комплекса «Ангара». Площадка 1А):

Наименование участника конкурса	Цена договора (kk <sub>ц</sub> = 0,3)		Квалификация участника закупки (kk <sub>к</sub> = 0,7)					Б <sub>1</sub>	
	Цена договора, предложенная участником конкурса, в рублях	ЦБ	Деловая репутация участника закупки (KЗ=0,3)	Наличие системы менеджмента качества в области проведения экспертизы проектной документации и и результатов инженерных изысканий НЦБ <sub>смк</sub> (kp <sub>2</sub> =0,3)	Нахождение участника закупки в Национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016» (KЗ=0,4)		КБ <sub>1</sub>		
					Место нахождения в национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016»	НЦБ <sub>и</sub> р			
Мосгосэкспертиза	3 014 999,80	80	24	30,0	30,0	2	40	10	94,0
АО «НИЦ «Строительство»	2 411 999,84	100	20	30,0	30,0	5	16	76	83,2

АО «НИЦ «Строительство» было присвоено 2-е место.

В соответствии с вышеизложенным считаем, что Государственной корпорацией по космической деятельности "РОСКОСМОС" при проведении Конкурса с ограниченным участием на Оказание услуг по выполнению 2-го этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта "Космодром "Восточный". Строительство стартового комплекса космического ракетного комплекса "Ангара". Площадка 1А были нарушены п. 2, 3 ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 27 Постановления Правительства от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**На основании вышеизложенного прошу:**

- Приостановить заключение контракта с победителем конкурса с ограниченным участием реестровый номер торгов № 0995000000217000058.
- Провести внеплановую проверку документации конкурса с ограниченным участием реестровый номер торгов № 0995000000217000058 на её соответствие нормам законодательства РФ.
- Отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок участников;
- Обязать Заказчика исключить из критериев оценки Показатель «2.3 Нахождение участника закупки в Национальном рейтинге «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016»;
- Вернуть процедуру определения поставщика (подрядчика) на этап подачи заявок;
- Выдать Заказчику соответствующее предписание.

6. **Доводы жалобы:** (прилагаю документы, перечисленные в обоснование жалобы).

7. **Приложения:**

- протокол №0995000000217000058 - ПЗ рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием с приложениями;
- Национальный рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций – 2016».

Вр.и.о. генерального директора



Богачев С.Н.

*Ант. Ушаков А.А. Мещ. Меренкова Р.В.*