

	<p align="center"><b>ООО «СТРОЙКОМ»</b></p> <p align="center">153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.20Б Тел./ф.: (4932) 344-779 E-mail: <a href="mailto:iv-str@yandex.ru">iv-str@yandex.ru</a></p>
<p>Иск. № 778 от 25.08.2017 г.</p>	<p><b>Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю</b> Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1 E-mail: <a href="mailto:to82@fas.gov.ru">to82@fas.gov.ru</a> Копия: <a href="mailto:gku_ugh@mail.ru">gku_ugh@mail.ru</a> <a href="mailto:sevgoszakaz@mail.ru">sevgoszakaz@mail.ru</a></p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» Юридический адрес: 153021, г. Иваново, ул. Ярмарочная, д. 9, оф. 32 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, оф. 1006 Тел./ф.: (4932) 34-47-79 <a href="mailto:iv-str@yandex.ru">iv-str@yandex.ru</a></p>
<p>Заказчик</p>	<p>Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства"</p> <p><i>Юридический адрес:</i> Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50</p> <p><i>Почтовый адрес:</i> Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50</p> <p>номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58; адрес электронной почты: <a href="mailto:gku_ugh@mail.ru">gku_ugh@mail.ru</a></p>
<p>Ответственное должностное лицо</p>	<p>Игнатенко Ирина Сергеевна Номер контактного телефона: 7-8692-458061 Адрес электронной почты: <a href="mailto:sevgoszakaz@mail.ru">sevgoszakaz@mail.ru</a></p>
<p>Контрактный управляющий/Сотрудник контрактной службы:</p>	<p>Кашикова О.В. Номер контактного телефона: 458065 Адрес электронной почты: <a href="mailto:sevgoszakaz@mail.ru">sevgoszakaz@mail.ru</a></p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 0874200000617000066 Наименование закупки: Выполнение проектно-изыскательских работ объекта: "Капитальный ремонт лестниц города Севастополя"</p>

**Жалоба  
на положения конкурсной документации**

ООО «СтройКом» ознакомилось с документацией по проведению открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-

изыскательских работ объекта: «Капитальный ремонт лестниц города Севастополя» (далее - Документация), извещение № 0874200000617000066.

По результатам ознакомления полагаем, что Документация составлена с нарушением норм Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) на основании следующего.

В п/п 2.2 раздела V «Критерии оценки заявок» Документации при конкретизации нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника закупки» по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» **присутствует противоречие**. В частности одновременно указывается следующая информация:

1. *«В соответствии с пунктом 10 Правил в отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника закупки» предусмотрен показатель, раскрывающий содержание критерия оценки и учитывающий особенности оценки по критерию: наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема оценивается опыт выполнения участником закупки за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, услуг (работ) по выполнению инженерных изысканий и проектированию аналогичных объектов, указанных в задании (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик), заключенные ранее с участником закупки с предоставлением копии контрактов/договоров, копии справок о стоимости оказанных услуг (выполненных работ) и затрат (формы КС-3), возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками».*
2. *«Сведения, указанные в форме «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», должны подтверждаться:*
  - *копиями контрактов/договоров на выполнение работ по разработке проектной документации на строительство и реконструкцию инженерных сетей за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, цена такого контракта/договора должна составлять не менее 70% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс, копии дополнительных соглашений и изменений к таким контрактам/договорам (при наличии);*
  - *копиями актов сдачи-приемки проектной продукции (либо иного документа, подтверждающего факт сдачи и приемки выполненных работ) по заявленным контрактам/договорам.»*

Таким образом, в первом случае указывается, что опыт участника по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема оценивается по «выполнению инженерных изысканий и проектированию аналогичных объектов, указанных в задании...». А во втором случае указывается, что опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема подтверждается «копиями контрактов/договоров на выполнение работ по разработке проектной документации на строительство и реконструкцию инженерных сетей...». Также следует отметить, что в первом случае необходимо предоставление копий справок о стоимости оказанных услуг (выполненных работ) и затрат (формы КС-3), а во втором - копий актов сдачи-приемки проектной продукции (либо иного документа, подтверждающего факт сдачи и приемки выполненных работ).

**Сложившаяся неопределенность препятствует своевременной, корректной подготовке участниками своих заявок, а также приводит к непониманию, какие именно необходимо предоставить документы для получения наибольшего количества баллов по критерию «квалификация участника закупки».**

Кроме того, в п/п 2.1 раздела V «Критерии оценки заявок» Документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

*«Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки:*

*«Качество работ»*

*Участник закупки описывает оказанные услуги в соответствии с требованиями задания на проектирование, прилагаемого к настоящей конкурсной документации.*

*Для обеспечения возможности Заказчику оценить заявки по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Участники закупки описывают оказанные услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование. Описание может быть представлено в текстовой форме (пояснительная записка), в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных. Критерий состоит из следующих показателей:*

*2.1.1. описание порядка «Предпроектная подготовка и инженерно-технические изыскания» (описание выполнения с привязкой к объемам услуг и объекту проектирования с учетом требований Задания на проектирование; с указанием исполнителей, указанием оборудования, программных комплексов (с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения Контракта), описания хода работ и технологией выполнение работ в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием цены выполнения их и сроками поэтапного выполнения;*

*2.1.2. описание порядка «Разработка проектной документации» (описание оказания услуг по проектированию, обследованию сооружений с привязкой к объемам работ и*

объекту проектирования с учетом требований задания на проектирование с указанием исполнителей, указанием оборудования, программных комплексов (с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения Контракта), описания хода работ и технологии оказания услуг в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием цены выполнения их и сроками поэтапного выполнения;

2.1.3. описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (состав и содержание разделов в соответствии с Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87) с привязкой к объекту проектирования, с учетом требований Технического задания.

2.1.4. описание системы контроля качества (может быть подтверждено положением о системе качества, существующей на предприятии, сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества) с указанием поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования;»

Далее в Документации приводится шкала оценки по данному показателю:

Состав услуг (в соответствии с заданием на проектирование)	Выполнение требований	Количество баллов
1	2	3
описание порядка «Предпроектная подготовка и инженерно-технические изыскания»	при исполнении требований п. 2.2.1.	25
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.1., но с обоснованием сроков и стоимости оказания услуг	5
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.1 и при отсутствии обоснования сроков и стоимости оказания услуг	0
описание порядка «Разработка проектной документации»	при исполнении требований п. 2.2.2.	30
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.2., но с обоснованием сроков и стоимости оказания услуг	6
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.2. и при отсутствии обоснования сроков и стоимости работ оказания услуг	0
описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации	при исполнении требований п. 2.2.3,	25
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.3, но с привязкой к объекту проектирования	4
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.3и без привязки к объекту проектирования	0

Описание системы контроля качества	при исполнении требований Описания системы контроля качества и предоставлением сертификата добровольной сертификации системы качества	20
	при исполнении требований Описания системы контроля качества, но при отсутствии сертификации соответствия системы менеджмента	4
	при неисполнении требования п. 2.2.4.	0

Считаем, указанный порядок оценки некорректным, поскольку в рассматриваемом случае не представляется возможным определить требования предъявляемые заказчиком к текстовой (описательной) и графической (эскиз) частям, нет определенности относительно конкретного содержания и объема, представленной участником графической части и пояснительной записки в целом. Соответственно, нет определенности относительно того, каким образом участнику закупки необходимо описывать оказанные услуги, для получения максимального балла. Таким образом, данный порядок не конкретизирован и не является объективным, а также не способствует выбору лучшего участника конкурса.

Из представленного порядка оценки можно предположить, что для получения баллов достаточно иметь пояснительную часть с формальным содержанием, и так же формально представить какой-то эскиз в графической части. Считаем, данный подход к определению порядка оценки заявок участников не допустимым, нарушающим положения Федерального закона № 44 ФЗ.

*В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе, также согласно части 5 статьи 53 Закона N 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.*

**В целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:**

Предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по стоимостным критериям;

Зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию

"качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (показателям критерия) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

Пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка;

Инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Данная позиция изложена в письме Минэкономразвития России № 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ...»

В данном случае Заказчиком при формировании Документации были нарушены вышеуказанные требования, способствующие выявлению лучшего условия исполнения контракта (как минимум отсутствует инструкция и форма для заполнения).

Стоит отметить, что конечный результат проектных работ не может иметь какую-то повышенную степень качества, выполненные работы должны соответствовать нормативами (ГОСТы, СНИПы) отклонения от которых не допускаются. В связи с чем, предложение Участника закупки либо должно полностью или частично их копировать, либо является невыполнимым – как противоречащее данным нормативам.

Кроме того, исходя из Документации по закупке №0874200000617000066, предложение участника закупки не подлежит последующему включению в заключаемый контракт.

Таким образом, заявленное Участником закупки описание оказываемых услуг, не является обязательным к последующему к исполнению и не влечет никаких последствий. Какие бы сведения не предоставил Участник закупки в описании оказываемых услуг, в последующем работы будут выполняться в соответствии с действующими нормативами, а не в соответствии с данным описанием.

Соответственно описание оказываемых услуг в составе предложения участника закупки в нарушение Закона о контрактной системе не служит целям выбора лучшего предложения и является некой бумагой, которая не имеет абсолютно никакого значения, и при исполнении контракта будет просто выкинута и забыта.

В настоящее время сложилась устойчивая судебная практика признания незаконными действия заказчика по установлению размытых критериев оценки нестоимостных критериев, не позволяющих определять лучшего участника конкурсной процедуры: Постановление 9ААС от 02.04.2015 года (Дело N А40-135689/14); Постановление 17ААС от 16.10.2014 года (Дело N А60-21631/2014); Постановление

16ААС от 16.10.2015 (Дело N А63-4307/2014); Постановление 13ААС от 13.02.2015 года (N А56-50860/2014); Арбитражный суд Центрального округа от 12.02.2015 (N А14-5481/2014); Постановление 9ААС от 20.11.2014 года (Дело N А40-95847/2014); Арбитражный суд Центрального округа от 24.02.2015 года (делу N А14-5479/2014).

*В соответствии со ст. 6 Закона о контрактной системе «Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок».*

*В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе «Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок».*

**Вывод:** Документация по закупке № 0874200000617000066 составлена с нарушением законодательства, поскольку, **содержит противоречие относительно того, какие именно документы должен предоставить Участник конкурса для получения наибольшего количества баллов по критерию «квалификация участника закупки».** Данное противоречие в Документации вводит в заблуждение Участников закупки и препятствует своевременной и корректной подготовке участниками своих заявок. Кроме того, Документация содержит некорректный порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Данный критерий является субъективным и не направлен на выявление лучших условий исполнения контракта.

**На основании изложенного, просим антимонопольный орган:**

1. Приостановить процедуру проведения открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу ООО «СтройКом» обоснованной;
3. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию № 0874200000617000066, устранив существующие противоречия и нарушения.