

Общество с ограниченной ответственностью  
«Светотехническая компания «Пик»

Куда: [Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве](#)

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота

От кого: ООО «ПИК»

195027, РФ, г. Санкт-Петербург, ул. Панфилова д.29 лит.А пом.5-Н

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** АО «НПЦ газотурбостроения «Салют», Филиал «ОМО им. П.И. Баранова» АО «НПЦ газотурбостроения «Салют» Адрес: 105118, г Москва, пр-кт Будённого, дом 16, корпус 2, 644021, г. Омск, ул. Б. Хмельницкого, д.283.
2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Светотехническая компания «Пик», ИНН: 7806244573. Юр. адрес: 195027, РФ, г. Санкт-Петербург, ул. Стахановцев д.14 к.1 оф.408; телефон: (812) 6456233; e-mail: [anna@peak-leds.ru](mailto:anna@peak-leds.ru); контактное лицо: Красильникова Анна Аркадьевна.
3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: № 31705444160

Наименование Закупки: Запрос котировок в электронной форме 1720-2017-02263  
Поставка светильников светодиодных

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 22.08.2017.

4. **Обжалуемые действия, которые по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение статьи 8 Закона о контрактной системе Заказчик неправомерно ограничил число участников аукциона, разместив необоснованные требования в Техническом задании.

5. **Доводы жалобы:**

1. В ТЗ указано требование «ISO 9001», но не указано поставщика или завода-производителя.
2. Требование к протоколу испытания светодиодов считаем лишним, т.к. диод - лишь составляющая светильника. Протокол испытаний самого светильника, т.е. готового изделия, уже гарантирует все существенные для этого изделия параметры.

3. Протокол испытания оболочки корпуса на предмет заявленной степени защиты. Данная сертификация не имеет смысла, т.к. завод-производитель производит товар в соответствии с сертификатом ТРТС, ТУ и ГОСТ и заявляет данный параметр в паспорте, за что несёт гарантийные обязательства.
4. В ТЗ указаны требования к уровню освещенности на рабочей поверхности, а также требования составления светотехнического расчёта. Уровень освещенности на рабочей поверхности основывается только на светотехническом расчете. Если получается обеспечить необходимый Заказчику уровень освещенности на рабочей поверхности, (т.е. указанный конечный результат) светильниками меньшей мощности (202Вт даёт дополнительную экономию электроэнергии, тем самым улучшая свойства товара) и чуть меньшего светового потока (23982Лм), то зачем требовать завышенные требования к этим характеристикам самого светильника?

Так же сообщаем, что основываясь на правовую позицию ФАС России, выраженная в письмах от 5 марта 2009 г. N АЦ/5665 и от 29 октября 2010 г. N АЦ/3781, заключается в том, что при размещении заказа для государственных и муниципальных нужд конкуренция должна быть не только между поставщиками товаров, но и между производителями соответствующих товаров, а предметом торгов является не закупка товара определенной марки, а закупка товара с определенными общеизвестными потребительскими и техническими свойствами, для которого существует функционирующий рынок.

Просим разобраться с данным нарушением Закона и изменить Техническое задание Заказчика

6. **Приложения:**

1. Техническое задание Заказчика

Генеральный директор  
ООО «ПИК»

Кредышев И.Г.