

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы по г.Москве
ХАНЯНУ А.Э.
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Московское УФАС
Рег. номер 41555117
зарегистрирован 29.08.2017



Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Инвест Сервис»
Место нахождения: 115280, г. Москва,
Ул.Автозаводская д.17 корп.3 офис 11
Почтовый адрес: 127521, г. Москва, 17-й пр-д
Марьиной Рощи, д.5
ИНН/КПП: 7725698561/772501001
e-mail: info-ins@bk.ru
факс: +7 (495) 618-20-82
номер контактного телефона:
+7 (495) 618-20-82

Организатор торгов: Открытое акционерное общество (далее – ОАО) «Мослифт»,
Место нахождения: 125040, г. Москва,
Ленинградский проспект, дом 26, корп. 1,
почтовый адрес: 125040, г. Москва, Ленинградский
проспект, дом 26, корп. 1,
адрес электронной почты: info@moslift.ru ,
номер контактного телефона:
+7 (499) 755-22-00,
номер факса: +7 (499) 755-22-00.

Электронная площадка: АО "ЕЭТП" (<http://www.roseltorg.ru/>)

Информация об обжалуемых торгах размещена: на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705430116>
Номер извещения: 31705430116

«29» августа 2017 года

ЖАЛОБА на действия заказчика ОАО «Мослифт»

Уважаемый Армен Эдуардович!

16 августа 2017 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на сайте электронной площадки Заказчиком ОАО «Мослифт» размещено Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по проведению оценки соответствия в форме полного технического освидетельствования (ПТО) 43-х пассажирских лифтов после замены; рассмотрение после проведения полного технического освидетельствования представленных доказательных материалов и

Деклараций о соответствии с регистрацией их в Едином реестре деклараций, начальная (максимальная) цена договора – 1 582 171 руб. 86 к., в том числе НДС (18%), далее - Закупка.

Указанная Закупка по общему правилу должна осуществляться в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также на нормах правового акта Заказчика, регламентирующего правила закупки - Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт», (далее – Положение Заказчика), Документации о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по проведению оценки соответствия в форме полного технического освидетельствования (ПТО) 43-х пассажирских лифтов после замены; рассмотрение после проведения полного технического освидетельствования представленных доказательных материалов и Деклараций о соответствии с регистрацией их в Едином реестре деклараций (далее – Документация).

ООО «Инвест Сервис» полагает, что при проведении Закупки Заказчиком нарушены требования Закона о закупках и Положения Заказчика в силу нижеследующего.

1. В силу требования п.41.4 Положения Заказчика «Заказчик, официально разместивший в ЕИС извещение о проведении запроса предложений, вправе внести изменения в документацию запроса предложений, разместив в ЕИС соответствующие изменения не позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений в порядке, установленном для размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок». При этом, в свою очередь, порядок размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок установлен п.36.1 Положения Заказчика и предусматривает необходимость размещения указанного извещения не менее чем за четыре рабочих дня до окончания срока подачи заявок.

Согласно Извещению, опубликованному на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, Заказчиком установлены:

- Дата размещения текущей редакции извещения – 25.08.2017 (пятница);
- дата и время окончания подачи заявок – 30.08.2017, 23 ч 59 м;
- дата и время рассмотрения заявок – 31.08.2017, 08 ч 01 м;
- дата и время подведения итогов – 31.08.2017 в 16 ч 30 м.

Однако с учетом даты внесения изменений в документацию запроса предложений 25.08.2017 (пятница), а также, принимая во внимание нормы пунктов 41.4 и 36.1 Положения Заказчика, дата окончания подачи заявок должна быть определена не ранее чем 01 сентября 2017 года.

Исходя из изложенного, Заказчиком в нарушение требований п.п.41.4, 36.1 Положения Заказчика при внесении изменений в документацию запроса предложений сроки подачи заявок установлены меньше, чем является необходимым согласно Положению Заказчика (Заказчиком допущено нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах – ч.2 ст.2 Закона о закупках, ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

2. Согласно требованиям ч.ч.1-2 ст. 2 Закона о закупках «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является

документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения».

В нарушение указанного требования Заказчиком включены в документацию запроса предложений незаконные и избыточные требования к составу документов, представляемых участниками, противоречащие требованиям раздела 15 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт» и требованиям действующего законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг, а также нарушающие требования ФЗ «О персональных данных» (в части установленного приложением №3 к проекту договора требования о предоставлении «копий паспортов генерального директора и иных лиц, уполномоченных подписывать документы от имени компании»).

По смыслу действующего законодательства о закупках и Положения Заказчика установленный п.п.15.1.1-15.1.8 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт» перечень документов, подаваемых участником при подаче заявки на участие в закупке, является необходимым и достаточным перечнем документов, **необходимым при заключении по итогам закупки договора и в ходе его исполнения.**

Разделом 15 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт» установлен перечень документов в составе 8-ми элементов, которые заказчик вправе потребовать от участников закупки. Согласно норме п.15.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт»: «Требовать от участника закупки иное, за исключением предусмотренных настоящим Положением документов и сведений, не допускается».

В нарушение п.15.4 Положения о закупке Заказчик включил в проект договора раздел 10 проекта договора в составе пунктов 10.1-10.4 (проект договора - раздел V документации запроса предложений), а также приложение №3 к проекту договора (раздел V документации запроса предложений) в составе перечня из 23 документов, подлежащего представлению участником в случае заключения Договора по требованию Заказчика. При этом содержание пункта неоднозначно и позволяет Заказчику выразить соответствующие требования неограниченное количество раз: в течение 3-ех дней с момента заключения договора, а после его заключения – 3-ех дней с момента требования. Пунктом 10 раздела V Документации указанное требование Заказчика мотивировано необходимостью проявления «должной осмотрительности» при выборе контрагента, проверки добросовестности и оценки рисков налогоплательщика. Пунктом 10.4 раздела V Документации Заказчик устанавливает свое право отказаться от договора при «выявлении признаков недобросовестности Исполнителя (рисков для налогоплательщика), предусмотренных законодательством РФ». Однако ссылка на законодательство Российской Федерации в рассматриваемой ситуации неуместна, т.к. на законодательном уровне признаки недобросовестности не определены.

Более того, в рассматриваемой ситуации требование п.п.10.1-10.4 части V закупочной документации не может быть обосновано ссылкой на необходимость проявления заказчиком должной осмотрительности в качестве налогоплательщика, учитывая, что:

А. Законодательство исходит из презумпции добросовестности налогоплательщика и иных участников правоотношений в сфере экономики (п.1 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды");

Б. Нормами ст.54.1 НК РФ презюмируется право налогоплательщика уменьшить налоговую базу и (или) сумму подлежащего уплате налога с соблюдением следующих условий (ч.ч.1-2 ст.54.1 НК РФ):

- сведения о фактах хозяйственной жизни и об объектах налогообложения, подлежащие отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности налогоплательщика, не искажены;

- основной целью совершения сделки (операции) не являются неуплата (неполная уплата) и (или) зачет (возврат) суммы налога;

- обязательство по сделке (операции) исполнено лицом, являющимся стороной договора, заключенного с налогоплательщиком, и (или) лицом, которому обязательство по исполнению сделки (операции) передано по договору или закону.

При этом ч.3 ст.54.1 НК РФ устанавливает, что подписание первичных учетных документов неустановленным или неуполномоченным лицом, нарушение контрагентом налогоплательщика законодательства о налогах и сборах, наличие возможности получения налогоплательщиком того же результата экономической деятельности при совершении иных не запрещенных законодательством сделок (операций) не могут рассматриваться в качестве самостоятельного основания для признания уменьшения налогоплательщиком налоговой базы и (или) суммы подлежащего уплате налога неправомерным.

В. Закрепленный закупочной документацией порядок расчетов за выполненные работы, не предусматривает оплату аванса (оплата осуществляется после выполнения работ при наличии подписанного акта).

Г. Заказчик (ОАО «Мослифт») реализует выбор контрагентов по итогам конкурентных процедур в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Положения Заказчика.

Изложенное свидетельствует о том, что Заказчиком допущено нарушение требований ст.ст.2, 3 Закона о закупках, раздела 15 Положения Заказчика при установлении в документации запроса предложений условий п.п.10.1-10.4 проекта договора и приложения №3 к проекту договора (раздел V документации запроса предложений).

3. Документация Заказчика в нарушение требования п.4 ч.10 ст.4 Закона о закупках не содержит надлежащей информации о сроках (периодах) выполнения работ, являющихся объектом закупки. Помимо того, что отсутствие такой информации нарушает требования Закона о закупках, это обстоятельство также лишает участников закупки возможности надлежащим образом оценить условия исполнения договора и дать адекватное коммерческое предложение.

Условия документации запроса предложений о сроках выполнения работ, закрепленные в разных положениях документации, не соотносятся друг с другом, а также не позволяют исполнить требования Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011, утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 N 824.

Согласно разделу 4 проекта договора (раздел V документации запроса предложений), пунктам 4,6,7,10 технического задания (часть VI документации запроса предложений) закрепляется ряд взаимоисключающих, затрудняющих исполнение договора условий о сроках выполнения работ:

- срок начала выполнения работ – дата заключения договора по итогам запроса предложений (п.4 ТЗ);

- срок начала выполнения работ – 1 день с даты подачи заявки Заказчиком (п.4.3.1 проекта договора);

- дата окончания работ по договору, заключенному по итогам запроса предложений = дате окончания работ по монтажу лифтов, указанной в адресном перечне = 25 декабря 2017 года;

Вместе с тем, учитывая состав работ, предусмотренный требованиями ТР ТС 011/2011, требованиями ГОСТ Р 53782-2010 «Национальный стандарт Российской Федерации. Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов при вводе в эксплуатацию», обязательность применения которого закреплена п.2.2 решения Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 N 824 об утверждении Перечня стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора

образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза "Безопасность лифтов" (ТР ТС 011/2011) и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции, проектом договора в составе документации запроса предложений и техническим заданием документации запроса предложений, а также, принимая во внимание последовательность выполнения работ, предусмотренную требованиями ТР ТС 011/2011, требованиями ГОСТ Р 53782-2010 «Национальный стандарт Российской Федерации. Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов при вводе в эксплуатацию», начало выполнения работ по предмету договора, заключаемого по итогам запроса предложений, не может быть ранее завершения Заказчиком работ по монтажу лифтового оборудования. Кроме того, в процессе выполнения работ, предусмотренных договором, возможно обнаружение ненадлежащих параметров лифтового оборудования, что влечет необходимость выполнения мероприятий Заказчиком (в качестве монтажной организации в отношении монтируемого лифтового оборудования), что, безусловно, также влияет на сроки выполнения работ по договору.

Так, например, с учетом применимых нормативных документов Заказчик включает в проект договора п.3.2.9, согласно которому оставляет за собой право устранять выявленные при проведении полного технического освидетельствования несоответствия в срок не позднее 30 суток. Вместе с тем, применение срока, закрепленного в п.3.2.9 проекта договора, не обеспечивает исполнение условий о сроках, закрепленных п.п.4.3.2 и 4.4 проекта договора.

Кроме того, отмечаем, что согласно п.8 ТЗ документации запроса предложений: «Исполнитель должен обеспечить выполнение работ в соответствии с требованиями, установленными Техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011). Оценка соответствия осуществляется в форме декларирования соответствия лифта, по схеме 4д.

При этом, Схема 4д (схема декларирования), предусмотренная п.3 приложения №3 к ТР ТС 011/2011, предполагает следующий порядок декларирования:

1) заявитель:

- подготавливает собственные доказательства, указанные в статье 6 настоящего технического регламента;

- подает заявку в аккредитованную испытательную лабораторию (центр) для проведения оценки соответствия в форме технического освидетельствования лифта;

2) аккредитованная испытательная лаборатория (центр):

- проводит оценку соответствия в форме технического освидетельствования лифта;

- оформляет акт технического освидетельствования лифта;

3) заявитель на основании собственных доказательств и положительных результатов технического освидетельствования оформляет декларацию соответствия.

Требованиями раздела 5 ГОСТ Р 53782-2010 «Национальный стандарт Российской Федерации. Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов при вводе в эксплуатацию» предусмотрены ряд действий аккредитованной в установленном порядке испытательной лабораторией (центром) и заявителя (монтажной организации), необходимых для полного технического освидетельствования лифта (лифтов), а кроме того, согласно п.5.7 ГОСТ Р 53782-2010 декларация о соответствии подлежит регистрации в органе по сертификации, аккредитованном в установленном порядке. При этом для регистрации декларации о соответствии заявитель представляет в орган по сертификации заявление и документы, приведенные в Приложении «Д» к ГОСТ Р 53782-2010. Согласно приложению «Д» к ГОСТ Р 53782-2010 для регистрации декларации о соответствии монтажная организация предоставляет в орган по сертификации непосредственно или направляет почтовым отправлением с описью вложения и

уведомлением о вручении ряд предусмотренных приложением Д документов, в том числе заявление монтажной организации.

Вместе с тем, условия документации запроса предложений **некорректно отражают содержание отношений сторон в части обязательств по регистрации декларации о соответствии в аккредитованном органе по сертификации. Не ясно, 1) предполагается ли выполнение в рамках договора соответствующих обязательств исполнителем в качестве аккредитованного органа по сертификации, либо 2) Заказчик предполагал лишь оказание услуг по передаче пакета документов исполнителем в уполномоченный орган.** Однако первый вариант сомнителен в силу отсутствия в составе документов, перечисленных с п.1.2 раздела I документации запроса предложений, требования о наличии у участника/исполнителя действующего аттестата аккредитации в качестве органа по сертификации, соответствующие требования не заявлены также и в п.12 Технического задания (раздел VI документации запроса предложений); но и второй вариант также не следует из содержания документации запроса предложений, поскольку документация требует от участника/исполнителя выполнить непосредственно обязанности по рассмотрению материалов и Деклараций, а также обязанности по регистрации Деклараций в едином реестре.

Считаем необходимым заявить, что отсутствие в составе документации запроса предложений требования о наличии у участника/исполнителя действующего аттестата аккредитации в качестве органа по сертификации указывает на нарушение требования п.14.1.1 Положения Заказчика.

Дополнительно отмечаем, что помимо отраженных в предмете запроса предложений объектов закупки в виде оценки соответствия в форме полного технического освидетельствования лифтов в соответствии с требованиями Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011) и рассмотрения после проведения полного технического освидетельствования лифтов, представленных доказательных материалов и Деклараций о соответствии, с регистрацией их в Едином реестре деклараций, условия п.1.1 проекта договора и п.6 Технического задания документации запроса предложений дополнительно содержат указание на выполнение электроизмерительных работ, работ по диагностике металлоконструкций. При этом стоимость и условия выполнения таких работ не определены, приложения №№1 и 2 к Техническому заданию закрепляют условия выполнения работ только в части полного технического освидетельствования лифтов и рассмотрения представленных доказательных материалов и Деклараций о соответствии с регистрацией Деклараций в Едином реестре.

Указанные обстоятельства **(некорректно отраженные Заказчиком в условиях документации запроса предложений условия о сроках выполнения работ, некорректно отраженный Заказчиком в документации запроса предложений состав работ/услуг, представляющий собой объект закупки)** существенно повышают риски участников, дестабилизируют их экономические ожидания от исполнения договора, заключаемого по итогам закупки, лишают их возможности объективно оценить экономическую составляющую выполнения работ по такому договору, не позволяют подготовить адекватное коммерческое предложение для участия в закупке, **нарушают основополагающие принципы, закрепленные частью 1 ст.3 Закона о закупках, прежде всего, нарушают принцип информационной открытости закупки.**

Соответствующие допущенные Заказчиком противоречия при формулировании объекта закупки указывают также на необъективность сформированных критериев оценки заявок, несоответствии их требованиям раздела 13 Положения Заказчика. Так, в рамках квалификации участников закупки никак не учитывается наличие либо отсутствие у исполнителя/участника специального права на выполнение значительной части обязательств, предусмотренных предметом закупки.

Совершенно непонятной и непрозрачной является ситуация с выполнением неких электроизмерительных работ, работ по диагностике металлоконструкций. **Все указанное**

создает почву для возможных злоупотреблений, нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также полагаем ненадлежащими условия документации запроса предложений, проекта договора, позволяющие сделать вывод о возможности самостоятельной проверки Заказчиком качества работ, выполняемых в соответствии с предметом договора.

Учитывая специфику выполняемой деятельности, особенности правового регулирования указанной деятельности, заказчик не обладает надлежащими полномочиями чтобы самостоятельно делать выводы о качестве оказываемых ему услуг.

Так, часть 1 статьи 4 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 N 412-ФЗ устанавливает основные понятия, так **аккредитация** в национальной системе аккредитации - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством **компетентности*** **юридического лица** или индивидуального предпринимателя **осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.**
***Компетентность: способность применять знания и навыки для достижения намеченных результатов [ГОСТ Р ИСО 9000-2015].**

Статьей 19 Федерального закона "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" определены требования к содержанию и сроку действия аттестата аккредитации, в том числе в части информации **о виде деятельности по оценке соответствия** и (или) обеспечению единства измерений, об ином виде деятельности.

Согласно Приложению № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014, ратифицирован Федеральным законом от 03.10.2014 № 279-ФЗ) **оценка соответствия** - прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту технического регулирования. Формы, схемы и процедуры оценки соответствия устанавливаются в **технических регламентах Союза.**

Технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011) устанавливает формы оценки: оценка соответствия смонтированного на объекте лифта перед вводом в эксплуатацию в форме декларирования соответствия лифта; оценка соответствия лифта в течение назначенного срока в форме технического освидетельствования; оценка соответствия лифта, отработавшего назначенный срок службы в форме обследования, в форме обязательной сертификации перед выпуском их в обращение на территории государств-членов Таможенного союза.

На основании вышеизложенного и применительно к деятельности независимого Испытательного центра в части оценки соответствия лифтов, ОАО «Мослифт» **не может воздействовать на осуществление деятельности аккредитованного лица, также как и принимать решения о проведении при выполнении работ проверок, исследований, испытаний (измерений), проводимых в соответствии с требованиями технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011).**

На основании вышеизложенного, в соответствии с положениями статей 1,2,3,4 Федерального закона от 18 июля 2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статей 18¹, 23 Федерального закона от 26 июля 2006

