

Федеральная антимонопольная служба  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 11

**Заявитель жалобы (участник торгов):**

**Общество с ограниченной ответственностью «РЕСПЕКТ»**

ОГРН 1105027015433, ИНН 5027169606

Адрес местонахождения: 140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, ул. 2-я Заводская, д. 20/1, офис VI

Почтовый адрес: 141407, Московская область, г. Химки,

Юбилейный проспект, д. 7а

Телефон/факс: 8 (495) 509-50-29

Адрес электронной почты (e-mail): [ooorespect@yahoo.com](mailto:ooorespect@yahoo.com)

**Организатор электронного аукциона: Администрация городского округа Павловский Посад Московской области**

ОГРН 1025004649790, ИНН 5035006274

Адрес местонахождения (почтовый адрес): 142500, Московская обл., г. Павловский Посад, пл. Революции, д. 4, телефон: 8 (496) 432-10-44

Адрес электронной почты (e-mail): [oa.pavpos@mail.ru](mailto:oa.pavpos@mail.ru)

**Оператор электронной площадки (лицо, чьи действия обжалуются):**

ООО «РТС-тендер»

Адрес местонахождения (почтовый адрес): 121151, г. Москва, Набережная Тараса Шевченко, д. 23А, телефоны: 8-499-653-55-00, 8-800-77-55-800

Адрес электронной почты: [iSupport@rts-tender.ru](mailto:iSupport@rts-tender.ru)

Адрес сайта [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

**Жалоба**

**на действия организатора торгов и оператора электронной площадки при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций**

*(в порядке ст. 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции»)*

Общество с ограниченной ответственностью «РЕСПЕКТ» (далее – Заявитель), основным видом деятельности которого является распространение наружной рекламы, являлось участником организованного Администрацией городского округа Павловский Посад 31.07.2017 в 10 час. 00 мин. по московскому времени открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (далее – Аукцион), решение о проведении которого принято постановлением Администрации городского округа Павловский Посад от 09.06.2017 № 90 (далее – Постановление № 90) (Приложение № 1 к жалобе).

Извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение) и документация о проведении аукциона (далее – Аукционная документация) (Приложение № 2 к жалобе) размещены на Едином портале торгов Московской области [www.torgi.mosreg.ru](http://www.torgi.mosreg.ru), официальном сайте торгов РФ [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

В период проведения Аукциона 31.07.2017 Оператором электронной площадки не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего неверно определен победитель аукциона по лоту № 2, чем нарушены права и законные интересы Заявителя.

Согласно пункту 9 протокола о результатах аукциона (Приложение № 3 к жалобе) ООО «РЕСПЕКТ» (участник № 5) в 10 час. 24 мин. предложило цену по лоту № 2 в размере 44 928 руб. 00 коп. Как видно из прилагаемых к жалобе скриншотов с сайта оператора электронной площадки (аукционный торг по процедуре № 2881) (Приложение № 4 к жалобе), указанная ООО «РЕСПЕКТ» цена была последней как по состоянию на 11 час. 03 мин., так и на 11 час. 13 мин. При этом аукцион по лоту был завершен.

Однако, как следует из п. 9 протокола о результатах аукциона, в 10 час. 51 мин. лучшую цену по лоту № 2 в размере 46 656 руб. 00 коп. предложил участник № 3, признанный в итоге победителем торгов по данному лоту.

Между тем, как видно из прилагаемых к жалобе скриншотов с сайта оператора электронной площадки, изменение результатов аукциона, согласно которым лучшую цену предложил участник № 3, произошло не в 10 час. 51 мин., как указано в протоколе о результатах аукциона, а в 12 час. 09 мин.

ФАС России  
Рег. номер 128069/17  
зарегистрирован 21.08.2017





Согласно пункту 9.4. Аукционной документации в случае поступления предложений о цене договора (цене лота) в течение 10 (десяти) минут с момента начала представления предложений, время представления предложений о цене договора (цене лота) продлевается еще на 10 (десять) минут.

В соответствии с пунктом 9.5. Аукционной документации в случае если в течение 10 (десяти) минут с начала аукциона в электронной форме или последующих предложений цены договора (цене лота), ни один из Участников не предложил более высокую цену договора (цену лота), «шаг аукциона» с помощью программно-аппаратных средств снижается на 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цене лота), но не ниже 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цене лота).

Пунктом 9.6. Аукционной документации установлено, что Аукцион в электронной форме завершается автоматически с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки, если в течение 10 (десяти) минут после поступления последнего предложения о цене договора либо после начала аукциона в электронной форме ни один Участник не повысил текущее ценовое предложение на величину «шага аукциона», «шаг аукциона» достиг своего минимального значения (п. 9.5.).

Таким образом, даже исходя из содержания пункта 9 протокола о результатах аукциона, участник № 3 в любом случае не мог быть признан победителем аукциона, поскольку повысил текущее ценовое предложение в **10 час. 51 мин.**, то есть более чем через 10 (десять) минут после поступления последнего предложения о цене договора от участника № 5 в **10 час. 24 мин.**

При таких обстоятельствах, по правилам, установленным в пункте 9.6. Аукционной документации, в **10 час. 34 мин.** по московскому времени Аукцион должен был завершиться автоматически с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки.

В тот же день, 31.07.2017 в 12 час. 42 мин., Заявитель (участник № 5) по электронной почте [iSupport@rts-tender.ru](mailto:iSupport@rts-tender.ru) направил Оператору электронной площадки обращение с указанной выше информацией о сбое в работе сайта Оператора (Приложение № 5 к жалобе).

01.08.2017 от Оператора электронной площадки в лице специалиста группы технической поддержки профильных закупок и торгов ООО «РТС-тендер» А. Зрожевской получен ответ (Приложение № 6 к жалобе) на указанное выше обращение Заявителя о том, что информация передана ответственным специалистам.

Однако дальнейших действий со стороны Оператора электронной площадки на момент подачи Заявителем настоящей жалобы не последовало.

Таким образом, победитель аукциона по лоту № 2 определен неверно, чем нарушены права и законные интересы Заявителя.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 18.1. Закона о конкуренции,

прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Оператору электронной площадки, Организатору электронного Аукциона обязательное для исполнения предписание.

**Приложение:**

1. Копия постановления от 09.06.2017 № 90;
2. Копия документации о проведении аукциона;
3. Копия протокола о результатах аукциона;
4. Копии скриншотов с сайта Оператора электронной площадки;
5. Копия обращения Заявителя к Оператору электронной площадки о сбое в работе сайта;
6. Копия ответа Оператора электронной площадки на обращение Заявителя;
7. Копия жалобы вх. №119840/17 от 4 августа 2017;
8. Копия ответа ФАС на жалобу №119840/17 от 4 августа 2017;
9. Копия Решения №1 о продлении полномочий;
10. Копия Приказа №1 о продлении полномочий.

Генеральный директор  
ООО «РЕСПЕКТ»



«18» августа 2017 года