



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

03.08.2017 № 2436/04

На № _____ от _____

Заказчику:

Балтийский филиал АО ИК «АСЭ»
ул. Центральная, 1б,
пос. Маломожайское,
Неманский район,
Калининградская область, 238717
ф. 8(40161)6-41-11
bf@niaep.ru

Заявителю

ООО «ПАРТНЁР-К»
ул. Победы, д.4, кв. 8,
г. Неман,
Калининградская область, 238710
partner-k39@mail.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения по делу № Т-57/2017.

Приложение: копия решения.

Временно исполняющий
обязанности руководителя

В.А. Грибко

Исп. Ивченко Наталья Дмитриевна, тел. 8(4012)53-72-04



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

31 июля 2017 года

№ Т - 57/2017

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Ведущий заседание
Комиссии: Н.С. Иванова заместитель руководителя
Калининградского УФАС России;

члены Комиссии: Е.И. Можаро начальник отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС России;
Н.Д. Ивченко главный специалист – эксперт
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

при участии
представителей:

Организатор торгов,
Балтийский филиал
АО ИК «АСЭ» С.П. Загуменнова по доверенности;
В.Н. Никитин по доверенности;
Н.А. Бауэр

в отсутствие Заявителя
ООО «Партнёр-К»

уведомлен должным образом

рассмотрев жалобу ООО «Партнёр-К» (ИНН/КПП 3909001857/390901001, адрес места нахождения и почтовый адрес: 238710, Калининградская область, г. Неман, ул. Победы, д. 4, кв. 8) (далее – Заявитель) вх. № 4302 от 21.07.2017 на действия Балтийского филиала Акционерного общества Инжиниринговой компании «АСЭ» (адрес места нахождения: 238717, Калининградская область, Неманский район, пос. Маломожайское, ул. Центральная, д. 1б; далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения Договора на выполнение работ по очистке от растительности периметра КИТС ФЗ, территории промзоны и строительной базы, водоотводных канав и кюветов автодорог зданий и сооружений (извещение № 31705236686 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru, далее – Запрос цен), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –

УСТАНОВИЛА:

20 июля 2017 года в 23 часа 08 минут в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «Партнёр-К» на действия Организатора торгов, зарегистрированная 21 июля 2017 года под вх. № 4302.

Заявитель в обоснование своей жалобы привел следующие доводы:

Согласно Протокола № 60-озц-2017/2 от 28.06.2017 г. заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок ООО «Партнёр-К» было признано соответствующим условиям закупочной процедуры и допущено для участия в процедуре.

По решению членов закупочной комиссии участнику ООО «Калининград-Сервис» был направлен уточняющий запрос в соответствии с подпунктами 7.5, 7.5.1 пункта 7 раздела 1 Приложения № 12 Единого отраслевого стандарта закупок Государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» (ЕОСЗ, Положение о закупке).

Уточняющий запрос с целью представления следующих документов: подтверждающих полномочия лица на подписание заявки от имени участника закупки, учредительных документов, а также заявку на участие в закупке, оформленную в соответствии с требованиями закупочной документации.

В соответствии с подпунктом 7.5.2 пункта 7 раздела 1 Приложения № 12 ЕОСЗ Организатор торгов направляет уточняющий запрос при выявлении в заявке на участие в закупке арифметических, грамматических ошибок. При предоставлении участником закупки исправленных документов при наличии арифметических ошибок применяются следующие правила:

- при наличии разночтений между суммой, указанной словами, и суммой, указанной цифрами, преимущество имеет сумма, указанная словами;
- при наличии разночтений между ценой, указанной в заявке на участие в закупке, и ценой, получаемой путем суммирования итоговых сумм по каждой строке, преимущество имеет итоговая цена, указанная в заявке на участие в закупке;
- при несоответствии итогов умножения единичной цены на количество исправление арифметической ошибки производится исходя из преимущества общей итоговой цены, указанной в заявке на участие в закупке. Исправление иных ошибок не допускается.

По мнению Заявителя, направление уточняющего запроса по заявке ООО «Калининград-Сервис» является нарушением Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупке.

На основании вышеизложенного Заявитель просит аннулировать протокол № 60-озц-2017/2 от 06.07.2017 г. заседания закупочной комиссии, отклонить заявку участника ООО «Калининград - Сервис» и признать победителем в данной закупке ООО «Партнёр-К».

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя.

В соответствии с п. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции" обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Протокол подведения итогов по данной закупочной процедуре размещен 10.07.2017, соответственно срок для подачи жалобы в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции истек 20.07.2017. Ответчик отмечает, что в уведомлении Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области указано, что жалоба поступила под вх. № 4302 от 21.07.2017, т.е. за пределами установленного срока.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного Заказчик считает, что жалоба ООО «Партнёр-

К» не подлежит рассмотрению антимонопольным органом.

Также Заказчик не согласен с позицией Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7.5.3 раздела 1 Приложения № 12 Положения о закупке комиссия принимает решения об уточнении заявки, в случаях, влияющих на допуск участника к закупке или оценку его заявки на участие в закупке, если в заявке на участие в закупке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки на участие в закупке.

Участником закупочной процедуры ООО «Калининград-Сервис» была подана заявка на участие в запросе цен, составленная по форме 1.

В последнем абзаце второй страницы заявки ООО «Калининград-Сервис» было указано: «В соответствии с инструкциями, полученными от Вас в закупочной документации, информация по сути наших предложений в данной закупке представлена в следующих документах, которые являются неотъемлемой частью нашей заявки на участие в закупке».

В свою очередь, третья страница заявки на участие в закупке не содержала опись документов, входящих в состав заявки, как это было указано на предыдущей странице.

Таким образом, в заявке на участие в закупке ООО «Калининград-Сервис» имелись разночтения, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 7.5.3 раздела 1 Приложения № 12 Положения о закупке является основанием для направления уточняющего запроса.

Кроме того, в составе заявки отсутствовали документы, подтверждающие полномочия лица на подписание заявки от имени участника закупки, и учредительные документы, что также является основанием для направления уточняющего запроса в соответствии с подпунктом «а» и «б» пункта 7.5.1 раздела 1 Приложения № 12 Положения о закупке.

Следовательно, закупочной комиссией правомерно было принято решение о направлении уточняющего запроса ООО «Калининград-Сервис».

В ответ на запрос были представлены недостающие документы, в том числе заявка на участие в закупке с дополненной описью документов, которые были приложены к заявке на участие в закупке до направления уточняющего запроса.

Заказчик отмечает, что у закупочной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске ООО «Калининград-Сервис», предусмотренные пунктом 8.3 раздела 1 приложения 12 Положения о закупке.

На основании вышеизложенного Ответчик считает жалобу необоснованной.

Проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

19.06.2017 Организатором торгов на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение о закупке № 31705236686

«проведение открытого запроса цен в электронной форме на право заключения Договора на выполнение работ по очистке от растительности периметра КИТС ФЗ, территории промзоны и строительной базы, водоотводных канав и кюветов автодорог зданий и сооружений и Документация (извещение) на проведение открытого запроса цен в электронной форме участниками, которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договора «Выполнение работ по очистке от растительности периметра КИТС ФЗ, территории промзоны и строительной базы, водоотводных канав и кюветов автодорог зданий и сооружений, утвержденная директором Балтийского филиала АО ИК «АСЭ» (далее – Закупочная документация).

Открытый запрос цен проведен на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единого отраслевого стандарта закупок Государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» (ЕОСЗ, Положение о закупке), утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является

обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается Заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Таким образом, довод ответчика о том, что жалоба не подлежит рассмотрению антимонопольным органом, отклоняется.

Часть 1 статьи 1 Закона о закупках указывает, что основами данного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Часть 1 статьи 2 Закона о закупках прямо обязывает заказчиков руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее -

положение о закупке).

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлена обязательность соблюдения заказчиком принципа информационной открытости, а пунктом 2 указанной выше нормы заказчиком предписано проводить закупку на основе принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Частью 6 данной статьи не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и запрещается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке; при этом, законодатель указывает, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. Пункт 3 части 1 статьи 3 Закона устанавливает принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение его издержек.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен прямой запрет на осуществление действий при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а пункт 3 данной нормы не допускает нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В результате исследования Положения, Документации по запросу предложений и иных документов закупки Комиссией сделаны следующие выводы.

Согласно извещению о проведении открытого запроса цен:

- срок начала приема заявок - 19 июня 2017 года;
- срок окончания приема заявок – в 09.00 по московскому времени 26 июня 2017 года;
- рассмотрение предложений участников закупки предусмотрено в 23.59 26 июня 2017 года;
- поведение итогов в 23.59 26 июня 2017 года.

В соответствии с частью 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц. В силу данной нормы права торгами являются закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению «аукцион» или «конкурс» вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур.

В случае выражения (реализации) волеизъявления на возникновение гражданских прав и обязанностей в рамках правоотношений, урегулированных нормами ГК РФ, выбранная форма реализации должна соответствовать всем предусмотренным законом требованиям к содержанию этих правоотношений. Следовательно, лицо, реализуя свои субъективные права в урегулированных законом правоотношениях, лицо должно соблюдать все предусмотренные законом требования к их реализации. При этом волеизъявление на реализацию прав в конкретном правоотношении должно регулироваться соответствующими нормами права, предусмотренными для данного правоотношения.

Проведенный Балтийским филиалом АО ИК «АСЭ» открытый запрос цен соответствует понятию «торги» в контексте гражданского и антимонопольного законодательства. Иное наименование, присвоенное Заказчиком проводимой закупочной процедуре, само по себе не может повлиять на существо спорных правоотношений, вступая в которые стороны, добросовестно пользующиеся своими правами, расценивают и относят их к сфере гражданского законодательства, регламентирующего торги.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Размещенные Организатором торгов на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение и документация по запросу предложений содержат все сведения, предусмотренные частью 2 статьи 448 ГК РФ, в силу чего они должны соответствовать требованиям к проведению торгов, установленным действующим законодательством, то есть в соответствии с нормой части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» извещение о проведении конкурса или аукциона размещается не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе – лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Учитывая, что несоблюдение Организатором торгов указанной нормы не повлияло на результат рассмотрения жалобы, не указано в жалобе Заявителем, не является предметом обжалования в антимонопольный орган в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, а также, то что Заказчик действовал в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ», Комиссией данный вопрос не исследовался.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках, положением о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Положением о закупке Государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» предусмотрен, в том числе, такой способ закупки, как открытый запрос цен.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7.5.3 раздела 1 Приложение № 12 Положения о закупке комиссия принимает решения об уточнении заявки, в случаях, влияющих на допуск участника к закупке или оценку его заявки на участие в закупке, если в заявке на участие в закупке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки на участие в закупке.

В последнем абзаце второй страницы заявки участника ООО «Калининград-Сервис» было указано: «В соответствии с инструкциями, полученными от Вас в закупочной документации, информация по сути наших предложений в данной закупке

представлена в следующих документах, которые являются неотъемлемой частью нашей заявки на участие в закупке».

В свою очередь, третья страница указанной заявки на участие в закупке не содержала опись документов, входящих в состав заявки, как это было указано на предыдущей странице.

Следовательно, заявка на участие в закупке ООО «Калининград-Сервис» имелись разночтения, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 7.5.3 раздела 1 приложение 12 Положения о закупке является основанием для направления уточняющего запроса.

Комиссия установила, что в составе заявки ООО «Калининград-Сервис» отсутствовали документы, подтверждающие полномочия лица на подписание заявки от имени участника закупки, и учредительные документы, что также является основанием для направления уточняющего запроса в соответствии с подпунктом «а» и «б» пункта 7.5.1 раздела 1 Приложения № 12 Положения о закупке.

Таким образом, комиссией отклоняется довод Заявителя о неправомерности направления уточняющего запроса участнику закупки ООО «Калининград-Сервис».

Также Комиссия приходит к выводу, что условия исполнения договора, указанные в заявке ООО «Калининград-Сервис», удовлетворяют потребности Заказчика, способствуют эффективному использованию денежных средств.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Партнёр-К» (ИНН/КПП 3909001857/390901001, адрес места нахождения и почтовый адрес: 238710, Калининградская область, г. Неман, ул. Победы, д. 4, кв. 8) необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Члены Комиссии:



Н.С. Иванова

Е.И. Можаро

Н.Д. Ивченко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.