



Научно-проектный центр  
по объектам здравоохранения  
и отдыха

АО «ГИПРОЗДРАВ»

Место нахождения Общества: Российская Федерация, 107392, город Москва, улица Просторная, дом 7  
Тел.: (499) 120-55-81, 120-25-81 факс: (495) 334-80-50 E-mail: info@giprozdraw.ru

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Республике  
Крым и городу Севастополю**  
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица  
Александра Невского, 1  
29901, Севастополь, ул. Ленина, 48

**Заказчику:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"  
Место нахождения: Российская Федерация, 299011,  
Севастополь г., Ленина, 2  
Почтовый адрес: Российская Федерация, 299011,  
Севастополь г., Демидова ул., д. 13  
Телефон/факс: 7-8692-55-40-51  
Адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

**Уполномоченному органу:**

Департамент экономики города Севастополя  
Место нахождения: 299011, г. Севастополь, ул. Ленина,  
2  
Почтовый адрес: 299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 2  
Телефон/факс: 7-8692-542624 (доб. 104)  
Адрес электронной почты: m.dudkina@sev.gov.ru

**От участника закупки:**

АО «ГИПРОЗДРАВ» - научно-проектный центр по  
объектам здравоохранения и отдыха  
Место нахождения: 107392, г. Москва, ул. Просторная, д.  
7  
Почтовый адрес: 117243, г. Москва, Научный проезд, 12,  
оф. 63  
Телефон/факс: (495) 120-23-81 / (495) 330-80-50  
Адрес электронной почты: info@giprozdraw.ru

**Сведения об обжалуемой закупке:**

Реестровый № 0174200002717000177  
Открытый конкурс на выполнение проектно-  
изыскательских работ по объекту: "Многопрофильный  
лечебно-диагностический корпус онкологического  
диспансера, г. Севастополь"  
ИКЗ 172920400768192040100100940024110414

## Конкурсная комиссия:

Дудкина	Мария	Сергеевна	Председатель комиссии
Гутман	Сергей	Анатольевич	Член комиссии
Мельник	Валерия	Юрьевна	Член комиссии
Моқан	Алекс ндр	Анатольевич	Член комиссии

19.07.2017

Исх. №1464

### Жалоба на действия конкурсной комиссии

На основании Главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) просим Вас рассмотреть жалобу на действия конкурсной комиссии, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

#### Доводы:

В единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее также «официальный сайт») размещено извещение о проведении конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Многопрофильный лечебно-диагностический корпус онкологического диспансера, г. Севастополь" (далее – Конкурс).

В соответствии с п.9 ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Для исполнения данных норм Правительством Российской Федерации утверждено Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление).

В пункте 4 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением, (далее – Правила) в качестве нестоимостных критериев оценки, которые заказчики вправе установить в документации о закупке, определены следующие критерии:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом

контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации (ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе).

В п.35 Части I «Информационная карта конкурса» определено, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость - согласно части V настоящей документации.

В части V конкурсной документации в свою очередь определены следующие нестоимостные критерии оценки о порядок оценки по ним:

2. Критерий — «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

(рассчитывается в соответствии с пунктами 24,27,28 раздела III Постановления № 1085)

С целью оценки заявок на участие в открытом конкурсе устанавливается значимость критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» — 40%, коэффициент значимости критерия — 0,4.

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется с учетом следующих показателей:

№	Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Максимальное значение (в баллах)	Коэффициент значимости показателя (КЗ)
1	Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта	60	0,6
2	Деловая репутация	40	0,4
<b>Итого</b>		<b>100</b>	<b>1,0</b>

**Показатель 1 «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта».**

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за трёхлетний период до даты подачи заявки на участие в данном открытом конкурсе.

Выполненной работой сопоставимого характера и объема считается работа с ценой Государственного, муниципального контракта, а также гражданско-правового договора (далее Контракта, договора), не менее 100 % от начальной (максимальной) цены контракта, цена одного Контракта, договора не менее 41 961 968 (сорок один миллион девятьсот шестьдесят одна тысяча девятьсот шестьдесят восемь) рублей 40 копеек, указанной в настоящей конкурсной документации по объектам (выполнение проектно-изыскательских работ (проектно-сметной документации) по строительству (реконструкции) зданий учреждений здравоохранения или выполнение проектно-

изыскательских работ по строительству (реконструкции) общественных зданий и сооружений, выполненных в районах сейсмичности не менее 8 баллов по шкале MSK-64. При этом учитываются контракты, договоры Участника, в которых он выступал в качестве подрядчика, генерального подрядчика, проектировщика, генерального проектировщика, исполнителя. Контракты на выполнение субподрядных, субисполнительных работ в оценке опыта участника не учитываются.

Работа сопоставимого характера и объема учитывается в случае, если она подтверждена копией Контракта, договора (включая все приложения и дополнительные соглашения к нему) и подписанного акта (ов) выполненных работ (оказания услуг).

Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Опыт участника по успешному выполнению работы сопоставимого характера и объема» ( $K_{пред}$ ) равно 10 контрактам, договорам сопоставимого характера и объема.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется:

1) в случае если  $K_{max} < K_{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{max}};$$

2) в случае если  $K_{max} \geq K_{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{пред}};$$

при этом  $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$ ,

где:

$КЗ$  – коэффициент значимости показателя – 0,6;

$K_i$  – предложение участника открытого конкурса, которое оценивается;

$K_{max}$  – максимальное предложение из всех предложений участников открытого конкурса по данному показателю;

$НЦБ_{max}$  – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам открытого конкурса, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение. При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе копий документов, подтверждающих квалификацию руководителей и ключевых специалистов, участник открытого конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

**Внимание! Ответственность за соблюдение требований действующего законодательства в части сохранения государственной, коммерческой или иной защищенной законом тайны несет участник конкурса. Предоставление сведений и документов о выполненных контрактах и договорах, расценивается комиссией как безусловное соблюдение норм действующего законодательства со стороны участника конкурса.**

При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе копий исполненных контрактов, договоров на выполнение работ сопоставимого характера и объема с приложением копий актов приемки выполненных работ за трёхлетний период до даты подачи заявки на участие в данном открытом конкурсе, участник открытого конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

## **Показатель 2 «Деловая репутация».**

При оценке по данному показателю анализируется информация участника конкурса по направленным в составе заявки отзывам заказчиков, предоставленным по объектам проектно-изыскательских работ (проектно-сметной документации), в отношении которых представлены документы заявки по показателю 1 «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта». Из содержания отзыва заказчика должно точно и не двусмысленно следовать, что все обязательства Подрядчика (генерального подрядчика, проектировщика, генерального Проектировщика, генерального Подрядчика, исполнителя) по контракту, договору выполнены своевременно с надлежащим качеством, претензий заказчик по результатам исполнения контракта не имеет, штрафные санкции к Подрядчику не применялись.

Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Деловая репутация» ( $K_{пред}$ ) равно 10 отзывам.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется:

1) в случае если  $K_{max} < K_{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\max}};$$

2) в случае если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\text{пред}}};$$

при этом  $НЦБ_{\max} = КЗ \times 100$ ,

где:

$КЗ$  – коэффициент значимости показателя – 0,4;

$K_i$  – предложение участника открытого конкурса, которое оценивается;

$K_{\max}$  – максимальное из всех предложений участников открытого конкурса по данному показателю предложение;

$НЦБ_{\max}$  – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам открытого конкурса, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение.

При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе указанных отзывов участник открытого конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

Из приведенного в конкурсной документации порядка оценки по показателю «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» следует, что условием учета опыта участника при оценке заявок является выполнение одновременно следующих условий в отношении такого опыта:

- 1) цена государственного, муниципального контракта, а также гражданско-правового договора не менее 100 % от начальной (максимальной) цены контракта - 41 961 968 рублей 40 копеек;
- 2) опыт по объектам, которые являются аналогичными;
- 3) контракты, договоры участника должны быть контрактами, договорами, в которых он выступал в качестве подрядчика, генерального подрядчика, проектировщика, генерального проектировщика, исполнителя и за трёхлетний период до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

При этом, исходя из буквального чтения порядка оценки по показателю критерия, условиями соответствия опыта требованию «по аналогичным объектам» является выполнение какого-либо из следующих условий:

- выполнение проектно-изыскательских работ (проектно-сметной документации) по строительству (реконструкции) зданий учреждений здравоохранения;
- выполнение проектно-изыскательских работ по строительству (реконструкции) общественных зданий и сооружений, выполненных в районах сейсмичности не менее 8 баллов по шкале MSK-64.

Однако конкурсной комиссией данный порядок оценки по показателю критерия соблюден не был. А именно:

Нами была подана заявка на участие в Конкурсе, зарегистрированная под номером 3.

В Протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.07.2017 №ПРО1, размещенном на официальном сайте 18.07.2017 (далее – Протокол), заявка Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха была допущена до процедуры конкурса.

По результатам оценки заявок в соответствии с Протоколом по показателю критерия «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся

к предмету государственного контракта» с учетом его значимости заявке Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха присвоено 0 баллов.

Однако в заявке Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха приложены подтвержденные требуемыми конкурсной документацией документами опыт выполнения проектно-изыскательских работ (проектно-сметной документации) по строительству (реконструкции) зданий учреждений здравоохранения в количестве 7 контрактов, следовательно, присвоение заявке 0 баллов по данному показателю просто невозможно.

Номер и дата контракта (договора)	Предмет контракта (договора), объект работ	Цена контракта (договора)	Окончание исполнения работ по контракту (договору) не ранее трёхлетнего периода до даты подачи заявки на участие в конкурсе	Выступление в качестве подрядчика, генерального подрядчика, проектировщика, генерального проектировщика, исполнителя
Государственный контракт №0135200000514000418 от 30.06.2014	Выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, в т.ч. выполнение изыскательских работ (новое строительство) «Областной онкологический центр»	49 200 000,00	Да	Да
Договор №1474-ПР-Н / 1474-ПР-Б от 02.06.2014	Выполнение проектных работ, в т.ч. инженерных изысканий для строительства перинатального центра	44 600 000,00	Да	Да
Договор №1473-ПР-К / 1473-ПР-П от 02.06.2014	Выполнение проектных работ, в т.ч. инженерных изысканий для строительства перинатального центра	49 500 000,00	Да	Да
Государственный контракт №К-03-ЮР/14 от 17.01.2014	Выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Комплекс зданий Уральского научно-исследовательского института охраны материнства и младенчества» (новое строительство)	55 000 000,00	Да	Да
Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения №2 от 28.02.2013	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту капитального строительства «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» (новое	50 000 000,00	Да	Да

	капитальное строительство)			
Договор №W0947-19/13 от 01.08.2013	Выполнение комплекса проектных работ, в т.ч. изысканий, необходимых для строительства Федерального детского реабилитационного центра	90 000 000,00	Да	Да
Договор №24/2012 от 21.08.2012	Корректировка проектной документации строительства комплекса зданий, Московский государственный медико-стоматологический университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	41 992 881,00	Да	Да

Таким образом, считаем, что при оценке заявок на участие в Конкурсе конкурсная комиссия по показателю «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта» в нарушение порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации, осуществила оценку заявки не в соответствии с порядком оценки, установленным конкурсной документацией, и незаконно не учла опыт выполнения работ, представленный в заявке Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха, что является нарушением ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе.

Аналогичные нарушения в действиях конкурсной комиссии содержатся и в отношении оценки по показателю критерия «Деловая репутация», с учетом его значимости заявке Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха присвоено 0 баллов.

Однако в заявке Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха приложены подтвержденные требуемыми конкурсной документацией документами отзывы по опыту выполнения проектно-исследовательских работ (проектно-сметной документации) по строительству (реконструкции) зданий учреждений здравоохранения в количестве 6 штук, следовательно, присвоение заявке 0 баллов по данному показателю просто невозможно.

Лицо, выдавшее отзыв	Реквизиты отзыва	Номер и дата контракта (договора), к которому выдан отзыв
ФБУН «ФНЦ медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	10.07.2017 №539/16-08	Гражданского-правовой договор бюджетного учреждения №2 от 28.02.2013
ГКУ Свердловской области «Управление капитального строительства Свердловской области»	20.03.2015 №М-540 Юр/Л	Государственный контракт №К-03-ЮР/14 от 17.01.2014
ГКУ Калининградской области «Региональное управление заказчика капитального строительства»	12.07.2017 №1965/04	Государственный контракт №0135200000514000418 от 30.06.2014
ФКУ «ДЕЗЗ» Минздрава России	12.07.2017 №12/7-980	Договор №W0947-19/13 от 01.08.2013

ООО «РТ-СоцСтрой»	11.07.2017 №2858	Договор №1474-ПР-Н / 1474-ПР-Б от 02.06.2014 / Договор №1473-ПР-К / 1473-ПР-П от 02.06.2014
ООО «Маркон Плюс»	01.12.2015 №0112	Договор №24/2012 от 21.08.2012

Таким образом, считаем, что при оценке заявок на участие в Конкурсе конкурсная комиссия по показателю «Деловая репутация» в нарушение порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации, осуществила оценку заявки не в соответствии с порядком оценки, установленным конкурсной документацией, и незаконно не учла отзывы, представленные в заявке Акционерного общества "ГИПРОЗДРАВ" - научно-проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха, что является нарушением ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе.

Принимая решение об участии в Конкурсе, наша организация, как и любой другой участник, принимали во внимание необходимость соблюдения определенных законодательством и самой документацией правил, осознавали, что конкурс проводится на основе и с соблюдением данных правил, что обеспечивает в том числе соблюдение наших интересов, защищенных законодательством.

В соответствии со статьей 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. В связи с этим, принимая во внимание установленные в конкурсной документации критерии, мы рассчитывали на определенные собственные неценовые конкурентные преимущества в виде количества исполненных контрактов (договоров). Однако конкурсная комиссия, применив иной порядок оценки по критериям оценки в нарушение ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе, лишила нас собственных неценовых конкурентных преимуществ и по сути ограничила конкуренцию при проведении данного конкурса, что является незаконным в силу ч.2 ст.8 Закона о контрактной системе.

Одновременно с вышеуказанным сообщаем, что, по нашему мнению, решение конкурсной комиссии о признании заявки ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТ-ЦЕНТР" (регистрационный №2) соответствующей требованиям является незаконным.

В соответствии с ч.3 ст.53 комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В п.19 Части I «Информационная карта конкурса» определено, что к участникам конкурса установлено следующее требование: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки: Лицензия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на проектирование радиационных источников объектов использования атомной энергии согласно Федерального закона от 21.11.1995 №170-ФЗ "Об использовании атомной энергии".

В соответствии со сведениями официального сайта ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТ-ЦЕНТР" - проект-центр.пф, у ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТ-ЦЕНТР" отсутствует данная лицензия, в связи с чем полагаем, что она также отсутствует в составе заявки, поданной на участие в Конкурсе.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что комиссией Заказчика допущено нарушение ч.2 ст.8, ч.3 и 5 ст.53 Закона о контрактной системе.

**ПРОСИМ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы, по существу.
3. Признать конкурсную комиссию нарушившей требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
4. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

**Приложения:**

1. Копия документа о полномочиях директора:
  - Заверенная копия Протокола №3 внеочередного собрания акционеров от 17.11.2015 об избрании Генерального директора, на 7 л. в 1 экз.
  - Заверенная копия Свидетельства 77 АБ 7419859 об избрании Генерального директора от 17.11.2015 на бл. в 1 экз.
  - Заверенная копия Протокола №7 внеочередного собрания акционеров от 14.11.2016 о продлении полномочий генерального директора на 9л. в 1 экз.
  - Заверенная копия Свидетельства 77 АБ 9985003 о продлении полномочий генерального директора на бл. в 1 экз.
  - Копия приказа № 22 от 20.11.2015г. о вступлении в должность Генерального директора Общества на 1л. в 1 экз.
  - Копия Приказа №7 от 18.11.2016г. о продлении полномочий Генерального директора на 1л. в 1 экз.
2. Выписка из ЮГРЛ от 08.06.2017 г.

**Генеральный директор**



**Левин Е.Б.**