

Богов С.А.  
Свиф - 07.08.17

Орловское УФАС России  
302028, ГСП, г. Орел, ул. С. Щедрина, д.21  
to57@fas.gov.ru

5 августа 2017г

Заявитель:

Т

Богданов И.В.  
Для рассмотрения.  
Свиф 07.08.17

Организатор торгов: ООО «МЕЖРЕГИОНКОНСАЛТ»

Почтовый адрес 302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д.15, пом.4, оф.16

Юридич. адрес 302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д.15, пом.4, оф.16

ОГРН / ОГРНИП 1125740000781

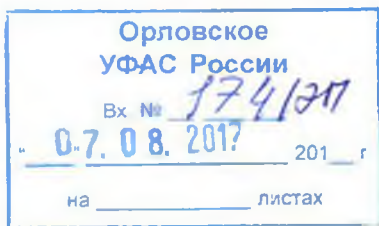
ИНН 5751052322

КПП 575101001

E-mail mail@mrk.trade

Телефон 8-920-825-86-48

Арбитражный управляющий: Евсеев Артем Сергеевич



## ЖАЛОБА

### на действия (бездействие) арбитражного управляющего и организатора торгов при организации и их проведении

4 августа 2017 г. арбитражным управляющим Евсеевым А.С. и организатором торгов имуществом Общества с ограниченной ответственностью «ТаГАЗ», ООО «Межрегионконсалт», при проведении открытых торгов посредством публичного предложения имуществом вышеуказанного предприятия (Обыкновенные акции ОАО "Аксайагропромтранс" – 17778-ОТПП-66) на Межрегиональной электронной торговой системе (mail@m-ets.ru), к участию в торгах были допущены лица, представившие заявки несоответствующие требованиям законодательства, за исключением заявителя, что безусловно повлияло на процесс определения участников и победителя спорных торгов.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Свиф  
07.08.17

Согласно пункту 4.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (далее - Порядок проведения торгов), для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки **заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы**, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, **в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.**

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юр. лица);
- выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для ИП);

- документы, удостоверяющие личность (для физ. лица);

- надлежащим образом, заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (приказ или надлежаще оформленная доверенность);

- **подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке** в электронной форме (заявитель вправе также направить задаток на счет, указанный в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке, в этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке).

**Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных квалифицированной электронной подписью заявителя.**

Представленные претендентами заявки, за исключением заявителя, не в полной мере соответствуют требованиям действующего законодательства, но несмотря на это были неправомерно допущены к торгам, а некоторые из них стали даже победителями спорных торгов.

В заявках претендентов физических лиц не было указано место жительства, или номер телефона, или E-mail, или заявление об отсутствии заинтересованности, или заявление об отсутствии участия в капитале заявителя, или несколько вышеуказанных оснований в совокупности, что доказывает факт несоответствия поданных ими заявок требованиям действующего законодательства. Также не все требуемые документы были загружены с помощью программно-аппаратных средств, и подписаны усиленной квалифицированной подписью заявителей. Ключ проверки электронной подписи отсутствует.

В силу части 1 статьи 6 Федерального закона N 63-ФЗ информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Для того чтобы электронный документ признавался равнозначным бумажному документу, на котором представлена подпись, заверенная печатью, потребуется использовать усиленную электронную подпись (ч. 3 ст. 6 Закона N 63-ФЗ).

Усиленная электронная подпись подразделяется на квалифицированную и неквалифицированную (ч. 1 ст. 5 Закона N 63-ФЗ).

Неквалифицированная ЭП в отличие от простой формируется в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа подписи. Кроме того, она позволяет обнаружить факт изменения электронного документа после его подписания (ч. 3 ст.

5 Закона N 63-ФЗ). В некоторых случаях использование сертификата ключа проверки неквалифицированной ЭП необязательно (ч. 5 ст. 5 Закона N 63-ФЗ).

Квалифицированная ЭП по характеристикам такая же, как неквалифицированная ЭП, за исключением того, что она используется только с сертификатом ключа проверки электронной подписи, созданным аккредитованным удостоверяющим центром (п. 3 ст. 2, ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ).

Стоит отметить, что квалифицированная электронная подпись практически во всех случаях равнозначна собственноручной подписи. То есть электронный документ, содержащий квалифицированную подпись, принимается к исполнению или к сведению наравне с документом в бумажной форме (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ). Исключения составляют ситуации, когда федеральными законами и нормативными правовыми актами установлено прямое требование о составлении документов исключительно на бумаге (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ).

Однако в отношении документов, подписанных простой или неквалифицированной ЭП, вопрос о возможности подтверждения электронного документа данными ЭП является правомерным только при определенных обстоятельствах. Так, положениями ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ определено, когда электронный документ, подписанный с помощью простой или неквалифицированной ЭП, может быть признан равнозначным бумажному документу. Это возможно в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Отношения по использованию электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, а также при совершении иных юридических значимых действий регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи".

Положениями статьи 14 данного Закона предусмотрено создание и выдача квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Закона об электронной подписи в сертификат ключа подписи, в том числе включаются сведения о владельце сертификата - фамилия, имя и отчество (если имеется) - для физических лиц, наименование и место нахождения - для юридических лиц или иную информацию, позволяющую идентифицировать владельца сертификата ключа проверки электронной подписи.

Сертификат ключа проверки электронной подписи юридического лица в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи, наряду с указанием наименования юридического лица указывается физическое лицо, действующее от имени юридического лица на основании учредительных документов юридического лица или доверенности.

Таким образом, если заявителем при подаче заявки на торги от имени юридического лица, выступает физическое лицо - руководитель постоянно действующего и исполнительного органа юридического лица, то из сертификата ключа проверки электронной подписи должно следовать, что данное физическое лицо обладает полномочиями выступать от имени этого юридического лица.

В случае выдачи сертификат ключа проверки электронной подписи юридическому лицу в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи, наряду с указанием наименования юридического лица указывается физическое лицо, действующее от имени юридического лица на основании учредительных документов юридического лица.

Как усматривается из материалов дела, направленные заявки на участие в торгах и приложенные к ним электронные документы от имени юридических лиц, были подписаны электронной подписями физических лиц, из которой не усматриваются их полномочия выступать от имени этих юридических лиц в качестве руководителя постоянно действующего исполнительного органа.

Электронные подписи физических лиц не содержит информации о том, что сертификат ключа проверки электронной подписи выдан с указанием его в качестве руководителя соответствующего юридического лица, которые действуют от имени соответствующих юридических лиц на основании учредительных документов юридических лиц, что в силу законодательства, регулирующего спорные правоотношения, является обязательным.

Таким образом, анализ положения пунктов 1.2, 1.3 статьи 9 Закона N 129-ФЗ, статьи 14 Закона об электронной подписи позволяет сделать вывод о том, что в случае, когда заявителем при подаче заявки на участие в торгах, выступает физическое лицо - руководитель постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, то из сертификата ключа проверки электронной подписи должно следовать, что данное физическое лицо обладает полномочиями выступать от имени юридического лица. В случае выдачи сертификата ключа проверки

электронной подписи юридическому лицу в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи наряду с указанием наименования юридического лица указывается физическое лицо, действующее от имени юридического лица на основании учредительных документов юридического лица.

Следовательно, заявки на участие в торгах от имени юридических лиц подписаны неуполномоченными лицами посредством усиленной неквалифицированной подписи, что противоречит требованиям действующего законодательства, а сами юридические лица признаны незаконно участниками спорных торгов.

Данными действиями арбитражного управляющего и организатора торгов были нарушены права и законные интересы заявителя, а именно: заявитель незаконно не был признан победителем в торгах, а лица, представившие заявки, не соответствующие действующему законодательству и представившие документы, неподписанные усиленной квалифицированной подписью, как того требует действующее законодательство, незаконно были допущены к торгам в качестве участников, а некоторые еще признаны победителем спорных торгов.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### П Р О Ш У:

1. Приостановить подписание договора с победителем спорных торгов до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Признать незаконными действия арбитражного управляющего и организатора торгов в части допуска к торгам лиц, представивших заявки, не соответствующие требованиям законодательства;
3. Восстановить нарушенные права и законные интересы заявителя в следующем порядке: признать заявителя победителем спорных торгов.

#### Приложения:

1. Копия заявки по лоту N66;
2. Копия протокола определения участников по лоту N66;
3. Копия протокола о результатах проведения торгов по лоту N66;
4. Копии жалобы для арбитражного управляющего и организатора торгов;

Заявитель

Т