



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

02.08.2017 № ДК/33040/17

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Московское УФАС России

ООО «Пламя»

Космонавта Волкова ул., д. 6А,  
г. Москва, 125171

О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Пламя» 31.07.2017 №31/07/67 на действия (бездействие) заказчика КП г.Москвы «Олимпийский учебно-спортивный центр «Крылатское» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления по адресу: г. Москва, ул. Крылатская, д. 2 (извещение № 31705318092).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком по указанной закупке является КП г.Москвы «Олимпийский учебно-спортивный центр «Крылатское», адрес места нахождения которого: 121614, г Москва, ул Крылатская, дом 2, корпус 1.

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Пламя» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 6 л. в 1 экз. в первый адрес

А.Б. Кашеваров

Бондаренко Д.В. 8(499)755-23-23 (доб. 791)



39441





Общество с ограниченной ответственностью  
«Пламя»

125171 г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 6а  
ИНН 7743889304 КПП 774301001  
Р/сч 40702810038170022741  
в ОАО "Сбербанк России" г. Москва  
К/с 30101810400000000225 БИК 044525225  
Лицензия МЧС России № 8-Б/03696 от 16.12.13

31.07.2017 № 31/07/67  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Федеральная антимонопольная служба  
руководителю ФАС  
России Игорю Юрьевичу Артемьеву  
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.  
11

Заявитель (участник закупки): ООО «Пламя»  
Юридический адрес: 125171, г. Москва,  
ул. Космонавта Волкова, д. 6А  
Почтовый адрес: 123592, г. Москва, ул. Кулакова, д.  
20, с. 1-А  
Телефон/факс: 8(495) 763-76-27  
Адрес электронной почты: [S.vasyuta@inbox.ru](mailto:S.vasyuta@inbox.ru)

Заказчик: Казенное предприятие города Москвы  
«Олимпийский учебно-спортивный центр  
«Крылатское»  
Место нахождения, почтовый адрес: Россия, 121552,  
г. Москва, ул. Крылатская, д. 2, стр. 1  
Телефон: тел. +7(499) 141-43-88  
Адрес электронной почты: [1414388@mail.ru](mailto:1414388@mail.ru)

#### ЖАЛОБА

*на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии)*

Заказчик: Казенное предприятие города Москвы «Олимпийский учебно-спортивный центр «Крылатское», тел. +7(499) 141-43-88.

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Пламя», Адрес: Россия, 125171, г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 6А.

Закупка: номер извещения: № 31705318092. Дата опубликования: 12.07.2017 г. Способ размещения закупки: открытый Запрос предложений в электронной форме. Наименование закупки: Выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления по адресу: г. Москва, ул. Крылатская, д. 2. Адрес сайта <https://com.roseltorg.ru/>, "Росэлторг" — электронная торговая площадка (ООО «Росэлторг»), находящейся по адресу [www.com.roseltorg.ru](http://www.com.roseltorg.ru).

Обжалуемые действия закупочной комиссии: нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Заказчиком «12» июля 2017 г. на официальных сайтах [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru); [www.com.roseltorg.ru](http://www.com.roseltorg.ru) было размещено извещение № 31705318092 о проведении Запроса предложений в электронной форме на Выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления по адресу: г. Москва, ул. Крылатская, д. 2.

Заявителем была подана заявка на участие (далее - заявка заявителя), по результатам рассмотрения которой принято решение, отраженное в протоколе от 24 июля 2017 года № б/н, размещенном 28 июля 2017 года в 15:16 час. о признании заявки соответствующей требованиям документации в открытом запросе предложений в электронной форме и допуске Заявителя к дальнейшему участию в процедуре.



В 10:00 час. 24 июля 2017 года состоялось вскрытие конвертов (заявок), после чего на телефон ООО «Пламя» поступил телефонный звонок от работника КП ОУСЦ «Крылатское» А.Трусова, который предложил исполнительному директору ООО «Пламя» Штундюку А.А. отказаться от заключения договора, мотивируя это большим объемом предстоящих работ и низкой ценой заключаемого контракта.

На личную электронную почту Штундюка А.А. г-ном Трусовым с электронной почты: [89152964962@mail.ru](mailto:89152964962@mail.ru) отправлено сообщение с указанием мобильного телефона главного инженера КП ОУСЦ «Крылатское» «Павла Александровича» с указанием его мобильного телефона: 8 (903) 726-41-65 и предложено на месте оценить объем предстоящих работ.

25 июля 2017 года исполнителем директором ООО «Пламя» Штундюком А.А. совместно с инженерами ООО «Пламя» Мильченко Б.С. и Вариным Н.А. состоялся выезд в КП ОУСЦ «Крылатское» по адресу: г. Москва, ул. Крылатская, д. 2.

В ходе переговоров с главным инженером КП ОУСЦ «Крылатское» «Павлом Александровичем» Штундюком А.А. заявлена готовность к выполнению работ по предстоящему контакту, по завершении которых вышеперечисленными сотрудниками ООО «Пламя» совместно с инженером службы эксплуатации КП ОУСЦ «Крылатское» Прокопенко Павлом Евгеньевичем проведено детальное обследование противопожарных систем КП ОУСЦ «Крылатское» на предмет подготовки дефектных ведомостей (актов).

27 июля 2017 года инженером ООО «Пламя» Сысоевым Д.В. совместно с инженером службы эксплуатации КП ОУСЦ «Крылатское» Прокопенко П.Е. проведено обследование систем водяного пожаротушения КП ОУСЦ «Крылатское».

Однако 26 июля 2017 года в 17:18 час. Заказчиком был опубликован протокол вскрытия конвертов, где заявке Заявителя был присвоен номер 2, а решением руководителя Заказчика от 24 июля 2017 года № б/н Заявителю по результатам оценки поданной заявки присвоено второе место, не смотря на наилучший стоимостной критерий.

Первое место Заказчиком присвоено ООО «Гардер-СБ» с ценовым предложением, значительно превосходящим предложение Заявителя.

Вместе с тем, согласно документа «Протокол рассмотрения и оценки 31603774658», размещенного на сайте [www.com.roseitorg.ru](http://www.com.roseitorg.ru) 27 июня 2016 года в 13:03 победителем по аналогичной процедуре: «Выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления по адресу: г. Москва, ул. Крылатская, д. 2» признана та же Организация – ООО «Гардер-СБ».

Таким образом, Заказчик, не сумев принудить Заявителя к добровольному отказу от заключения контракта произвел оценку предложений Участников, используя бальную систему оценки, занизив качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг, предоставляемых Заявителем.

Заявитель считает указанное решение руководителя заказчика незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В соответствии с п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке.

Заказчик осуществляет оценку и сопоставление предложений, поданных участниками запроса предложений, признанными участниками запроса предложений. Оценка предложений проводится на основании следующих критериев:



№ п/п	Наименование критерия	Максимальное количество баллов	Значимость критерия оценки, %
1.	Цена договора	100	50
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг	100	35
3.	Квалификация участников закупки	100	15
	<b>ИТОГО:</b>		<b>100</b>

**Порядок оценки предложений на участие в запросе предложений в электронной форме в соответствии с документацией:**

**а) Стоимостные критерии оценки:**

**I. Цена договора.**

Значимость критерия: 50 %.

**Порядок оценки предложений по критерию:**

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» (Ц<sub>Bi</sub>), определяется по формуле:

$$Ц_{Bi} = (Ц_{\max} - Ц_i) / Ц_{\max} * 100,$$

где:

Ц<sub>max</sub> - начальная (максимальная) цена договора;

Ц<sub>i</sub> - предложение участника закупки, предложение которого оценивается.

Рейтинг предложения по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки, с учетом значимости критерия оценки.

**б) Нестоимостные критерии оценки:**

**II. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг.**

Значимость критерия: 35 %.

**Порядок оценки предложений по критерию:**

Предметом оценки по критерию является показатель:

1) «Качество услуг».

Максимальная величина показателя составляет 100 баллов.

Сведения о качестве услуг предоставляются в соответствии с Формой 4, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». Оценка производится по следующим направлениям:

- предложение по реализации обязательных требований к исполнителю – 25 баллов;
- предложение по обеспечению обязательств исполнителя при оказании услуг, предусмотренных техническим заданием, – 25 баллов;
- предложение по ведению учетной документации – 25 баллов;
- предложение по реализации контроля качества оказания услуг – 25 баллов.

Каждому предложению по данному показателю присваиваются указанные выше баллы в случае, если оно соответствует следующим требованиям:

- Предложение расширяет исходные требования – 10 баллов;
- Предложение содержит сведения о способах (методике) его выполнения – 10 баллов;
- Предложение содержит действующие нормативные документы, современные практики, методики и стандарты, используемые в предметной области, – 5 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество услуг», рассчитывается, как суммарное количество баллов по всем представленным предложениям.



Рейтинг предложения по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом значимости критерия оценки.

### **III. Квалификация участников закупки.**

Значимость критерия: 15 %.

#### **Порядок оценки предложения по критерию:**

Предметом оценки по критерию являются показатели:

1) «Наличие финансовых ресурсов».

Значимость показателя составляет 50 %.

Максимальная величина показателя составляет 50 баллов.

Оценке подлежит ежегодная выручка участника закупки за 2014, 2015 и 2016 годы. Количество баллов, которые присваиваются предложению участника закупки, зависит от размера ежегодной выручки участника закупки за 2014, 2015 и 2016 годы, подтвержденной участником закупки документально. В качестве документов, подтверждающих размер выручки, должны быть предоставлены копии форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» за 2014, 2015 и 2016 годы (при наличии). Предложению участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов. Далее баллы присваиваются в зависимости от ежегодной выручки участника закупки за 2014, 2015 и 2016 годы, подтвержденной участником документально:

- ежегодная выручка за 2014, 2015 и 2016 годы составляет менее, чем начальная (максимальная) цена договора – 10 баллов;
- ежегодная выручка по одному году из 2014, 2015 и 2016 годов составляет не менее, чем начальная (максимальная) цена договора – 20 баллов.
- ежегодная выручка по двум годам из 2014, 2015 и 2016 годов составляет не менее, чем начальная (максимальная) цена договора – 30 баллов.
- ежегодная выручка за 2014, 2015 и 2016 годы составляет не менее, чем начальная (максимальная) цена договора – 50 баллов.

2) «Опыт работы, связанный с предметом договора».

Значимость показателя составляет 50 %.

Максимальная величина показателя составляет 50 баллов.

Оценке подлежат сведения об опыте участника закупки по оказанию услуг по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи предложений на участие в запросе предложений в электронной форме. Сведения подтверждаются представлением копий актов оказанных услуг, позволяющих однозначно идентифицировать соответствие имеющегося у участника закупки опыта. Сведения предоставляются в соответствии с Формой 5, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается предложению участника:

- в составе которого не представлены требуемые сведения, либо представлены противоречивые сведения;
- в составе которого не представлены документы, подтверждающие представленные сведения;
- представленные сведения и документы подтверждают наличие у участника закупки опыта оказания услуг, не являющихся услугами по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи предложений на участие в запросе предложений в электронной форме.

В случае, если представленные сведения и документы, подтверждают наличие у участника закупки опыта оказания услуг по комплексному техническому обслуживанию систем пожарной сигнализации, речевого оповещения людей о пожаре, системы спринклерного пожаротушения, противопожарной автоматики и дымоудаления за последние два года,



предшествующие дате окончания срока подачи предложений на участие в запросе предложений в электронной форме, то предложению присваивается:

1) Максимальная оценка, составляющая 50 баллов, если:

- суммарная стоимость оказанных услуг в два и более раз превышает начальную (максимальную) цену договора;

2) 15 баллов, если:

- суммарная стоимость оказанных услуг менее, чем в два раза превышает начальную (максимальную) цену договора.

Рейтинг предложения по критерию оценки равен сумме оценок в баллах, полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг предложения вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки предложения. Победителем запроса предложений в электронной форме признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения договора, и предложению на участие в запросе предложений в электронной форме которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Предложению такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Порядок оценки и сопоставления заявок должен устанавливать не просто наименование критериев и оценку по так называемой «предпочтительности» предложения участника закупки субъективно для каждого члена комиссии, а должен раскрывать содержание каждого критерия, вес критерия и конкретный порядок оценки (формулы, шкала присвоения баллов, иное).

В закупочной документации не установлено, при каких квалификационных характеристиках участника и характеристиках технического предложения присваивается максимальный балл по указанным критериям, не определен алгоритм проставления баллов в диапазоне между минимальным и максимальным баллами и их значимостей, тем самым нарушив часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Так документация о закупке Заказчика предполагает расчет степени предпочтительности в отношении каждой заявки по каждому из критериев "в зависимости от степени предпочтительности", что фактически оставляет на усмотрение членов комиссии размер присваиваемых баллов.

В соответствии с протоколом от «24» июля 2017 г. № б/н при оценке критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», комиссия ставит Заявителю 55 баллов. Из текста не ясно какое именно предложение оценивается. Техническое предложение в целом, пункт или количество пунктов в техническом предложении Участника. Ведь, согласно Приложению № 2 к предложению на участие в запросе предложений в электронной форме, Заявитель предоставил все Сведения о качестве услуг в соответствии с Формой 4, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ»), контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в соответствии с Федеральным Законом «О защите конкуренции № 135-ФЗ (в редакции от (ред. от 03.07.2016).

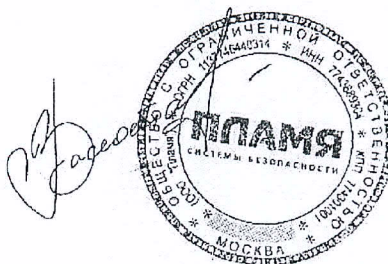
ПРОШУ:

1. Отменить результаты запроса предложений.
2. Вернуть запрос предложений на этап рассмотрения заявок.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и интересов заявителя путем отмены решения от 24 июля 2017 года № 6/н и пересмотре оценки предложения участника.

Приложение:

1. Скриншот страницы оператора электронной площадки с регистрационными данными участника закупки в реестре аккредитованных участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке.
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ от 13 июня 2017 года.
3. Копия протокола закупочной комиссии от 24 июля 2017 года № 6/н.
4. Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы, - копия протокола общего собрания участников от 09 февраля 2015 года № 4, копия приказа от «10» февраля 2015г. № 3 о вступлении на должность Генерального директора Васюты Светланы Владимировны.
5. Иные документы, на которых заявитель основывает свою жалобу.

Генеральный директор



С.В. Васюта