

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 4-я линия Васильевского острова,
13, лит. А, Санкт-Петербург, 199004

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

"Комплексное обеспечение"

(ИНН 7811428375)

Адрес: 196105, г. Санкт-Петербург,
ул. Благодатная, д.67, лит. А, пом. 7Н

СПб УФАС России
№ 19050/17
от 04.08.2017



Заказчик: Акционерное общество
«Средне-Невский судостроительный завод»

(ИНН 7817315385)

Адрес: 196643, г. Санкт-Петербург,
п. Понтонный, ул. Заводская, дом 10

ЖАЛОБА

Наименование, место нахождения, почтовый адрес и контактный телефон Заказчика, действия которого обжалуются:

Акционерное общество «Средне-Невский судостроительный завод»

Место нахождения:

196643, г. Санкт-Петербург, п. Понтонный, ул. Заводская, дом 10.

Контактное лицо по общим вопросам:

Терентьева Елена Валерьевна, тел. (812) 648-30-50, доб.18-66,

E-mail: terentevaev@snsz.ru

Контактное лицо по техническим вопросам:

Воронова Влада Александровна, тел. 8 (812) 648-30-50 доб. 18-70

E-mail: voronovava@snsz.ru

Исайчева Екатерина Игоревна, тел. 8 (812) 648-30-50, доб. 13-72

E-mail: isaychevaei@snsz.ru

Официальный сайт: www.snsz.ru



Наименование, место нахождения, юридический адрес, контактное лицо и контактный телефон Заявителя:

телефон Заявителя:

Общество с ограниченной ответственностью «Комплексное обеспечение»

Юридический адрес: 196105, Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. Благодатная, д.67, лит. А, пом. 7Н.

Контактное лицо: Бакалым Юлия Александровна

Номер контактного телефона: +7 (911)734-24-79

Адрес электронной почты: respect.vs@yandex.ru

Информация об обжалуемой закупке:

Способ закупки: открытый запрос предложений в электронной форме

Полное наименование закупки: поставка средств индивидуальной защиты (комплектующие к маскам ЗМ)

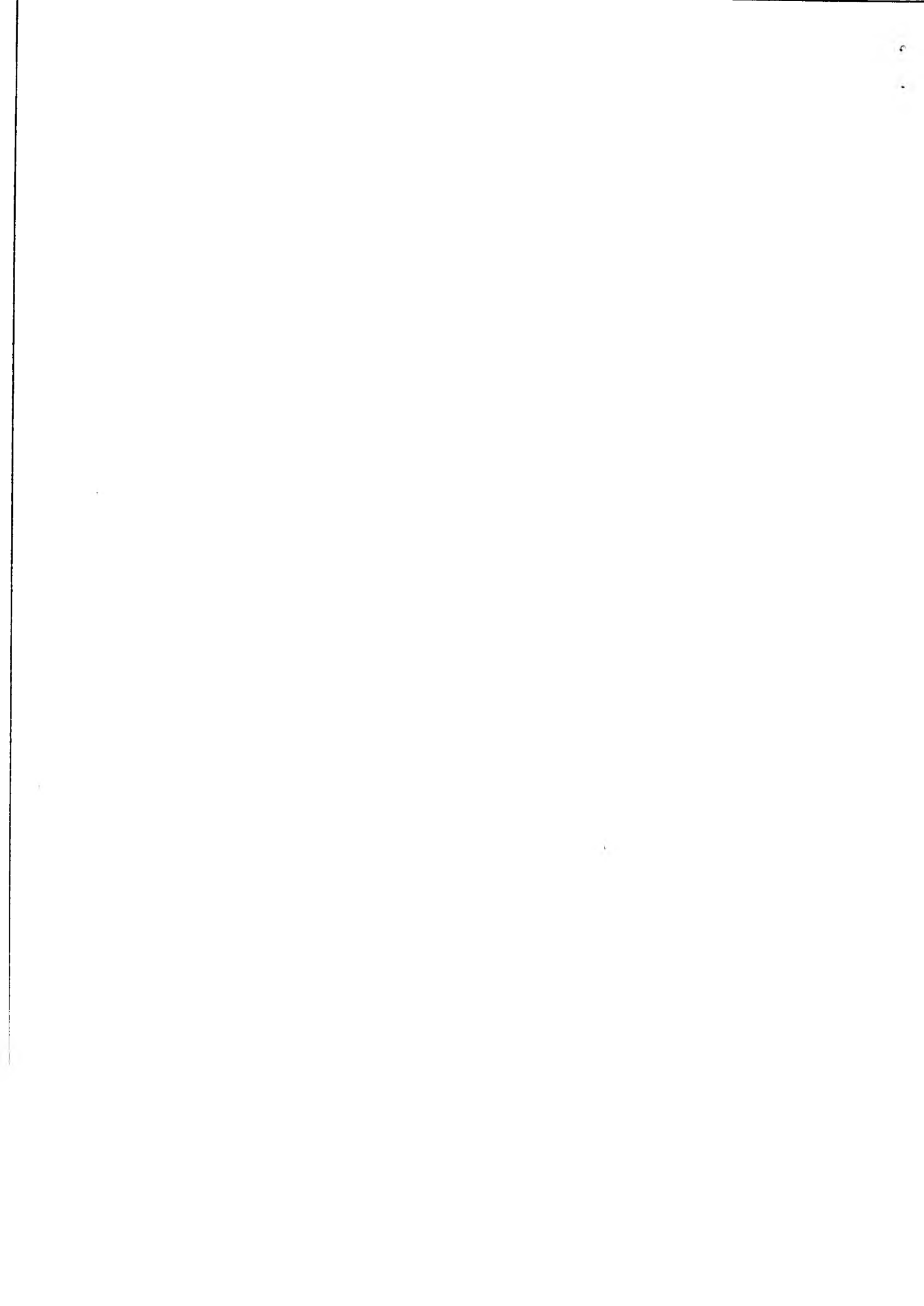
Информация о закупке была размещена на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок - <http://zakupki.gov.ru> (Запрос предложений № 31705237635) и на сайте электронной торговой площадки www.fabrikant.ru. (Запрос предложений №2345076-1).

Доводы жалобы:

ООО «Комплексное обеспечение» (далее – **Заявитель**) принимало участие в торговой процедуре «Запрос предложений № 2345076-1" (открытый запрос предложений в электронной форме) (далее – **Закупка**), проводимой Акционерным обществом «Средне-Невский судостроительный завод» (далее – **Заказчик**).

Согласно Протоколу № 65/ЗК/2017 от 28.07.2017 г. (далее – Протокол), по итогам проведения Закупки и сопоставления заявок участников, было принято решение о возможности заключения договора с ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург» (Заявка 2345076-1-4).

При этом согласно Протоколу цена договора, предложенная ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург» составляла 13 991 829,70 руб. (включая НДС), а цена договора, предложенная ООО «Комплексное обеспечение» составляла 13 991 828,88 руб. (включая НДС). Таким образом, ООО «Комплексное обеспечение» предложило меньшую цену договора, однако, по итогам сопоставления заявок **по всем критериям оценки** было принято решение в пользу ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург».



Фактически решающее значение при подведении итогов Торговой процедуры имел второй критерий оценки - «Квалификация Участника, ROi» («Опыт поставок продукции, аналогичной предмету открытого запроса предложений»), согласно закупочной документации, лучшим условием исполнения договора по указанному критерию **признается предложение Участника открытого запроса предложений с наибольшей суммой поставок продукции**, выраженной в рублях.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен пунктом 2.1.1. Положения о закупках товаров, работ, услуг.

Исходя из смысла части 3 статьи 506 Гражданского Кодекса Российской Федерации и учитывая природу договора поставки, поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях.

Поставщик может не являться производителем товара, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Таким образом, учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товаров по предмету закупки не подтверждает невозможность участника Торговой процедуры надлежащим образом исполнить обязательства по договору, заключаемому по результатам Торговой процедуры

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Применение Заказчиком критерия оценки «Квалификация Участника, ROi» («Опыт поставок продукции, аналогичной предмету открытого запроса предложений»), в указанной

Торговой процедуре ограничивает конкуренцию и нарушает принцип равноправия, установленный антимонопольным законодательством.

Кроме того, Закупочная документация Торговой процедуры не содержала обязательных требований к опыту поставок, а именно:

1. Согласно закупочной документации (пункт 1. Раздела 1.1. «Условия проведения открытого запроса предложений»), установлены требования к участникам размещения заявок, при этом среди данных требований отсутствуют такие требования, как «Квалификация участника» и «Опыт поставок, аналогичных предмету открытого запроса предложений».

2. Пунктом 2 Раздела 1.1. «Условия проведения открытого запроса предложений», установлены требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в открытом запросе предложений. Согласно указанному пункту, Заявка, которую представляет Участник должна быть подготовлена по формам, представленным в Разделе 2, и содержать документы, указанные в пункте 14 Информационной карты открытого запроса предложений (Раздел 1.2. Закупочной документации). При этом Информационная карта не содержит ограничений и требований к опыту поставок, аналогичных предмету открытого запроса предложений, а так же указаний на то, что Участник должен предоставить справку об имеющемся у Участника опыте, аналогичном предмету открытого запроса предложений (Форма №5 к Закупочной документации) за 2016, 2017 г.г.

3. Документ по форме №5 (Справка об имеющемся у Участника опыте, аналогичном предмету открытого запроса предложений), предусмотрен Инструкцией по заполнению форм участниками открытого запроса предложений (п.2.8. Закупочной документации), при этом в Информационной карте установлено, что в случае противоречия между положениями инструкции по подготовке Заявок на участие в открытом запросе предложений и положениями Информационной карты последние имеют преобладающую силу.

Таким образом, на основании вышеуказанного Заявитель считает, что Заказчик, применяя критерий оценки «Квалификация Участника, ROi» («Опыт поставок продукции, аналогичной предмету открытого запроса предложений»), ограничивает конкуренцию, тем самым нарушая, пункт 2 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ:

- 1. Приостановить заключение договора по указанной закупке до рассмотрения настоящей жалобы по существу.**

2. Признать Акционерное общество «Средне-Невский судостроительный завод» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Акционерному обществу «Средне-Невский судостроительный завод» предписание направленное на устранение указанных нарушений.

Приложения (копии):

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре "Запрос предложений № 2345076-1" № 60/ЗК/2017 от 17.07.2017.
2. Предварительный протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре "Запрос предложений № 2345076-1" № 60/ЗК/2017 от 17.07.2017.
3. Протокол по рассмотрению результатов очной переторжки в торговой процедуре "Запрос предложений № 2345076-1" № 2345076-1-2-1 от 17.07.2017.
4. Предварительный протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре "Запрос предложений № 2345076-1" № 62/ЗК/2017 от 20.07.2017.
5. Протокол открытия доступа в торговой процедуре "Запрос предложений №2345076-1" № 2345076-1-1 от 30.06.2017.
6. Протокол по рассмотрению результатов дополнительной очной переторжки в торговой процедуре "Запрос предложений № 2345076-1" № 2345076-1-2-2 от 21.07.2017.
7. Протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре "Запрос предложений № 2345076-1" № 65/ЗК/2017 от 28.07.2017.
8. Закупочная документация.
9. Доверенность №2 от 26 июня 2017 года.

Представитель по доверенности

ООО «Комплексное обеспечение»



Савонькина М. О.