

В Управление

Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

e-mail: to77@fas.gov.ru

Тел./факс: 8 (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Росэнерготранс»**

ИНН 6670045544

адрес места нахождения: 620012, Свердловская область,

г. Екатеринбург, пл. Первой Пятилетки

почтовый адрес: 620010, г. Екатеринбург,

ул. Чернышевского, д. 61

тел. (343) 253-50-13, доб. 2293 или 2204,

факс (343) 253-50-18

e-mail: pomorceva@svel.ru, kishko-mikhail@svel.ru

Московское УФАС
Рег номер 37613117
зарегистрирован 07.08.2017



ЖАЛОБА

**на действия закупочной комиссии заказчика при закупке товаров
в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» № 223-ФЗ**

27.06.2017 г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru/> (далее – официальный сайт) размещено **извещение № 31705266131** (далее – Извещение) о проведении следующей закупки: «аукцион на право заключения договора на поставку трансформаторов для объекта: Кожуховская линия, станция «Авиамоторная» - станция «Некрасовка» (далее – Закупка).

Заказчиком является Акционерное общество «Мосинжпроект» (АО «Мосинжпроект») (адрес места нахождения: Сверчков пер., д.4/1, г. Москва, 101990, почтовый адрес Заказчика: 111250, г. Москва, Проезд завода Серп и Молот, д.10, АО «Мосинжпроект»), адрес электронной почты Заказчика: okp@mosinzhproekt.ru, контактное лицо: Дормидонтов Сергей Владимирович, Dormidontov.SV@mosinzhproekt.ru, номер контактного телефона: 8-495-2251940-5276, факс: 8-495-6286631.

Документация о закупке размещена на официальном сайте по адресу <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31705266131>.

ООО «Росэнерготранс» (далее также – Участник) в установленный Извещением срок направило свою заявку (далее – Заявка) для участия в Закупке, заявке присвоен порядковый номер 6156.

В соответствии с протоколом рассмотрения поданных заявок на участие в аукционе № 382-0617-А-1-КОМ (подписан 20.07.2017, опубликован на официальном сайте 21.07.2017 г.) заявка ООО «Росэнерготранс» была отклонена от дальнейшего рассмотрения по следующим основаниям:

«1. В соответствии с п.14.4 ст.14 Положения о закупках. В нарушение п.15.1.6 ст.15 Положения о закупках и п.4.3.1.6 аукционной документации в составе заявки участника пояснительная записка (Приложение №7) не соответствует требованиям аукционной документации, а именно:

- п.п. 2.2., 3.1.1, п.3.1.2, п.3.1.3, п.3.1.4, п.3.2.1, п.п.3.2.2., 3.2.3., 3.2.4., 3.2.5., 3.2.6., 3.2.7., 3.2.8., 3.2.9., 3.2.10., 3.2.11., 3.2.12 - класс нагревостойкости изоляции - указан класс F.

2. В соответствии с п.14.4 ст.14 Положения о закупках. В нарушение п.15.1.5 ст.15 Положения о закупках и п.4.3.1.5 аукционной документации в составе заявки участника решение об одобрении крупной сделки не соответствует требованиям закупочной документации, а именно в решение об одобрении крупной сделки присутствует указание на конкурс, в то время, как процедура проводится способом аукцион».

До дальнейшего участия в аукционе закупочной комиссией допущены участники ООО «СИ-Энергия», ООО «Ниифа-Энерго», ООО «Электрофизика» с оборудованием производства ООО «Электрофизика».

В соответствии с протоколом проведения аукциона № 382-0617-А-1-КОМ от 25.07.2017 г., опубликованным 26.07.2017 г. победителем аукциона признано ООО «СИ-Энергия», ИНН 7811594284, адрес: 192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, дом 271, лит. А, помещение 847.

Считаем, что закупочной комиссией Заказчика были допущены нарушения ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ (далее – ФЗ о закупках), которые привели к необоснованному отклонению Заявки Участника, созданию одним участникам аукциона преимущественных условий участия в аукционе по отношению к другим участникам, нарушению порядка определения победителя.

I. Установление в аукционной документации требования о соответствии поставляемого оборудования классу нагревостойкости изоляции не ниже «Н» необоснованно ограничивает конкуренцию в связи со следующим.

Нагревостойкость изоляции – это способность электрической изоляции выдерживать длительное время действие повышенной температуры без ухудшения ее свойств. Классы нагревостойкости изоляции регламентируются ГОСТ 8865-93 (МЭК 85-84). В ходе технического анализа протоколов испытаний на нагрев трансформаторного оборудования производства ООО «Электрофизика» (прил. 4 к настоящей жалобе) (продукция именно этого производителя описана в Техническом задании) и ООО «Росэнерготранс» (прил. 5 к настоящей жалобе) установлено, что ни в одном из протоколов результатами испытаний не подтверждается нагрев обмоток до температур, соответствующих классу нагревостойкости изоляции Н (180°C).

Для подтверждения нагревостойкости элементов трансформатора, заводы-изготовители проводят испытания на нагрев в режимах холостого хода и короткого замыкания, согласно ГОСТ 3484.2-88 - испытания методом условной нагрузки (пункт 2.4). Испытания проводятся при номинальном токе в обмотках трансформатора. Основная задача данных испытаний показать, что температура элементов трансформатора не превышает нормируемые температуры охлаждающей среды ГОСТ Р52719-2007.

Трансформаторы производства ООО «Электрофизика» и ООО «Росэнерготранс» имеют декларации о соответствии требованиям ГОСТ Р52719-2007.

Согласно, п.6.1.4 ГОСТ Р52719-2007 превышение температуры отдельных элементов сухого трансформатора над температурой охлаждающей среды (ТОС) при испытаниях на нагрев не должны превышать значений, указанных в таблице 1, а именно:

- для F(155°C): превышение ТОС не более 100 °С;
- для Н (180°C): превышение ТОС не более 125 °С.

Таблица 1 – Превышение температуры отдельных элементов трансформатора над температурой охлаждающей среды по ГОСТ Р52719-2007

| Элемент трансформатора | Класс нагревостойкости по ГОСТ 8865 | Температурный показатель класса нагревостойкости по ГОСТ 8865 | Превышение температуры над охлаждающей средой, 0С |
|-------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Обмотка | А | 105 | 60 |
| | Е | 120 | 75 |
| | В | 130 | 80 |
| | F | 155 | 100 |
| | Н | 180 | 125 |
| Поверхности магнитной системы | - | - | Не более значения, допустимого для соприкасающихся изоляционных материалов |

На основании Протокола №Т-1825-2016-045 ООО «Росэнерготранс» (таблица 2) и Протокола №01_26062017 ООО «Электрофизика» (таблица 3), видно, что температура элементов трансформатора обоих производителей над охлаждающей средой в результате испытаний не превышает значений, регламентированных Р52719-2007 для класса нагревостойкости F, а именно 100 °С.

Таблица 2 – Результаты испытаний трансформатора производства ООО «Росэнерготранс»

| Узел трансформатора | Общее превышение температуры над охлаждающей средой, °С, при номинальных условиях (данные из табл. 15 на стр. 16 Протокола №Т-1825-2016-045, прил. к настоящей жалобе) | Нормируемое превышение температуры, °С, над охлаждающей средой по ГОСТ52719-2007 п.6.1.4 для заявленного изготовителем класса нагревостойкости F(155°С) |
|---------------------|--|---|
| Обмотка С0 | 65 | 100 |
| Обмотка В0 | 61 | 100 |

Таблица 3 – Результаты испытаний трансформатора производства ООО «Электрофизика»

| Узел трансформатора | Общее превышение температуры над охлаждающей средой, °С, при номинальных условиях (данные из табл. 8 на стр. 11 Протокола №01_26062017, прил. к настоящей жалобе) | Нормируемое превышение температуры, °С, над охлаждающей средой по ГОСТ52719-2007 п.6.1.4 для заявленного изготовителем класса нагревостойкости H(180°С) |
|---------------------|---|---|
| Обмотка С0 | 72,8 | 125 |
| Обмотка В01 | 91,8 | 125 |
| Обмотка В02 | 58,0 | 125 |

Таким образом, представленные показатели ООО «Электрофизика» (общее превышение температуры над охлаждающей средой, °С, при номинальных условиях) в таблице 3, согласно п.6.1.4 ГОСТ Р52719-2007, не превышают 100 °С и соответствуют классу нагревостойкости F (согласно ГОСТ 8865-93 - 155°С).

Стоит отметить, что согласно представленным протоколам испытаний на нагрев по ГОСТ 3484.2-88, «потенциал» изоляции трансформаторов обоих производителей с классом нагревостойкости F и H, при нормальном режиме работы не задействован. Соответствие заявленному классу нагревостойкости H (180°С), заводом-изготовителем ООО «Электрофизика» не подтверждено и, более того, как видно, само требование об установлении данного класса является избыточным и ничем не обоснованным, так как в ходе испытаний на нагрев трансформатора согласно протокола испытаний №01_26062017 установлено, что температуры нагрева, необходимые для класса H, не достигаются.

Также представленные протоколы испытаний свидетельствуют о том, что предлагаемые к поставке преобразовательные и силовые трансформаторы производства ООО «Росэнерготранс» с классом нагревостойкости – F(155°С) являются эквивалентами продукции ООО «Электрофизика» с заявленным классом нагревостойкости – H (180°С), поскольку превышение температуры элементов трансформатора в обоих случаях над охлаждающей средой, согласно протоколам испытаний, не более 100°С, что соответствует классу F (см. Таблицу 1).

Из изложенного следует:

во-первых, предъявление в аукционной документации требования о соответствии поставляемого оборудования по классу нагревостойкости не ниже H (180°С) является

необоснованным и при этом ограничивает конкуренцию, поскольку формально данному требованию соответствуют только трансформаторы производства ООО «Электрофизика»;
во-вторых, оборудование производства ООО «Электрофизика» само не соответствует требуемому классу нагревостойкости II (180°C), так как протоколом испытаний данный класс нагревостойкости не подтверждается;

в-третьих, из протоколов испытаний следует, что оборудование, предложенное ООО «Росэнерготранс» и оборудование, предложенное победителем, является эквивалентным.

Кроме того, необходимо обратить внимание на тот факт, что закупочная комиссия для дальнейшего участия допустила заявки участников, которые предложили к поставке оборудование производства одного и того же производителя – ООО «Электрофизика», что, при наличии заявок с эквивалентным оборудованием другого производителя, является необоснованным ограничением конкуренции.

2. Касательно второго основания отклонения заявки ООО «Росэнерготранс» - «решение об одобрении крупной сделки не соответствует требованиям закупочной документации, а именно в решении об одобрении крупной сделки присутствует указание на конкурс, в то время, как процедура проводится способом аукцион» поясняем следующее.

Отклонение по данному основанию также является неправомерным, поскольку в поданной Участником в составе конкурсной заявки дословно указано: «В соответствии с Уставом (п. 20.1), Общества с ограниченной ответственностью «Росэнерготранс» крупными сделками, не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности. Соответственно, сделки, проводимые по результатам участия в любых формах закупочных процедур, не подлежат дополнительному одобрению общего собрания Общества и/или генерального директора Общества». Указание на конкурс, вопреки формулировке протокола закупочной комиссии, отсутствует.

Аукцион является одним из видов закупочных процедур, представленная справка соответствует требованиям закупочной документации.

Таким образом, отклонение заявки Участника является неправомерным, а установленное в аукционной документации требование к классу нагревостойкости не ниже II (180°C) создает неоправданные ограничения конкуренции и создание одним участникам аукциона преимущественных условий участия в аукционе по отношению к другим участникам, так как предусматривает поставку продукции только одного производителя, при этом такое требование не обосновано потребностями Заказчика и ведет к неэффективному расходованию денежных средств. Указанные нарушения в свою очередь повлекли нарушение порядка определения победителя.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) являются отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 3 ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с ч. 5 той же статьи она применяется в том числе при осуществлении заказчиками закупок в соответствии с 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ (далее – ФЗ №223).

Учитывая изложенное, в действиях закупочной комиссии Заказчика содержатся признаки нарушения ст. 3 ФЗ о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, неправомерные действия при проведении закупки товаров привели к нарушению прав ООО «Росэнерготранс» на участие в аукционе и к нарушению принципов проведения закупок, установленных пп. 1, 2 части 1 статьи 3 ФЗ о закупках, а именно принципов равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также положений Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о **приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Считаем, что отмена протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, и отмена его результатов, внесение изменений в аукционную документацию и повторное проведение аукциона устранил допущенные нарушения и восстановит права ООО «Росэнерготранс» как участника закупки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3, 4, 10 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

просим:

1. приостановить процедуру закупки № 31705266131 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. признать в действиях закупочной комиссии Заказчика наличие нарушений пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции»;
3. вынести предписание:
 - 1) об отмене протоколов, составленных в ходе проведения оспариваемого аукциона и об отмене его итогов;
 - 2) о внесении в аукционную документацию изменения: ~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
 - 3) о повторном проведении аукциона.

С уважением,
Представитель ООО «Росэнерготранс»

Д. А. Поморцева

Приложения:

1. Скриншот с сайта www.zakupki.gov.ru с общей информацией о закупке;
2. Протокол № 382-0617-А-1-КОМ от 20.07.2017 г.;
3. Протокол № 382-0617-А-1-КОМ от 25.07.2017 г.;
4. Протокол испытаний №01_26062017;
5. Протокол испытаний №Т-1825-2016-045;
6. Справка об отсутствии необходимости одобрения общего собрания сделок, заключаемых по результатам закупочных процедур;

7. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Росэнерготранс»;
8. Решение №1 от 16.01.2014 г. о передаче полномочий генерального директора управляющей компании;
9. Выписка из протокола № 6 от 25.06.2015 г. о продлении полномочий Генерального директора;
10. Доверенность №2017/1/27 от 01.02.2017 г.