

РЕШЕНИЕ № Т-85/17
по результатам рассмотрения жалобы ООО «Доктор рядом 1»
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 29.08.2017

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 29 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ООО «Доктор рядом 1» – уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– Департамент города Москвы по конкурентной политике: <...> – доверенность от 01.02.2017 № 77-13-83/7-10;

– ЗАО «Сбербанк-АСТ»: <...> – доверенность от 13.01.2017 № 28-17,

рассмотрев жалобу ООО «Доктор рядом 1», направленную письмом Московского УФАС России от 21.08.2017 № ИШ/42015/17-1, на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике, оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении аукциона на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, б-р Бескудниковский, д. 38, корп. 1 (извещение № 120517/0336103/49), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Доктор рядом 1» (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 21.08.2017 № ИШ/42015/17-1, на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) при проведении аукциона на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, б-р Бескудниковский, д. 38, корп. 1 (извещение № 120517/0336103/49) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Оператором была неправомерно отклонена заявка Заявителя на участие в Аукционе.

Представитель Оператора с доводами Жалобы не согласился, указав, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с положениями



Регламента торговой секции «Приватизация, аренда и продажа прав» универсальной торговой платформы ЗАО «Сбербанк-АСТ» utp.sberbank-ast.ru, утвержденного генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» <...> 29.07.2016 (далее – Регламент).

Рассмотрев представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Оператора, Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

12.05.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов было размещено извещение о проведении Аукциона (далее – извещение о проведении Аукциона), согласно которому дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 13.05.2017 в 00:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 28.07.2017 в 15:00; Аукцион проводится на электронной площадке Оператора, расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.sberbank-ast.ru (далее – сайт Оператора).

Согласно Жалобе 28.07.2017 в 14:56 Заявителем посредством личного кабинета на сайте Оператора была сформирована и подана заявка на участие в Аукционе.

В подтверждение указанного довода Заявителем был представлен скриншот экрана персонального компьютера Заявителя, согласно которому дата и время создания заявки на участие в Аукционе – 28.07.2017 в 14:56.

Между тем 28.07.2017 в 15:00:04 в личном кабинете Заявителя на сайте Оператора отобразилось сообщение, согласно которому заявка Заявителя на участие в Аукционе была отклонена Оператором по причине поступления после окончания срока приема заявок на участие в Аукционе.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представителем Оператора была представлена заявка Заявителя на участие в Аукционе, согласно которой дата и время создания Заявителем заявки на участие в Аукционе – 28.07.2017 в 14:56, дата и время подачи заявки на участие в Аукционе, а именно подпись заявки электронной подписью Заявителя – 28.07.2017 в 15:00:04.

Кроме того, представитель Оператора указал, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе был приложен документ с наименованием «1-3.pdf», который был прикреплен Заявителем к заявке на участие в Аукционе 28.07.2017 в 14:59:11, то есть до момента подачи заявки на участие в Аукционе.

В соответствии с пунктом 2.4.14 Регламента в ходе подачи предложений о цене имущества Оператор программными средствами сайта Оператора обеспечивает отклонение предложения о цене в момент его поступления и соответствующее уведомление участника, в том числе в случае,

если предложение о цене предоставлено до начала или по истечении установленного времени для подачи предложений о цене.

В связи с тем, что заявка Заявителя на участие в Аукционе была подана (подписана электронной подписью Заявителя) 28.07.2017 в 15:00:04, в то время как согласно извещению о проведении Аукциона дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 28.07.2017 в 15:00, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при отклонении заявки Заявителя

на участие в Аукционе Оператор действовал в соответствии с положениями Регламента.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Доктор рядом 1», направленную письмом Московского УФАС России от 21.08.2017 № ИШ/42015/17-1, на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике, оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении аукциона на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, б-р Бескудниковский, д. 38, корп. 1 (извещение № 120517/0336103/49), необоснованной.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.