РЕШЕНИЕ № 223Ф3-782/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «НПО «Процесс» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

17.08.2017 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

ведущего заседание Комиссии – <...>

членов Комиссии: <...>

при участии представителей: <...>

Представители ООО «НПО «Процесс» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «НПО «Процесс» от 31.07.2017 № 489.04.17 на действия (бездействие) заказчика АО «Марийский машиностроительный завод» при проведении закрытого конкурса № ГП706941 на право заключения договора на разработку проекта (стадия «Р»), изготовление, поставку, монтаж, пуско-наладку, запуск в эксплуатацию гальванического оборудования, инструктаж специалистов заказчика для нужд акционерного общества «Марийский машиностроительный завод», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «НПО «Процесс» (далее — Заявитель) от 31.07.2017 № 489.04.17 (вх. 121073/17 от 08.08.2017) на действия (бездействие) заказчика АО «Марийский машиностроительный завод» при проведении закрытого конкурса № ГП706941 на право заключения договора на разработку проекта (стадия «Р»), изготовление, поставку, монтаж, пусконаладку, запуск в эксплуатацию гальванического оборудования, инструктаж специалистов заказчика для нужд акционерного общества «Марийский машиностроительный завод» (далее — закрытый Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,



Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Марийский машиностроительный завод», утвержденным Советом директоров протоколом № 5-2017-СД от 10.10.2014 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Из Жалобы следует, что действия Комиссии в части оценки и сопоставления заявок нарушают действующее законодательство.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились и указали, что при проведении закрытого Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

Из Жалобы Заявителя следует, что действия Комиссии в части оценки и сопоставления заявок нарушают действующее законодательство, так как из критерия «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» не представляется возможным определить какие сведения в составе заявке подлежат оценке. А именно, исходя из буквального прочтения условий оценки, заданных данным критерием, следует, что каждый из участников закупки должен предоставить справку о выполнении работ аналогичных предмету закупки по характеру и объему договоров за последние 5 лет с приложением непосредственно актов, при этом сумма каждого из них должна составлять не менее 80% от начальной цены закупки. Кроме того, столбец таблицы, который описывает условия присвоения баллов по критерию озаглавлен как «количество актов», что говорит, по мнению Заявителя, о том, что по данному критерию комиссия подсчитывает именно предоставленные акты. На основании изложенного, по мнению Заявителя, оценка заявок произведена неправомерно.

Пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в Документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 3.3.7 документации о закрытом Конкурсе предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок на участие в закрытом Конкурсе осуществляется комиссией Заказчика в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствие с критериями оценки и сопоставления заявок и в порядке, установленными в документации о закрытом Конкурсе.

Приложением 1 к документации закрытого Конкурса предусмотрены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закрытом Конкурсе.

Оценка заявок производится по стоимостному (цена договора) и нестоимостным критериям (Квалификация участников закупки).

По критерию «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлены следующие показатели:

- 1. Квалификация трудовых ресурсов (специалистов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг) 20%.
- 2. Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема 40%.
- 3. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия собственных или арендованных производственных мощностей, специализированного программного обеспечения, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг 20%.
 - 4. Деловая репутация участника закупки 20%.

Квалификация участника по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Информация предоставляется по форме $N \ge 6$ к документации о закрытом Конкурсе.

Оценке подлежат сведения, представленные в справке о выполнении аналогичных предмету закупки по характеру и объему договоров за последние 5 лет, с обязательным предоставлением заверенных участником копий договоров, копий актов сдачи-приемки выполненных работ:

не представлены данные — 0 баллов;

наличие закрытых актов выполненных контрактов/договоров за последние 5 лет на сумму каждого не менее 80% начальной цены закупки

от 1 до 3 — 30 баллов

от 4 до 7 — 60 баллов

от 8 и более — 100 баллов.

Под аналогичными работами понимаются разработка проектной документации, изготовление и поставка оборудования, монтажные и пусконаладочные работы оборудования гальванических участков.

Из порядка оценки следует, что оценке подлежат закрытые акты выполненных работ, а также копии договоров указанных в справке по форме, установленной документацией о закрытом Конкурсе.

На заседание Комиссии ФАС России Заявитель не явился, а также не представил доказательств, подтверждающих, что осуществление оценки заявок исходя из представленных в справке сведений участниками закупки приводит к нарушению Закона о закупках.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, при рассмотрении Жалобы Заявителя в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения.

По показателю «Квалификация трудовых ресурсов» оценивается, по средствам оценки представленной участником закупки справки о кадровых ресурсах, которые будут задействованы в рамках выполнения договора:

не представлены данные — 0 баллов;

наличие у участника закупки менее 10 квалифицированных штатных специалистов со средне-специальным и/или высшем образованием, занятых проектированием, оказанием услуг по изготовлению, монтажу и сервисному обслуживанию гальванического оборудования, согласно техническому заданию, и имеющих опыт работы в качестве специализированного технического персонала не менее 1 года — 30 баллов.

10 более, 20 У участника закупки И НО менее квалифицированных штатных специалистов со средне-специальным и/или высшим образованием, занятых проектированием, оказанием услуг сервисному обслуживанию изготовлению, монтажу И гальванического оборудования, согласно техническому заданию, и имеющих опыт работы в качестве специализированного технического персонала не менее 1 года — 60 баллов.

наличие у участника закупки 20 и более квалифицированных штатных специалистов со средне-специальным и/или высшим образованием, занятых проектированием, оказанием услуг по изготовлению, монтажу и сервисному обслуживанию гальванического оборудования, согласно техническому заданию, и имеющих опыт работы в качестве специализированного технического персонала не менее 1 года — 100 баллов.

Указанная методика присвоения баллов применена Заказчиком по иным показателям.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России приходит к выводу о неправомерности положений порядка оценки заявок по данному критерию, в связи с тем, что предоставление сведений о наличии специалистов состоящих в штате организации участника, исключает возможность привлекать специалистов на основании заключаемых с ними договоров гражданскоправового характера.

Также установлено, что в данном порядке оценки отсутствует

пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и сведениями, представленными участником закупки к оценке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информационной картой документации предусмотрено представление заявки, указывающей на согласие участвовать в закрытом Конкурсе в соответствии с приложением № 2 к документации.

Согласно приложению $N \ge 2$ «Форма заявки», участнику необходимо подтвердить наличие квалификации, необходимой для выполнения условий договора, опыта поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), обеспеченность материально-техническими ресурсами, деловую репутацию участника закупки.

Вместе с тем, наличие у участников закупки опыта выполнения договоров, кадровых ресурсов, материально-технических ресурсов не может являться критерием допуска к участию в закупке, так как соответствие указанным требованиям не является подтверждением надлежащего выполнения работ.

В соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление), в случае проведения закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, участники закупки обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства путем представления в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа сведений единого реестра субъектов ИЗ малого И среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее — Декларация) предоставляется участником закупки в случае, если участник является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и отсутствуют сведения о таком участнике в Реестре.

Информационной картой документации предусмотрено, что участнику необходимо в составе заявки представить справку о принадлежности или об отсутствии принадлежности участника процедуры закупки к субъектам малого или среднего предпринимательства.

Вместе с тем, документацией о закрытом Конкурсе не установлены ограничения относительно субъектного состава участников.

Учитывая изложенное, установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам закрытого Конкурса ограничивает количество участников закрытого Конкурса и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия, считает, что выявленные нарушения Закона о закупках не повлияли на результаты определения победителя, в связи с тем, что победителем признан участник, предложивший наименьшую цену договора. При этом, материалы дела не содержат сведений, позволяющих прийти к выводу, что указанные нарушения повлияли на определение победителя закупки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «НПО «Процесс» от 31.07.2017 № 489.04.17 на действия (бездействие) заказчика АО «Марийский машиностроительный завод» при проведении закрытого конкурса № ГП706941 на право заключения договора на разработку проекта (стадия «Р»), изготовление, поставку, монтаж, пуско-наладку, запуск эксплуатацию гальванического оборудования, инструктаж специалистов AO «Марийский заказчика ДЛЯ нужд машиностроительный завод» необоснованной.
- 2. Признать в действиях АО «Марийский машиностроительный завод» нарушения части 1 статьи 2, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
 - 3. Материалы должностному лицу Управления контроля размещения

государственного заказа ФАС России по делу от 17.08.2017 № 223Ф3-782/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать, так как материалы переданы по делу от 17.08.2017 № 223Ф3-781/17.

4. Обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений не выдавать, так как указанные нарушения не повлияли на результаты закрытого Конкурса.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.