

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1569/00-22-17 и проведении административного расследования

«12» сентября 2017 г.

г. Москва

Я, начальник четвертого отдела Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Ремесюк Павел Николаевич, рассмотрев решение по делу № 1-00-110/00-22-16 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Белый медведь» (ИНН 7717797015, адрес места нахождения: 129515, г. Москва, Кондратюка ул., д. 4),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Федеральной антимонопольной службы 30.05.2017 вынесено решение по делу № 1-00-110/00-22-16 о нарушении антимонопольного законодательства, согласно которому ООО «Белый медведь», ООО «Коралклин», ООО «Миллениум клин», ООО «Мегалайн», ООО «Спецресурс», ООО «Рускомплекс», ООО «Компонент», ООО «Экобалт» признаны нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). Решением установлено следующее.

Между ООО «Белый медведь», ООО «Коралклин», ООО «Миллениум клин», ООО «Мегалайн», ООО «Спецресурс», ООО «Рускомплекс», ООО «Компонент», ООО «Экобалт» заключено и реализовано антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен на торгах при совместном участии указанных хозяйствующих субъектов в 8 открытых аукционах в электронной форме (далее — ОАЭФ) на оказание услуг по санитарному содержанию и техническому обслуживанию военных городков,



Идентификатор

учебных и военно-медицинских учреждений и прилегающих к ним территорий, санаторно-курортных комплексов, подведомственных Минобороны России: №№ 0173100004515000863, 0173100004515000872, 0173100004515000913, 0173100004515000914, 0173100004515000915, 0173100004515000953, 0173100004515000954, 0173100004515000955, проведенных в 2015 г.

Решение вынесено Комиссией ФАС России на основе совокупности имеющихся доказательств:

- поведением компаний на торгах, из анализа которого следует, что конкуренты уступали победу в аукционах друг другу по максимально возможной цене;
- признанием одного из участников антиконкурентного соглашения, сделанным в порядке примечания к статье 14.32 КоАП;
- документами (информацией), представленными ЭТП;
- документами (информацией), находящимися в открытом доступе на официальном сайте государственных закупок zakupki.gov.ru;
- сведениями, представленными провайдерами;
- иными документами (информацией), представленными по запросам и определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами анализа состояния конкуренции.

Установлено, что ООО «Белый медведь» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП)).

Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с ч. 2 ст. 14.32 КоАП.

Согласно ч. 2 ст. 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.5, 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Белый медведь» (ИНН 7717797015, адрес места нахождения: 129515, г. Москва, Кондратюка ул., д. 4), дело об административном правонарушении по факту нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах и участию в таком соглашении. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП ООО «Белый медведь» надлежит в 3-х дневный срок со дня получения настоящего определения представить имеющиеся сведения (документы, материалы), ранее в ФАС России не представлявшиеся и подтверждающие наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и информацию о причинах и условиях, способствовавших совершению административного правонарушения.

4. Законному представителю ООО «Белый медведь» явиться в 14 часов 00 минут 2 октября 2017 г. по адресу г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11 (Управление по борьбе с картелями, каб. № 567) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу 4-14.32-1569/00-22-17 со всеми правами, предусмотренными ст. 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 4 ст. 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.